

Titre du cours :

Recherche interdisciplinaire en Aménagement 1
(AME 7121 et AME 6815)
Automne 2019

Enseignant : Pierre De Coninck, Ph. D., Professeur titulaire
Courriel : pierre.de.coninck@umontreal.ca
Bureau : 1010

Nombre d'heures d'enseignement : 45h. (Jeudi, de 9h00 à 12h00)
Salle : 3073

«Au-dessus du sujet, au-delà de l'objet immédiat, la science moderne se fonde sur le projet.
Dans la pensée scientifique, la méditation de l'objet par le sujet prend toujours la forme du projet»
Bachelard, 1934, *Le nouvel esprit scientifique*.

«Voyageur, le chemin c'est la trace de tes pas
C'est tout; voyageur, il n'y a pas de chemin,
Le chemin se fait en marchant... »
Antonio Machado

Introduction

La réalisation d'une thèse ou d'un mémoire nécessite des compétences et des connaissances très précises chez l'apprenti chercheur.

Toute recherche nécessite la mise en œuvre d'une démarche rigoureuse (légitimable et justifiable) pour analyser une situation précise qui provoque un questionnement et qui ultimement, suscitera l'énonciation d'hypothèses ou de propositions de réponses. Cette démarche vise la création d'un savoir nouveau et ultimement, un apport à la connaissance; c'est du moins la quête de toute thèse (voir «Normes minimales-Doctorat», FESP 2015) et dans une moindre mesure d'un mémoire. Pour ce faire, il convient à l'apprenti chercheur d'apprendre à concevoir, à décrire, à analyser et à comprendre un réel perçu complexe, tout en évitant, autant faire se peut, les stéréotypes ou les préjugés. Il devient donc essentiel que le «*ce sur quoi*» le chercheur envisage d'investir son temps et ses énergies, pour les deux ou trois années à venir, soit formulé de la façon la plus rigoureuse possible afin d'être en mesure non seulement de délimiter son champ d'investigation, mais aussi, d'élaborer une réponse originale (au sens premier du terme, soit «*inédit, neuf, nouveau, personnel*», Dictionnaire Larousse), significative et ayant une spécificité: la thèse.

Toutes les prémisses, les concepts, les hypothèses ainsi que la mise en œuvre envisagée de la recherche seront présentés sous la forme d'un protocole de recherche.

Présentation du séminaire

Structure du séminaire

Afin de faciliter l'élaboration du protocole de recherche, le séminaire est structuré en trois phases génériques: 1) conceptualisation; 2) formalisation et 3) validation.

En outre, il développera les axes suivants:

- * Une présentation théorique et critique des questions générales qui traversent toute démarche de recherche;
- * Des présentations-débats et lectures croisées des différents sujets et projets de recherche (construire sa réflexion, structurer sa pensée, justifier et légitimer sa recherche, etc.);
- * La conception de cartes conceptuelles et modèles systémiques conceptuels.

L'élaboration et la définition du projet de recherche repose sur la prémisse d'un travail de suivi de l'étudiant-e auprès de sa direction de recherche.

Objectifs du séminaire

Les objectifs généraux sont :

- 1- Permettre à l'étudiant-e de tester la validité et la rigueur scientifique de son projet de recherche par des discussions et d'explicitier clairement les fondements, les enjeux et la raison d'être du projet choisi, sa pertinence et son apport scientifique;
- 2- Aider à clarifier et organiser ses idées pour parvenir à élaborer un plan d'action qui intègrera les enjeux tant théoriques que pratiques aux domaines de l'aménagement;
- 3- Aider à l'élaboration du protocole de recherche devant servir de feuille de route pour le développement de sa recherche mais aussi pour les demandes de bourses (internes, externes) ou de financements éventuels.

Les objectifs particuliers sont :

- 1- Apprendre à construire, à présenter et à rédiger un protocole de recherche, lequel comprend trois phases principales :

TABLEAU A
SCHÉMA D'UN PROTOCOLE DE RECHERCHE

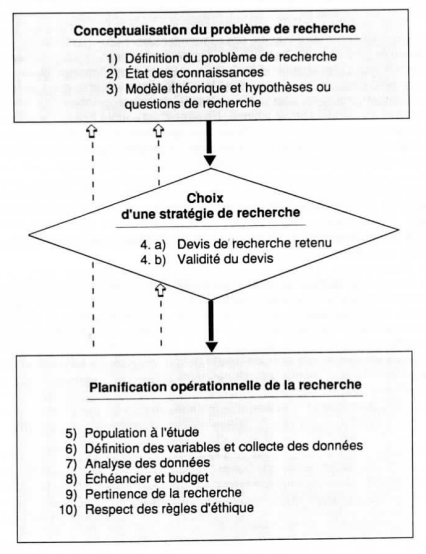


Figure 1 : Schéma d'un protocole de recherche
(d'après Contandriopoulos, AP, et al, 1990, p. 16)

2- Au cours de ce séminaire, les participant-e-s tenteront de répondre à la question: *Une réflexion sur l'approche de la complexité pourrait-elle servir à construire des cadres conceptuels nouveaux susceptibles de réorienter les représentations, les méthodologies, les pratiques du domaine de l'aménagement et, incidemment, son champ des possibles?*

Formule pédagogique

Le séminaire repose sur différents points :

- 1) Rappel de notions fondamentales aidant à la définition de la **problématique** (les 4 champs de la connaissance : ontologique, méthodologique, épistémologique et téléologique) ;
- 2) Délimitation de l'objet d'étude (le problème), du cadre d'analyse (le problème) et de l'espace pertinent de votre argumentation et identification des particularités caractérisant et différenciant la recherche grâce à la maîtrise d'outils de conceptualisation (cartes conceptuelles, modèles systémiques);
- 3) La démonstration de la connaissance des approches, perspectives, et angles d'attaque utilisés par les chercheurs pour aborder les thèmes susceptibles d'être convoqués dans votre recherche;
- 4) Présentations écrites et orales devant le groupe du séminaire et, éventuellement, devant des invité-e-s;
- 5) Présentation d'un protocole de recherche dans un document synthèse (20 pages maximum).

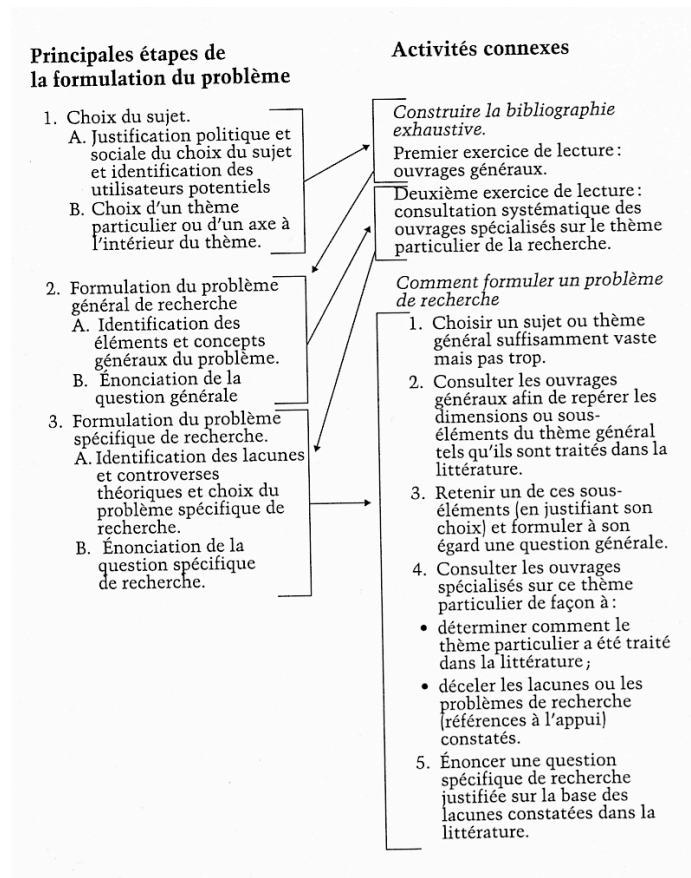


Figure 2 : Étapes de la formulation du problème.

(in Mace, G. Pétry, F. (2000) Guide d'élaboration d'un projet de recherche, PUL/De Boeck : Québec. P., 23-25.)

Le séminaire réclame de la part des étudiant-e-s une présence et une participation actives à chaque cours. Des exercices (individuels ou en équipe) et les discussions en groupe assureront la dynamique de la démarche d'apprentissage. Des exposés formels permettront d'aborder les principales théories et méthodes des disciplines d'appartenance des étudiant-e-s. Les travaux aideront les étudiant-e-s à définir leur projet de recherche et bâtir leur protocole.

Exemples d'exercices

- 1- Rédaction de textes en liens avec les questions fondamentales liées à toute recherche;
- 2- Atelier de lectures croisées : analyse critique de l'ébauche du projet de recherche de chaque étudiant-e par un autre collègue (échange de modèles ou de protocole de recherche);
- 3- Tables rondes : présentation et discussion collective de chaque esquisse de projet présenté individuellement. Cet exercice permettra à chaque étudiant-e à mieux justifier et légitimer son projet de recherche (clarté de l'énonciation de la problématique, validité des hypothèses posées et pertinence des objectifs souhaités du projet);

- 4- Exposés oraux : présentations sous forme de deux exposés (15-20 minutes chacun avec support visuel) sur : a) la conceptualisation et b) sur les stratégies principales (devis, méthodes) envisagées.
- 5- Rédaction d'un protocole de recherche (20 pages maximum, incluant une carte conceptuelle et, au moins deux modèles systémiques originaux)

Évaluations

- 1- Présence et participation active aux cours et exercices du séminaire (15%);
- 2- Esquisses de la conceptualisation de la problématique et des principaux enjeux (courts textes et schémas; 25%);
- 3- Présentations orales de la recherche (20%)
- 4- Document final du protocole de recherche (20 pages Maximum, incluant une carte conceptuelle et deux modèles systémiques originaux). Dépôt du document : le jeudi 20 décembre. (40%)

Calendrier (NOTE : à titre indicatif seulement, sujet à changements)

Séance	Date	Contenu	Date de dépôt des exercices
1	5 septembre	Introduction	Exercice individuel
2	12 sept.	Le Mind Mapping	Exercice en classe
3	19 sept.	Les cartes conceptuelles	Exercice en classe
4	26 sept.	La modélisation systémique (1/2)	
5	3 octobre	La modélisation systémique (2/2)	
6	10 oct.	La problématique (les quatre champs de la connaissance)	
7	17 oct.	Le protocole de recherche	
	24 oct.	Pause - Activités libres	
8	31 oct.	Atelier #1 échange de modèle	Exercice en classe
9	7 nov.	Les courants paradigmatiques	
10	14 nov.	Le constructivisme	
11	21 nov.	Atelier #2 : ébauche d'un protocole de recherche	
12	28 nov.	Atelier : finalisation du protocole de recherche	Exercice en classe
13	5 décembre	Atelier : co-conception des modèles	Exercice en classe
14	12 déc.	Atelier : co-conception des modèles	Exercice en classe
15	20 déc.	Présentation finale - Remise du rapport final	

Règlement

Rappel relatif à une absence à une évaluation – article 9.9 du Règlement des études :

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence. Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université. Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

Intégrité, fraude et plagiat

L'étudiant est invité à consulter le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> Le Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants y est présenté de même qu'une documentation relative aux normes en vigueur pour la présentation des travaux et des conseils pertinents.

NOTE : Le masculin utilisé dans ce document désigne aussi bien les femmes que les hommes.

Bibliographie sommaire

Information générale

FESP (2015) *Guide de présentation des mémoires et des thèses de l'Université de Montréal*, UdeM :Montréal(<https://www.fesp.umontreal.ca/fileadmin/fesp/documents/Cheminement/GuidePresentati onMemoiresTheses.pdf>)

L'ABC de la recherche

- Albarello, L. (2007) *Apprendre à chercher. L'acteur social et la recherche scientifique*, 3^e édition. De Boeck : Bruxelles.
- Contandriopoulos et al. (1990) *Savoir préparer une recherche. La définir, la structurer, la financer*. PUM : Montréal.
- Beaud, M. (2006) *L'art de la thèse. Comment préparer et rédiger un mémoire de master, une thèse de doctorat ou tout autre travail universitaire à l'ère du Net*. Éditions La Découverte : Paris.
- Dahlberg, L. & McCaig, C. (2010) *Practical research and evaluation. A start-to-finish guide for practitioners*. Sage : Los Angeles.
- Drake P. & Heath, L. (2011) *Practitioner research at doctoral level. Developing coherent research methodologies*. Routledge : London.
- Fortin, M.-F. et Gagnon, J. (2016). *Fondements et étapes du processus de recherche. Méthodes quantitatives et qualitatives*. 3^e édition. Chenelière Éducation : Montréal.
- Germain, M., Gremillet, M. (2000) *La guidance de mémoires. Comment diriger et élaborer un mémoire universitaire ou professionnel*. L'Harmattan : Paris.
- Lamoureux, A. (Dir) (1992). *Une démarche scientifique en sciences humaines, Méthodologie*. Éditions Études vivantes : Laval.
- Liu, M. (1997) *Fondements et pratiques de la recherche-action*. L'Harmattan : Paris.
- Mace, G., Pétry, F.(2017). *Guide d'élaboration d'un projet de recherche*. 3^e éditions. PUL : Québec.
- Mongeau, P. (2009) *Réaliser son mémoire ou sa thèse*. PUQ : Montréal.
- Létourneau, J. (1989) *Le coffre à outils du chercheur débutant. Guide d'initiation au travail intellectuel*. Oxford University Press : Toronto:
- Olivier, L., Bédard, G., Ferron, J. (2005) *L'élaboration d'une problématique de recherche. Sources, outils et méthode*. L'Harmattan : Paris.

Épistémologie

- Général

- Barrau, A. (2016) *De la vérité dans les sciences*. Dunod : Paris.
- Barrau, H. (2002) *L'épistémologie. Que sais-je?* PUF : Paris.
- Blanché, R. (1983) *L'épistémologie. Que sais-je?* PUF : Paris.
- Boirel, R. (1982) *Le mécanisme, Que sais-je?* PUF : Paris.
- Boutinet, J.-P. (2010) *Grammaires des conduites à projet*. PUF : Paris.

- Boutinet, J.-P. (1993) *Psychologie des conduites à projet*. PUF : Paris.
- Chalmers, A. (1991) *La fabrication de la science*. Éditions la Découverte : Paris.
- Chalmers, A. (1988) *Qu'est-ce que la science? Récents développements en philosophie des sciences : Popper, Kuhn, Lakatos, Feyerabend*. Éditions La Découverte : Paris.
- Couffignal, L. (1978) *La cybernétique*. Que sais-je? PUF : Paris.
- Cuvillier, A. (1954) *Cours de philosophie* (vol 1 et 2). Livre de poche, Armand Colin : Paris.
- De Coninck, P. (1996) «De la disciplinarité à la transdisciplinarité : à la recherche d'une panacée ou d'une attitude?» *Info-Stoper, Vol. 4, n1*, Mars, Université de Sherbrooke : Sherbrooke.
- Foulquié, P. (1982) *Dictionnaire de la langue philosophique*. PUF : Paris.
- Fourez, G. (1988) *La construction des sciences*. De Boeck Université : Bruxelles.
- Gauchotte, P. (1992) *Le pragmatisme*. Que sais-je? PUF : Paris.
- Kremer-Marietti, A. et Dhombres, J. (2006) *L'épistémologie. État des lieux et positions*. Ellipses : Paris.
- Kuhn, T. (1983) *La structure des révolutions scientifiques*. Flammarion : Paris.
- Lalande, A. (1983) *Vocabulaire technique et critique de la philosophie*. PUF : Paris.
- Latour, B. et Woolgar, S. (1988) *La vie de laboratoire. La production des faits scientifiques*. Éditions La découverte : Paris.
- Le Moigne, J.L. (1995) *Les épistémologies constructivistes*, Que sais-je? PUF : Paris.
- Piaget, J. (1968) *Le structuralisme*, Que sais-je? PUF : Paris.
- Piaget, J. et Garcia, R. (1983). *Psychogénèse et histoire des sciences*, Flammarion : Paris.
- Popper, K.-R. (1982) *La logique de la découverte scientifique*. Payot : Paris.
- Stengers, I. (Dir.) (1987) *D'une science à l'autre. Des concepts nomades*. Seuil : Paris.
- Virieux-Reymond, A. (1966) *L'épistémologie*. PUF : Paris.

- *Approche systémique et complexité*

- Bériot, D. (2014) *Manager par l'approche systémique*. Eyrolles : Paris.
- Bertalanffy, Von, L. (1973) *La théorie générale des systèmes*. Dunod : Paris.
- Bonami, M., de Hennin, B., Boqué, J.-M., Legrand, J.-J. (1993) *Management des systèmes complexes. Pensée systémique et intervention dans les organisations*. De Boeck Université : Bruxelles.
- Checkland, P. (1999) *Systems thinking, systems practice*. Wiley : Chichester.
- De Rosnay, J. (1975) *Le macroscope, vers une vision globale*. Seuil : Paris.
- Donnadieu, G. et Karsky, M. (2002) *La systémique, Penser et agir dans la complexité*. Éditions Liaisons : Paris.
- Durand, D. (1979) *La systémique*, Que sais-je? PUF : Paris.
- Fortin, R. (2008). *Penser avec Edgar Morin. Lire la Méthode*. PUL : Québec.
- Fortin, R. (2000) *Comprendre la complexité. Introduction à la Méthode de Morin*. L'Harmattan/PUL : Québec.
- Genelot, D. (1992) *Manager dans la complexité*. INSEP Éditions : Paris.
- Le Moigne, J.-L. (1977) *La théorie du système général, théorie de la modélisation*. PUF : Paris.
- Meadows, D H., (2008) *Thinking in systems*. Chelsea Green : White River Junction
- Morin, E. (1990) *Introduction à la pensée complexe*, ESF Éditeur : Paris.
- Morin, E. (1977 @ 2004) *La méthode, vol 1 @ 6*, Seuil : Paris. (voir en particulier vol 1 : *La nature de la nature*, 1977).
- Morin, E. (2015) *Penser global. L'Humain et son univers*. Robert Laffont : Paris.
- Senge, P. (1991) *La cinquième discipline. L'art et la manière des organisations qui apprennent*. F1rst: Paris.
- Simon, H. (2004) *Les sciences de l'artificiel*, Gallimard : Paris.
- Yatchinovsky, A. (1999) *L'approche systémique pour gérer l'incertitude et la complexité*. ESF Éditeur : Paris.

Modélisation

- Adam, M. (1999) *Les schémas. Un langage transdisciplinaire*. L'Harmattan: Paris.
- Buzan, T et Buzan, B., (2000) *Mind Map. Dessine-moi l'intelligence*. Éditions d'organisation : Paris.
- Deladrière, JL, Le Bihan, F., Mongin, P., Rebaud, D. (2004) *Organisez vos idées avec le mind mapping*. Dunod : Paris.
- Le Moigne, J.L. (1990) *La modélisation des systèmes complexes*. Dunod: Paris.
- Mongin, P. et Garcia, L. (2011) *Organisez vos projets avec le Mind mapping*. Dunod : Paris.

Ph. D. interdisciplinaire en aménagement

Fiche descriptive

SIGLE	AME7121
NOMBRE DE CRÉDITS	3
TITRE LONG	Recherche interdisciplinaire en aménagement 1
TITRE COURT	Recherche - aménagement 1

Description annuelle : Enjeux épistémologiques des recherches interdisciplinaires en aménagement. Paradigmes scientifiques et postures philosophiques. Production de connaissances et milieux de pratique en aménagement. Développement d'un projet de recherche doctorale.

CONTENU DU COURS

- Éléments généraux d'épistémologie de la recherche scientifique
- Principales approches de recherche dans les différentes disciplines de l'aménagement
- La recherche interdisciplinaire, ses manifestations en aménagement (enjeux, défis, opportunités, exemples)
- Les éléments d'une problématique de recherche doctorale dans le programme interdisciplinaire en aménagement : définition d'un projet personnel et original de recherche.
- Les outils pour apprécier la valeur d'une proposition de recherche, développer une lecture critique.

OBJECTIFS ET COMPÉTENCES VISÉS

- Les participants seront en mesure de situer les principales approches de recherche dans les différentes disciplines de l'aménagement par rapport à différentes traditions dans la recherche scientifique
- Les participants développeront un regard critique par rapport à la recherche interdisciplinaire, particulièrement en aménagement
- Les participants seront en mesure de préciser la problématique de leur recherche doctorale
- Les participants seront en mesure d'évaluer la pertinence des projets de recherche en aménagement, particulièrement en identifiant leur contribution scientifique, et de communiquer leur appréciation critique

PRINCIPALES MÉTHODES PÉDAGOGIQUES

- Présentations magistrales par le professeur responsable du séminaire
- Interventions de chercheurs mettant en évidence les traits distinctifs de projets de recherche issus de différentes disciplines de l'aménagement, notamment dans une perspective interdisciplinaire
- Comparaison de travaux de recherche issus des disciplines de l'aménagement et d'ailleurs
- Présentation de textes de référence par les étudiants et animation de débats ou de discussions
- Présentation par les étudiants de leurs projets de recherche et discussions

DÉMARCHE ÉVALUATIVE ET PONDÉRATION (à titre indicatif seulement)

- Rapports de lectures (15%)
- Préparation et animation de discussions/débats (15%)
- Comparaison de travaux de recherche des disciplines de l'aménagement ou d'ailleurs (30%)
- Remise d'un document présentant la problématique de recherche envisagée pour la thèse (40%)

Faculté de l'aménagement | Ph. D. interdisciplinaire en aménagement | Juillet 2018