

La troisième édition de la série Cahier de recherche du LEAP Notebooks est consacrée au didactisme dans l'architecture, l'art public et le monde urbain. Le potentiel didactique de l'architecture et de l'art s'inscrit dans une longue histoire d'exploration et de débat. Ce potentiel souvent controversé présente de multiples facettes et place la question du langage au premier plan.

L'environnement bâti regorge d'objets conçus de manière didactique : certains sont très explicites, et d'autres plutôt implicites, mystérieux, voire même contradictoires. Une œuvre qui vise à communiquer clairement et directement risque d'être critiquée pour son caractère trop littéral, ou pire, d'être catégorisée comme propagande. Pourtant, une œuvre dont la lecture est plus difficile peut être accusée d'isoler le spectateur. S'étend alors un véritable spectre entre didactisme, dans lequel quelque chose est signalé avec l'intention de convaincre, et dialectique, dans laquelle la possibilité de la pluralité des points de vue est centrale.

Quelles capacités possèdent l'art et l'architecture quand il s'agit de « parler » dans la sphère publique? Et comment ces pouvoirs pourraient-ils influencer des enjeux sociaux, culturels, politiques, écologiques, pédagogiques, et économiques? Est-ce que le didactisme devrait toujours être reçu avec méfiance, puisqu'il est motivé ou rejeté pour son caractère utopique? En somme, quelle est la valeur du didactisme dans la ville contemporaine?

Numéro coordonné par Carmela Cucuzzella, Cynthia Imogen Hammond, Chanelle Lalonde et Sherif Goubran

The third edition of the Cahier de Recherche series of LEAP Notebooks takes as its subject didacticism in architecture, public art, and the urban realm. The didactic potential of architecture and art has a long history of exploration, and debate. This multifaceted, often contentious potential immediately summons language to the foreground.

The built environment is full of didactic designed objects, which range from highly legible forms to those that are less explicit, more mysterious, even contradictory. A work of art that aims to communicate clearly and directly can be criticized for being too literal, or - a more damning judgement - is recategorized as propaganda. A work that is not at all legible may too be criticized for isolating the viewer. This range echoes the spectrum between didacticism, in which something is pointed out with the intent to convince, and dialecticism, in which the possibility of more than one point of view is embraced.

What is art and architecture's power to "speak" within the public realm? And how might this power influence social, cultural, political, ecological, educational, and economic issues? Should didacticism always be received with suspicion, as motivated, or dismissed as utopian? In short, what is the value of the didactic within the contemporary city?

Issue coordinated by Carmela Cucuzzella, Cynthia Imogen Hammond, Chanelle Lalonde and Sherif Goubran

- Georges Adamczyk
- Mandana Bafghinia
- Denis Bilodeau
- Pierre Boudon
- Jean-Pierre Chupin
- Anne Cormier
- Carmela Cucuzzella
- Sherif Goubran
- Cynthia Imogen Hammond
- Bechara Helal
- Chanelle Lalonde
- Alessandra Mariani
- Louis Martin
- Alexandra Paré
- Louise Pelletier
- Nicola Pezolet
- Philippe Saurel
- David Theodore



LEAP architecture

Volume 03 — Hiver / Winter 2019

DIDACTICISME — DIDACTICISM

03

CAHIERS DE RECHERCHE
RESEARCH NOTEBOOKS

LEAP

LABORATOIRE D'ÉTUDE DE
L'ARCHITECTURE POTENTIELLE

POTENTIAL
ARCHITECTURE
BOOKS

DU POTENTIEL DU DIDACTISME EN ARCHITECTURE

ON THE POTENTIAL OF DIDACTICISM IN ARCHITECTURE