

20
19

RPA

Université de Montréal
Faculté de l'aménagement
École d'architecture

Rapport présenté au Conseil canadien de certification en architecture (**CCCA**) en vue du maintien de l'agrément du programme de maîtrise en architecture offert par l'École d'architecture de l'Université de Montréal

Volume 2

4.0 Informations supplémentaires

4.1	Présentation de l'établissement et historique du programme	
4.1.1	Historique du programme	1
4.1.2	Mission de l'École	6
4.2	Évaluation des progrès des étudiants	8
4.3	Description des cours offerts	11
4.4	Curriculum vitae des membres du corps professoral	73
4.5	Rapport de l'Équipe de visite RÉV 2014	203
4.6	Rapports annuels	243



4. Informations complémentaires

4.1 Présentation de l'établissement et historique du programme

L'annexe du RPA doit inclure un bref historique et une brève description de l'établissement dans lequel le programme se trouve, ainsi que l'énoncé de mission actuel de l'établissement et la date de son adoption ou de sa dernière révision. Ces renseignements peuvent être fournis sous forme d'hyperlien.

L'historique de l'Université de Montréal est disponible au <https://www.umontreal.ca/l-udem/#histoire>.

La rubrique Faits et chiffres du site web décrit brièvement l'UdeM : <https://www.umontreal.ca/l-udem/#classements>.

4.1.1 Historique du programme

L'annexe du RPA doit inclure un bref historique du programme.

Histoire de l'École d'architecture

Jusqu'au XIX^e siècle, il n'y a pas eu de véritable enseignement de l'architecture au Québec. On accédait à cette profession après une longue période d'apprentissage chez un praticien. Au mieux, on suivait quelques cours de dessin et de construction à l'École des Arts et Manufactures ou, à partir de 1878, à l'École Polytechnique de Montréal.

À la fin du XIX^e siècle, la rude concurrence à laquelle les architectes québécois étaient soumis, notamment par leurs collègues américains, a provoqué la création de l'Association des architectes de la province de Québec (1890). Celle-ci a tout de suite travaillé à l'établissement d'un enseignement supérieur de l'architecture afin de pouvoir démontrer la compétence de ses membres. C'est à son instigation qu'ont été successivement créés les départements d'architecture de l'Université McGill (1896) et de l'École Polytechnique de Montréal (1907), tous deux sur le modèle de l'École Nationale Supérieure des Beaux-Arts de Paris, par d'anciens étudiants de celle-ci. Affiliée à l'Université de Montréal en 1919, l'École Polytechnique de Montréal dispensait surtout un enseignement sensible aux nécessités matérielles et fonctionnelles, ouvert aux innovations techniques. Les préoccupations esthétiques des architectes y étaient d'autant plus brimées qu'ils étaient formés à l'écart des autres disciplines artistiques. À ce point qu'en 1923, il apparut préférable de rattacher le département d'architecture à l'École des Beaux-Arts nouvellement créée, afin de lui donner un cadre plus conforme à la tradition.

Marquées par la crise économique de 1929-1936 et par la Seconde Guerre mondiale (1939-1945), les années suivantes ébranlèrent rapidement cet ordre traditionnel et firent apparaître la nécessité d'une réforme en profondeur de l'enseignement de l'architecture. L'instauration d'une École d'architecture indépendante (1959) n'y ayant pas suffi, le Comité d'enquête Lamontagne (1963) recommanda le retour dans le giron de l'Université de Montréal (1964), où l'École pourrait bénéficier de nouveaux rapports avec les disciplines des sciences humaines.

En 1968, l'École d'architecture et l'Institut d'urbanisme s'associaient pour former la Faculté de l'aménagement sous l'égide de son premier doyen, monsieur Guy Desbarats. Dans ce nouveau cadre, l'École prit à sa charge la création des programmes d'architecture de paysage et de design industriel, lesquels sont depuis devenus des départements autonomes au sein de la même Faculté (1978). Entre-temps, les remous politiques, économiques et socioculturels qui ont secoué la société nord-américaine à la fin des années 1960 et au début des années 1970 ont provoqué un vaste questionnement sur le rôle de l'architecte et sur sa formation. Sous la direction de messieurs Jean-Luc Poulin (1968-1971) et Serge Carreau (1971-1975), le programme de l'École a alors été élargi considérablement. À l'instar des autres écoles, les structures universitaires étaient contestées par les étudiants et par les enseignants.

À partir de 1976, le système des ateliers en vigueur à l'École fut remplacé par une série d'« unités » structurées

autour des préoccupations particulières des enseignants et regroupant des étudiants de deuxième, troisième et quatrième années. Le système des « unités » offrait aux étudiants un choix d'ateliers d'architecture très variés portant sur des thèmes précis comme l'industrialisation (TSB), l'innovation technique (ITF), l'écologie (GRACE), la topologie structurale, la relation personne-environnement. D'autres ateliers se penchaient sur des thèmes liés à l'enracinement de l'architecture dans la ville, comme l'architecture urbaine (AU), l'habitat populaire urbain (HPU), et le patrimoine architectural (GRASH). Ces recherches questionnant l'objet du projet dans la spécificité de sa condition nord-américaine et l'originalité de la culture montréalaise ont instauré une tradition qui particularise toujours cette institution.

Cet élargissement a entraîné une diversification d'intérêts spécialisés, provoquant inévitablement un débat sur ce qui devait constituer la formation de base obligatoire, tout en favorisant la mise en place des programmes de maîtrise en aménagement et en restauration, rénovation, recyclage. Cette réforme entreprise sous la direction de Jean-Claude Marsan (1978-1979) a fait l'objet d'une première évaluation interne à l'occasion d'un colloque organisé en 1980 par Len Warshaw, alors directeur intérimaire. Suivant les recommandations de ce colloque, les efforts ont été placés à l'enseigne de la valorisation et de la consolidation des acquis (Jean Ouellet, directeur, 1980-1985).

Par la suite, le contexte économique difficile a conduit à un important effort de rationalisation et de redéploiement des ressources pour pouvoir répondre aux nouveaux besoins. L'élaboration d'un plan quinquennal de développement, en 1986 (Louis C. Pretty, directeur, 1986-1989), constituait un premier effort de rationalisation.

Au cours des dix années suivantes, sous la direction de Roger-Bruno Richard (1989-1999), de nouveaux rapports se sont établis avec le milieu professionnel local et international, dont plusieurs membres ont été associés à l'enseignement de l'École, à titre de conférenciers, de chargés de formation pratique ou de professeurs invités : création de l'*Atelier triptyque - ARC3014* (trois courts projets sous la direction de professeurs renommés invités), actualisation du programme professionnel en architecture en fonction des critères nord-américains d'agrément, orientation vers de nouvelles formes de pratique dans le cadre des Ateliers thématiques et multiplication des échanges avec d'autres écoles à l'étranger.

Des liens ont été établis avec le Centre Canadien d'Architecture (CCA) notamment par la création de l'Institut de recherche en histoire de l'architecture (IRHA), regroupant l'Université de Montréal, l'Université McGill, le CCA et, plus récemment, l'Université Concordia.

Le projet d'agrandissement et d'aménagement du Pavillon de la Faculté de l'aménagement conçu par les architectes Saucier+Perrotte / Menkes, Shooner et Dagenais, un projet qui s'est vu décerner plusieurs prix de reconnaissance pour l'excellence de son architecture, a permis de réorganiser l'ensemble des activités de façon plus fonctionnelle et plus adéquate ainsi qu'en témoignait le rapport d'évaluation de 1998.

Sous la direction de Roger-Bruno Richard, l'actualisation du programme pour répondre aux normes d'agrément nord-américaines (1994) a suscité une réflexion sur l'étroitesse du programme du baccalauréat (120 crédits) de quatre années. D'où un nouveau programme comportant un baccalauréat préprofessionnel de 90 crédits (3 ans, soit la durée usuelle d'un baccalauréat au Québec où les étudiants complètent 13 années d'études avant d'accéder à l'Université) et une maîtrise en architecture de 45 crédits (1,5 an) permettant à l'étudiant de choisir un des six blocs de cours spécialisés correspondant à de nouvelles formes de pratique : trois de ces blocs spécialisés sont alors alimentés par une option correspondante de la M.Sc.A en aménagement (Conservation de l'environnement bâti, Montage et gestion de projets d'aménagement et Conception, modélisation, fabrication assistées par ordinateur) et les trois autres sont des créneaux spécifiques où l'École d'architecture s'est bâtie une renommée importante depuis longtemps (Design architectural, Architecture urbaine et Systèmes constructifs). Cette proposition a été entérinée par les autorités de l'Université au printemps 1998.

En 1999, le CCCA émet un avis favorable pour l'agrément des programmes offerts par l'École d'architecture, soit le baccalauréat en architecture qui a cessé d'admettre des étudiants en septembre 2000 et les nouveaux programmes issus de la transformation du cheminement de la formation professionnelle : le baccalauréat en design architectural, suivi de la maîtrise en architecture.

Sous la direction de Georges Adamczyk (1999-2007), ces nouveaux programmes sont mis en place après que l'Université eut obtenu l'autorisation du ministère de l'Éducation et de l'Office des professions. Ceci marque l'occasion d'un renouveau pédagogique dans le cadre d'une stratégie favorisant l'intégration des nouvelles technologies, la contribution des meilleurs professionnels aux enseignements de l'École, le recrutement de nouveaux professeurs reconnus pour l'excellence de leur enseignement et de leur recherche, l'internationalisation et le développement de la recherche en particulier dans le domaine de la conception architecturale. De plus, l'École aura bénéficié, durant cette période, d'un accroissement significatif de son budget d'opération et de près de 500 000 \$ de dons en vue de créer de nouvelles bourses et de soutenir des activités spéciales.

En avril 2004, les derniers diplômes professionnels de bachelier en architecture sont accordés. Dès septembre 2004, l'École entreprend de célébrer le 40^e anniversaire de son entrée à l'Université de Montréal. Différentes activités sont organisées tout au long de l'année pour se terminer par la remise d'un doctorat *honoris causa* à Bernard Tschumi.

En 2005, une Chaire de recherche du Canada de niveau 1 est attribuée à Christina Cameron. Les travaux effectués par Christina Cameron dans le cadre sa Chaire de recherche en patrimoine bâti portent sur la problématique de la perception évolutive de la notion de patrimoine culturel et de la signification qui en résulte aujourd'hui, de même que sur les conséquences de cette évolution sur les processus de conservation, de mise en valeur et de gestion.

Lancé en 2006, le Catalogue des concours canadiens (CCC) est un moteur de recherche conçu sur une initiative du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP), sous la direction de Jean-Pierre Chupin, dans le but de rendre publique une partie essentielle de sa base de données documentaire. Le LEAP a ensuite exporté la technologie qu'il a développée pour l'appliquer à l'archivage des concours EUROPAN-France.

En 2007, l'arrivée de Anne Cormier à la direction amorce une tendance consolidée par l'engagement de plusieurs professeures à l'École et la nomination d'autres directrices ailleurs au pays. Si la situation financière difficile de l'Université ralentit quelque peu les activités internationales de l'École au cours de l'année suivante, la recherche subventionnée en architecture connaît un essor remarquable. Cet essor s'explique principalement par le travail d'équipe des professeurs réunis dans les groupes de recherche dont la synergie a permis d'établir de solides expertises reconnues internationalement.

À l'automne 2008, le programme de baccalauréat, désormais intitulé Baccalauréat en sciences, Architecture, passe de 90 à 95 crédits en raison notamment de l'introduction de trois cours de 1 crédit (Intégration 1, 2 et 3) qui favorisent l'intégration horizontale et verticale des apprentissages. Les modifications visent principalement à renforcer l'enseignement de la construction dans une perspective de compréhension globale du projet d'architecture.

À partir de 2009, l'École contribue au nouveau programme de formation continue de l'OAQ que ce soit dans le cadre d'activités spécialement organisées pour le programme ou encore en proposant aux membres de l'Ordre de participer à des colloques ou conférences reconnues par l'OAQ.

La Commission des études de l'Université de Montréal a adopté en juin 2007 un protocole d'évaluation périodique des programmes d'études qui définit les orientations et les étapes du processus selon un cycle de 10 ans. Les programmes de l'École d'architecture sont évalués en 2010-2011 suivant ce nouveau protocole. Cela a mené, à partir des années 2011 et 2012 à une réflexion approfondie sur la discipline, sur la profession et sur l'enseignement de l'architecture à la maîtrise et à un projet de refonte majeure de la M.Arch.

En mars 2011, l'École a accueilli, conjointement avec l'École d'architecture de l'Université McGill, la 99^e conférence annuelle de l'Association of Collegiate Schools of Architecture (ACSA) sous le titre *Where do you stand?* qui a réuni un grand nombre de participants de l'Amérique du Nord. Ce fut une excellente occasion de rayonnement pour l'École, ce colloque offrant une très importante vitrine.

Cette même année, l'Université de Montréal crée une Chaire de recherche sur les concours et les pratiques contemporaines en architecture. Le professeur Jean-Pierre Chupin en est le titulaire. Cette chaire très active à

l'étranger organise d'importants colloques qui contribuent significativement à la reconnaissance de l'École au plan international ainsi qu'à la pérennité du Catalogue des concours canadiens.

À partir de septembre 2011, les étudiants ont pu profiter d'un tout nouvel atelier de fabrication numérique équipé d'un appareil de découpe laser numérique auquel a été ajouté, en septembre 2012, un second appareil de découpe laser ainsi qu'une fraiseuse à contrôle numérique. Un simulateur de ciel nuageux a été construit à l'instigation de Valérie Mahaut.

Au printemps 2012, les activités d'enseignement de l'École ont été perturbées par une grève étudiante s'étendant à l'échelle du Québec. Les étudiants de l'École se sont mis en grève le 3 mars 2012 et ne sont retournés en classe que le 16 mai. Les mesures de rattrapage se sont répercutées sur le calendrier 2012-2013. L'École a adopté l'horaire différé autorisé par l'Université afin de pouvoir accueillir à l'automne de nouveaux étudiants de niveau collégial ou universitaire dont les cours avaient été suspendus en mai par décision ministérielle et qui ne termineraient le trimestre d'hiver 2012 qu'à la fin du mois de septembre 2012. Aussi, en 2012-2013, le trimestre d'automne a été condensé en 14 semaines, les cours débutant le 1^{er} octobre et se terminant le 18 janvier sans semaine d'activités libres. Le trimestre d'hiver s'est, quant à lui, déroulé sur 15 semaines, du 21 janvier au 10 mai, incluant une semaine d'activités libres.

En 2012-2013, l'École est demeurée très active proposant comme par le passé plusieurs colloques, conférences et expositions, dont VIVE LA VILLE ! HOMMAGE À MELVIN CHARNEY PAR SES ÉLÈVES. Cette exposition organisée à la mémoire du regretté Melvin Charney a été l'occasion d'une contribution formidable de diplômés et de professeurs de l'École et de leurs retrouvailles. L'hommage à ce professeur marquant qui a contribué au rattachement de l'École d'architecture à l'Université de Montréal en 1964 s'est prolongé au printemps, alors qu'il a reçu, à la proposition de professeurs de l'École et à titre posthume, la médaille du mérite de l'OAQ.

Au 1^{er} juin 2015, Jacques Lachapelle a succédé à Anne Cormier à la direction de l'École. Dès son entrée en poste, celui-ci s'est penché sur le projet de refonte de la M.Arch. Adopté au début de l'année 2016, le nouveau programme a été appliqué l'automne suivant et a fait l'objet d'un suivi attentif. La maîtrise comporte deux volets. Un, la révision de l'enseignement du projet complet. Deux, la révision des activités menant au projet de fin d'études, le projet thèse. À cet égard, les changements visent à offrir un cadre pédagogique qui contribuera à répondre aux rapides mutations des enjeux sociétaux et disciplinaires en architecture. La réforme se fonde sur la conviction que le milieu professionnel est lui-même engagé dans la recherche de solutions innovantes face aux nouveaux défis tels que la durabilité, les flux d'information, les avancements technologiques, les enjeux éthiques et les enjeux de mondialisation. Par conséquent, la pédagogie prône un enseignement collaboratif entre professeurs-chercheurs universitaires et professionnels invités. Enfin, le programme contribue au développement des activités d'internationalisation offertes aux étudiants en architecture. En effet, les professeurs responsables de thèmes et d'équipes d'enseignants ont organisé des voyages d'études en lien avec le thème proposé afin d'aider les étudiants à mieux comprendre leur portée. Depuis 2016, les responsables et les thèmes proposés ont été les suivants :

- Penser et construire l'architecture pour habiter la ville. Responsable : Anne Cormier.
- Lisière et médiation- Architecture, ville et arts médiatiques : recherches-créations, explorations, expérimentations. Responsable : Irena Latek.
- Éthiques et pratique(s) du projet d'architecture. Responsable : Gonzalo Lizarralde
- Architecture et information 2.0. Responsable : Alessandra Ponte.
- Le design architectural contemporain et le patrimoine mondial : de nouvelles approches pour une réconciliation des pratiques. Responsable : Claudine Déom.
- Vers les quartiers durables : les transitions urbaines (les « seuils magiques »). Responsable : Daniel Pearl.

En 2016, la nomination de responsables de programme au baccalauréat (Denis Bilodeau puis Manon Guité) et à la maîtrise (Nicholas Roquet jusqu'en 2018) avait pour but d'aider la direction dans le suivi des programmes et la réussite des études. Suivant une tendance généralisée dans le milieu universitaire, la question du bien-être des étudiants a amené le RÉA à produire un rapport sur la santé mentale qui a été adopté en assemblée en

août 2016. Le portrait général est plutôt positif, mais alerte tout de même sur la gestion du stress des étudiants. Le RÉA, les comités des études et la direction ont mis en place des mesures d'atténuation de cette réalité qui affecte un grand nombre d'étudiants. Notamment en première année, des contenus de cours ont été revus. L'amélioration des outils pédagogiques contribue également à améliorer l'apprentissage. En 2016, des chargés de cours ont préparé des outils pédagogiques qui aident à l'apprentissage en atelier. Alena Prochazka, Stephan Kowal et Katherine Lapierre ont réalisé un document sur : *La typologie de la maison à patio et ses mutations contemporaines*. L'équipe formée par Lea Zeppetelli, Patrick Morand, Cécile Baird, Vincent Coraini et Sébastien Saint-Laurent a terminé leur *Guide d'analyse de l'habiter en ville*. En 2019, la professeure Manon Guité met en place un Carrefour numérique qui aidera les étudiants dans l'apprentissage des logiciels. Le projet a reçu l'aide financière de l'Université et se fait en collaboration le professeur Thomas Balaban et l'École de design.

Par ailleurs, suivant une planification établie par le professeur Thomas Balaban, en 2017, l'École a renouvelé une part importante du mobilier dans les ateliers et une initiative étudiante a mené à l'installation de mobiliers dans différents espaces du pavillon, créant ainsi des aires de détente et de collaboration.

En 2017, Bechara Helal et Stephan Kowal ont été les deux premiers diplômés du programme de Doctorat individualisé en architecture, avec des mentions des jurys. Ils ont été suivis par Louis Destombes (2018) et Tiphaine Abenia (2019) qui ont fait leurs études doctorales en cotutelle.

La campagne de financement Campus Montréal a dépassé ses objectifs de 500M\$ obtenant une récolte de 581 millions. Cet essor philanthropique s'est fait également sentir à l'École d'architecture notamment grâce à l'entrée en fonction de Nadia Laflamme, conseillère en développement à la Faculté. À cela s'ajoute le dévouement de l'architecte et diplômée Anik Shooner, membre du cabinet de campagne, l'appui du doyen de l'époque, Paul Lewis, et l'engagement du directeur, qui ont permis de conclure de nombreuses ententes et la création de nouveaux fonds. En 2016, le généreux don de Fayolle Canada de 2M\$ est historique. Il a permis la création de la Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité. Le professeur Gonzalo Lizarralde en est le premier titulaire. Le fonds Epsilon (200K\$) permet de soutenir des initiatives pédagogiques et de recherche sur l'enveloppe du bâtiment. L'architecte Phyllis Lambert a ajouté un montant substantiel à son fonds pour assurer la pérennité du Séminaire international Phyllis Lambert. Des amendements et ajouts au fonds Provencher_Roy ont permis d'augmenter le nombre de récipiendaires de bourses d'admission. Les architectes Julie Riverin et François Contant ont fait de substantiels dons annuels qui ont aidé les étudiants à participer à des activités d'internationalisation. Enfin, l'architecte Louis J. Lapierre a également fait un don important qui aidera les étudiants à participer à différentes activités pédagogiques ou à élaborer des projets de recherche hors les murs. Au total, au cours des dernières années, c'est plus de 2,5M\$ qui se sont ajoutés aux fonds philanthropiques de l'École d'architecture.

Sur le plan de la recherche, l'École d'architecture poursuit son essor important. En décembre 2018, a eu lieu la 14^e et dernière des tables rondes annuelles de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti. En 2019, alors que la Chaire sur les concours et pratiques contemporaines terminait depuis peu son mandat, le professeur Jean-Pierre Chupin devenait le titulaire de la Chaire de recherche du Canada en architecture, concours et médiations de l'excellence (niveau 1).

Des professeurs ont reçu des distinctions pour l'ensemble de leur carrière. Le professeur Gonzalo Lizarralde est devenu membre du Collège des nouveaux chercheurs et créateurs en art en science de la Société royale du Canada en 2016. La professeure Anne Cormier a reçu en 2017 le prix Margolese remis par l'Université de la Colombie-Britannique. La professeure Christina Cameron a été nommée membre de l'Ordre du Canada. En 2018, le gouvernement du Québec a remis à Christina Cameron le prix Gérard-Morisset (patrimoine) et à Manon Asselin le prix Ernest Cormier (architecture et design). En 2019, Daniel Pearl a reçu un prix du Conseil du bâtiment durable du Canada pour l'ensemble de sa carrière. À ces distinctions s'ajoutent les nombreuses activités et réalisations des professeurs, chargés de cours et chargés de formation pratique invités qui reçoivent régulièrement des reconnaissances. Pour en rendre compte, l'École les signale systématiquement sur son site Internet et elle a produit des rapports annuels en ligne de à partir de 2016, auxquels s'ajoutera le prochain rapport d'agrément de 2019.

Depuis sa dernière visite d'agrément en 2014, le corps professoral a changé. Il a été marqué par plusieurs départs : en 2016, celui de Giovanni De Paoli, ancien doyen de la Faculté, qui est aujourd'hui professeur émérite; en 2018, la professeure Valérie Mahaut, experte en gestion des eaux, qui a enrichi les connaissances sur les ruisseaux de Montréal; également en 2018, le professeur Nicholas Roquet, spécialiste en histoire de l'architecture et patrimoine, qui a contribué au succès de l'implantation de la nouvelle maîtrise en architecture à titre de responsable de programme; Alan Knight, qui a développé au sein de l'École le domaine de l'architecture urbaine, est devenu professeur honoraire. Enfin, en 2019, à la fin du second et dernier mandat de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti, sa titulaire, Christina Cameron, a pris une retraite bien méritée. Force est de constater que l'École doit dorénavant composer sans ces nombreuses expertises qui ont contribué à son succès et à son rayonnement. De plus, la situation budgétaire ne permet pas un renouvellement systématique des départs. Néanmoins, le corps professoral se renouvelle. Le 1^{er} juillet 2018, Bechara Helal a été engagé à titre de professeur adjoint dans le domaine du projet d'architecture et culture constructive contemporaine. En 2019, l'École a procédé au recrutement de deux nouveaux professeurs adjoints dans les domaines « Matérialité et technologies de fabrication », et « Architecture, villes, territoires ». Ces postes ont suscité un grand intérêt, et les candidatures étaient en grande majorité internationales. L'assemblée professorale est enthousiaste à l'engagement de ces nouveaux collègues qui entreront en fonction en 2020. La recherche du prochain directeur de l'École d'architecture qui amorcerait son mandat en 2020 est en cours.

4.1.2 Mission de l'École

Lors de l'assemblée départementale du 25 avril 2019, un énoncé de mission renouvelé a été adopté afin tenir compte de l'évolution de nos programmes, notamment depuis l'introduction de la refonte de la maîtrise.

L'École d'architecture de l'Université de Montréal a pour mission de développer et d'assurer la qualité de la formation professionnelle de l'architecte, la recherche active de nouvelles connaissances en architecture et le rayonnement de la culture architecturale.

L'atteinte de cette mission se décline dans différentes actions.

Par la formation

En offrant un environnement de formation liant la profession et la recherche vers une intégration des savoirs en vue de former des architectes engagés dans l'amélioration du cadre de vie.

Par la recherche

En favorisant l'excellence des pratiques et en contribuant à l'avancement de la discipline.

Au sein de l'institution

En offrant aux étudiants un milieu d'accueil épanouissant et respectueux qui promeut la diversité et l'équité.

Au cœur de la communauté

En mettant en valeur la contribution de l'architecture à l'amélioration de la qualité de vie des individus et des collectivités.

4.1.3 Mission de la Faculté de l'aménagement

Manifeste : Imaginer et façonner notre monde

Notre mission est de développer des connaissances et former des professionnels et des chercheurs de haut calibre qui sauront contribuer à l'évolution et à l'innovation des pratiques de l'aménagement.

POURQUOI ?

Pour faire la différence et réinventer un environnement durable.

Nous visons à former des créateurs, des agents de changement qui imaginent et construisent un meilleur environnement de vie. Avec l'humain au centre de nos préoccupations, nous aspirons à créer des lieux, des

espaces, des contextes d'usage et des produits qui améliorent la qualité de vie et qui sont porteurs de sens dans notre quotidien.

Nous voulons former une relève qui a le désir de briser le statu quo et de confronter les problèmes les plus complexes, parfois en prenant des risques, mais toujours avec passion pour revoir, réinventer, donner une nouvelle direction. Concevoir est un verbe d'action.

À la Faculté de l'aménagement, nous voulons que la créativité qui propulse nos réflexions soit catalyseur de transformation.

COMMENT ?

En favorisant l'échange : par la multidisciplinarité, la cocréation, la collaboration, l'expérimentation et l'exposition à la mixité et à une diversité de points de vue

En ouvrant les esprits : par l'accueil du changement, l'encouragement des idées les plus folles, en appuyant la liberté intellectuelle, en suscitant la curiosité et en encourageant la propension à oser penser et faire autrement.

En développant la conscience sociale : par la responsabilisation, par la confrontation aux enjeux réels de nos sociétés et en inculquant une pensée et une pratique qui mettent le bien collectif devant les intérêts individuels.

En encourageant le développement de qualités humaines : empathie, humilité, respect et engagement.

4.1.4 Mission de l'Université de Montréal

Université publique à forte intensité de recherche, l'Université de Montréal prépare ses étudiants à une vie professionnelle et citoyenne engagée au bénéfice de la société et du monde.

À l'image de Montréal, première ville universitaire en Amérique, l'Université de Montréal propose un milieu original tourné vers la création, les sciences, la culture et les langues. Elle offre un environnement de formation et de recherche solide et innovant et un milieu socioculturel animé et diversifié.

Vision

L'Université de Montréal misera sur l'innovation et l'impact de ses activités pour préparer les générations de demain à se réaliser et à affronter les défis de nos sociétés complexes. Elle offrira une expérience exceptionnelle d'apprentissage à ses étudiants et accompagnera les diplômés tout au long de leur vie.

Elle comptera sur une étroite relation entre l'enseignement et de la recherche, ainsi que sur ses collaborations avec de nombreux partenaires, dans le but de soutenir les membres de sa communauté pour qu'ils soient de véritables acteurs de changement dans le monde.

Valeurs

Depuis sa fondation en 1878, l'Université de Montréal s'est bâtie sur un ensemble de valeurs qu'elle continue aujourd'hui d'actualiser à la lumière des enjeux du XXI^e siècle.

Les membres de la communauté partagent les valeurs institutionnelles suivantes :

- Liberté académique
- Collaboration et collégialité
- Diversité et équité
- Ouverture et respect
- Engagement
- Audace
- Intégrité
- Intérêt public

4.2 Évaluation des progrès des étudiants

L'annexe du RPA doit inclure :

- les procédures d'évaluation pour le transfert des crédits d'un étudiant et les équivalences;

L'étudiant qui a déjà suivi des cours universitaires de 1^{er} cycle et qui désire obtenir des équivalences doit faire une demande par écrit. Chaque dossier est examiné par la TGDE et le responsable du programme (un professeur au baccalauréat et le directeur à la M.Arch.) et les décisions sont rendues au cas par cas. La correspondance entre le cheminement antérieur de l'étudiant et la structure de cours exigée par l'École est vérifiée et, le cas échéant, des ajustements sont faits pour assurer la cohérence et la conformité du parcours d'études.

Au premier cycle, les techniciens en architecture peuvent bénéficier d'exemptions avec substitution qui leur permettront de choisir parmi les autres cours offerts à la Faculté et, depuis l'automne 2011, parmi tous les cours de l'UdeM. Les exemptions et les conditions pour les obtenir portent sur les cours suivants :

- *ARC1214 Atelier d'expression*, s'ils ont suivi des cours équivalents et obtenu des résultats supérieurs à 80% ;
- *ARC1215 Dessin d'architecture* s'ils ont obtenu des résultats supérieurs à 80% (A-) dans les cours de dessins techniques ;
- *ARC2321 Statique et résistance des matériaux*, s'ils ont obtenu une moyenne de 90% (A+) dans les cours portant sur cette matière et sur les structures ;
- *ARC2313 Architecture et construction 3*, s'ils ont obtenu 1) une moyenne de 85% (A) dans leurs cours de construction au CÉGEP ; 2) l'exemption pour le cours *ARC2321* ; 3) avoir une cote R au collégial égale ou supérieure à 30 ou avoir une moyenne au baccalauréat supérieure à 3,5 ; 4) avoir obtenu des résultats égaux ou supérieurs 3,7 (A-) à leurs deux premiers cours de construction dans le programme (*ARC 1311* et *ARC1312*).

À la maîtrise, le responsable de programme établit les équivalences de cours qui concernent généralement le cours au choix et, dans certains cas, un cours à option. La TGDE l'informe de tous les étudiants qui ont déjà fait des études de 2^e cycle. Ceux-ci sont avisés qu'ils peuvent faire une demande d'équivalence pourvu que le cours déjà suivi soit pertinent pour des études en architecture.

Une exemption avec substitution pour un cours de pratique professionnelle peut être accordée à un étudiant ayant suivi des cours similaires au 1^{er} cycle dans un programme canadien. Il doit en faire la demande et soumettre un dossier avec les plans de cours pertinents et les travaux réalisés dans ces cours. Le responsable de programme prend une décision sur la base de ces informations et, au besoin, il peut consulter l'enseignant responsable du cours.

- les procédures d'évaluation des progrès des étudiants, y compris les politiques et les normes de l'établissement et du programme pour l'évaluation, la progression, la diplomation et les mesures d'appel et de rattrapage.

Le régime à temps plein et les exigences propres aux programmes imposent une vigilance dans le suivi de la progression des étudiants et le soutien à la réussite, notamment au premier cycle. Les étudiants des programmes en architecture s'inscrivent selon le cheminement trimestriel indiqué par l'École. Le cheminement des études et la progression attendue sont diffusés lors des rencontres d'information et sur le site web de l'École. Les étudiants ne peuvent abandonner un cours sans déclarer et documenter une situation particulière comme un problème de santé.

Les règlements des études institutionnelles de premier¹ et des cycles supérieurs² s'appliquent pour les pro-

grammes en architecture. Le baccalauréat en architecture comporte quelques règlements³ propres à ce programme. Nous référons aux articles de ces trois règlements pour présenter les principaux aspects des procédures d'évaluation des progrès des étudiants.

Une promotion par cours prévaut pour les deux programmes. La moyenne cumulative, calculée à la fin de chaque trimestre, détermine la progression dans les programmes. Les enseignants sont en première ligne pour veiller au progrès des étudiants et pour repérer les étudiants en difficulté, notamment suite aux premières évaluations des apprentissages. Les TGDE, les coordonnateurs de première et de deuxième année du baccalauréat, les responsables de programme et la direction de l'École sont également alertés par des résultats scolaires insuffisants ou par des circonstances qui entravent la réussite étudiante. Au baccalauréat, lorsqu'un étudiant a une moyenne en deçà de 3,0, la TGDE en informe l'étudiant. Dans les deux programmes, une période de probation d'un an peut être imposée à un étudiant qui ne satisfait pas aux exigences de la progression normale dans le programme. La probation est un régime d'études qui comporte un ensemble de conditions et d'exigences établies au cas par cas par la direction de l'École. Au baccalauréat, un étudiant dont la moyenne est entre 1,7 et 2,0 est mis en probation. L'étudiant ne peut être en probation plus d'une fois dans le programme.

Les enseignants utilisent différentes modalités d'évaluation dans les cours et les ateliers. Au baccalauréat, au moins deux évaluations doivent contribuer à la note de tout cours de 3 crédits. Dans le cas d'un travail de groupe, le rapport et l'évaluation doivent être individuels. Si un étudiant est absent à une évaluation ou ne peut remettre un travail pour motif valable, il aura droit à un examen de reprise ou à un délai supplémentaire pour soumettre son travail. À moins qu'il ne soit exclu, un étudiant qui subit un échec a toujours droit à une seconde évaluation. De façon générale, l'étudiant qui échoue à un cours doit le reprendre ou, avec approbation de la direction de l'École, lui substituer un autre cours. Si les circonstances le justifient, le directeur peut autoriser un examen de reprise ou un travail de reprise.

L'étudiant peut toujours consulter les copies de ses examens et travaux et demander une révision de l'évaluation. S'il a des raisons de croire qu'une injustice a été commise au moment de la révision, il peut également demander une révision exceptionnelle.

Depuis 2018, le responsable de programme et le directeur de l'École disposent d'un nouvel outil, le Tableau de bord Réussite, pour suivre la progression des étudiants du baccalauréat en architecture. Le Tableau de bord a pour objectif de repérer le plus rapidement possible les étudiants qui éprouvent des difficultés dans le programme. Grâce à cet outil, il est possible de prendre connaissance des caractéristiques des étudiants, de suivre leur progression, de manière individuelle et par cohorte, de visualiser leurs résultats académiques. Il est également possible d'identifier des informations précises liées aux cours et aux programmes, par exemple l'historique du taux d'échec et d'abandon par cours, la distribution des notes, le mode d'enseignement et le statut du cours.

Par ailleurs, si un événement imprévu survient qui entraîne la suspension d'une activité, celle-ci sera reprise selon les modalités établies par l'institution.

Les grades sont conférés par le Conseil de l'Université, sur recommandation du conseil de la Faculté, à l'étudiant inscrit à titre d'étudiant régulier qui a satisfait à toutes les exigences des programmes qui y conduisent.

1. <https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-des-etudes-de-premier-cycle/>

2. <https://secretariatgeneral.umontreal.ca/documents-officiels/reglements-et-politiques/reglement-pedagogique-de-la-faculte-des-etudes-superieures-et-postdoctorales/>

3. <https://admission.umontreal.ca/programmes/baccalaureat-en-architecture/reglements/>

4.2 A - Formulaire utilisé pour traiter les demandes d'équivalences à la M.Arch.

Équivalences type – Bacc. design de l'environnement v7332 – Université du Québec à Montréal (UQAM)

Nom : _____ Admission : _____

Code permanent : _____ Matricule : _____

Provenance : _____

ÉQV

A FAIRE

BACCALAURÉAT EN SCIENCES, ARCHITECTURE

Bloc 70A OBLIGATOIRE (24 crédits)				
ARC 1011	6	Atelier d'architecture 1	DES2030	
ARC 1012	6	Atelier d'architecture 2	DES2030	
ARC 2011	6	Atelier d'architecture 3	Au moins deux des ateliers thématiques suivants : DES5632 OU DES5633 OU DES5634	
ARC 2012	6	Atelier d'architecture 4	DES563X NB valable seulement si Atelier synthèse : Architecture OU Atelier synthèse : Design urbain	
Bloc 70B OPTION (12 crédits)				
AME 3030	6	Atelier multidisciplinaire	DES5450	
ARC 3014	6	Atelier triptyque		
ARC 3017	6	Projet d'architecture 1	Préparatoire NB Atelier à déterminer par le responsable de programme pour la maîtrise, en fonction des critères d'agrément à respecter	X
ARC 3018	6	Projet d'architecture 2	Préparatoire NB Atelier à déterminer par le responsable de programme pour la maîtrise, en fonction des critères d'agrément à respecter	X
Bloc 70C OBLIGATOIRE (15 crédits)				
ARC 1101	3	Histoire générale de l'architecture	DES1620	
ARC 1102	3	Histoire de l'architecture moderne	DES2070 OU HAR1425	
ARC 2104	3	Théories du projet architectural	DES6620	
ARC 3305	3	Architecture et stratégies urbaines	Préparatoire	X
ARC 3104	3	Histoire de l'architecture au Québec	HAR1445 OU HAR4550	seulement si aucun de ces 2 cours n'a été suivi
Bloc 70D OBLIGATOIRE (8 crédits)				
ARC 1215	3	Dessin d'architecture	DES2010	
ARC 1214	2	Atelier d'expression	DES1610	
ARC 2214	3	Conception assistée par ordinateur	DES3010 *	
Bloc 70E OBLIGATOIRE (21 crédits)				
ARC 1311	3	Architecture et construction 1	DES3650 *	
ARC 1312	3	Architecture et construction 2	DES5574	
ARC 2313	3	Architecture et construction 3	Préparatoire	X
ARC 2314	3	Architecture et construction 4	DES5571	
ARC 4324	3	Stratégies structurales	Préparatoire	X
ARC 2321	3	Statique et résistance des matériaux	Préparatoire	X
ARC 5314	3	Mécanique, électricité, éclairagisme	Préparatoire	X
Bloc 70F OBLIGATOIRE (6 crédits)				
ARC 3321	3	Espace architectural, cultures, sociétés	FAM1200 ET FAM1210	
ARC 1801	1	Intégration 1	Voir ARC1012	
ARC 1802	1	Intégration 2	Voir ARC2011	
ARC 1803	1	Intégration 3	Voir ARC2012	
Bloc 70G OPTION (6 crédits)				
AME 2340	3	Photographie en aménagement		
ARC 3626	3	Patrimoine architectural et urbain	EUT1081	
APA1130	3	Écologie et développement durable		
ARC 3614	3	Architectures virtuelles		
ARC 3640	3	L'architecture verte	PHY2672	
ARC 3627	3	Utopies et architecture		
ARC 4328	3	Matériaux de construction	DES2050	
ARC 5317	3	Éclairagisme et acoustique appliqués		
ARC 5401	3	Voyage d'étude en architecture		
ARC 5403	3	Travaux dirigés en architecture		
ARC 5405	3	Stage de formation dans la pratique		
ARP 2012	3	Dessin 2		
URB 1113	3	Espaces et sociétés		

*Vérifier si cours fait ou si obtenu ÉQV technique architecture.

Remarques :

Cours au choix : _____ Min/Max 3 cr.

Équivalence globale : _____ Min/Max 3 cr.

Nicholas Roquet et Jacques Lachapelle,
responsables des équivalences _____ Date : 10 août 2016 _____

Diane Martin, équivalence traitée _____ Date : _____

4.3 Description des cours offerts au Baccalauréat Sc., Architecture

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Atelier d'architecture 1

Description

Perception et représentation. Premier ensemble d'exercices et de projets portant sur la notation graphique, le langage architectural, la résolution de problèmes d'intervention architecturale, accent mis sur les notions de lieu, d'espace et d'échelle.

Objectifs

Développer une perception et une capacité d'analyse spatiale de l'architecture. Se familiariser avec l'usage de différents dispositifs architecturaux dans la définition, la qualification et l'organisation de l'espace, et prendre conscience des questions et enjeux culturels que soulève une approche spatiale de l'architecture.

Contenu

L'atelier est centré sur l'apprentissage de la conception au moyen de diverses méthodes d'exploration et de composition comme le bas relief, le pliage, les opérations d'additions, de soustractions et de transformations géométriques. Diverses techniques de visualisation et de représentation sont introduites, principalement : la maquette, le dessin à la main et la photographie de même que certains éléments d'infographie.

Formule pédagogique

Apprentissage par le projet. Exercices individuels, séminaires, discussions et critiques en groupe. Chaque tuteur supervise un groupe de 12 étudiants. Les évaluations font appel à des critiques invités.

Travaux

Une série de 3 courts exercices abordant l'apprentissage des thèmes et des capacités déjà mentionnées et permettant une évaluation fréquente et un meilleur suivi de l'évaluation des étudiants. Les travaux sont effectués en atelier sous la supervision du tuteur et évalués lors de séances de critique. Un carnet de bord faisant état de la démarche de conception est demandé à la fin du trimestre.

Évaluation

Les critères d'évaluation sont directement reliés aux objectifs pédagogiques soit : la clarté des idées, la rigueur du développement, la richesse de l'exploration, la pertinence du jugement critique, les habiletés acquises dans l'utilisation des outils de travail et de représentation. Le carnet de bord est évalué en fonction de la qualité de ses illustrations et de ses textes, de sa mise en page, de sa présentation générale et de son aptitude à communiquer la démarche architecturale de l'étudiant.

Pondération des exercices : exercice préliminaire (5%); exercice 1 (35%); exercice 2 (50%); carnet de bord (10%).

sigle : **ARC1011**

Atelier obligatoire : 6 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables : n/a

Trimestre : automne

Enseignant responsable : Denis Bilodeau

Autres enseignants : Denyse Gauthier, Stephan Kowal, Richard Langford, Katherine Lapierre, Marc Pape, Donald Potvin, Alena Prochazka (A2014-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	■
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Atelier d'architecture 2

Description

L'habiter. Deuxième ensemble d'exercices et de projets portant sur la notation graphique, le langage architectural, la résolution de problèmes d'intervention architecturale, accent mis sur les notions de lieu, d'espace et d'échelle.

Objectifs

L'atelier d'architecture 2 poursuit les objectifs de l'atelier d'automne en permettant un approfondissement de différents dispositifs de composition architecturale. L'atelier vise également une prise de conscience des enjeux sociaux et culturels associés à la conception de l'habitat humain et encourage le développement de schémas et de milieux de vie alternatifs à travers l'étude des relations entre les espaces intérieurs et extérieurs de la maison, entre les espaces privés et collectifs de même que par la distribution des espaces servis et servants.

Contenu

L'atelier propose une réflexion critique sur la maison de banlieue à travers l'exploration de la typologie de la « maison à patio » comme alternative à la « maison détachée » déposée sur un lot générique. En plus des méthodes d'exploration et de composition introduites au premier trimestre, le projet fait appel à l'utilisation systématique de trames et de matrices comme cadre de conception. De nouvelles techniques de visualisation et de représentation sont aussi introduites. En plus de la maquette, du dessin à la main et de la photographie, l'étudiant expérimente avec divers outils numériques de conception architecturale.

Formule pédagogique

Apprentissage par le projet. Exercices individuels, séminaires, discussions et critiques en groupe. Chaque tuteur supervise un groupe de 12 étudiants. Les évaluations font appel à des critiques invités.

Évaluation

Les évaluations portent sur les points suivants: la qualité du projet (pertinence, cohérence, originalité, exhaustivité), la richesse de la démarche et des explorations, l'autonomie, l'esprit critique et la rigueur, la qualité de la présentation graphique et verbale, la participation à l'atelier. L'atelier est structuré autour d'un seul grand exercice subdivisé en 2 étapes permettant d'aborder des problématiques de différents niveaux et échelles. La première étape aborde la conception d'un schéma d'ensemble pour trois maisons à patio à l'intérieur d'une enceinte unique. La seconde porte plus spécifiquement sur l'organisation interne de la maison et le mode de vie domestique. La présentation finale présente la synthèse des deux étapes.

Pondération : première étape (40%); deuxième étape (60 %).

sigle : **ARC1012**

Atelier obligatoire : 6 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables : ARC1011

Trimestre : hiver

Enseignant responsable : Denis Bilodeau

Autres enseignants : Denyse Gauthier, Stephan Kowal, Richard Langford, Katherine Lapierre, Marc Pape, Donald Potvin, Alena Prochazka (H2014-H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	■
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Histoire générale de l'architecture

Description

Les étapes du devenir architectural ou le passé vu dans une perspective d'avenir. Réflexions sur les objectifs, les méthodes, les choix et les contraintes des constructeurs. Approche historique et théorique.

Objectifs

Ce cours explore le rôle stratégique de la théorie architecturale par rapport aux pratiques de construction, aux conditions sociales de l'époque, et aux transformations des techniques et de la technologie. Ce cours tente aussi de mettre en lumière les échanges se forgeant entre les théories de l'architecture (et de l'art) et la pensée théorique.

Contenu

Ce cours est une introduction au caractère unique du discours de l'architecture classique et moderne (en Occident), traçant les différentes manières qui ont vu la constitution et la transformation de la théorie de l'architecture depuis l'antiquité gréco-romaine jusqu'aux transformations de l'architecture durant la première moitié du dix-neuvième siècle. Le cours est basé sur une lecture des principaux textes de théorie architecturale, débutant avec la traduction et l'interprétation du texte de Vitruve, se poursuivant avec la reprise de la perspective au début du quinzième siècle, les débats marquant la redécouverte des codes antiques et des formes gréco-romaines (du seizième siècle au dix-huitième siècle), et conduisant jusqu'aux controverses entre archéologisme, académisme, classicisme, romantisme, éclectisme, durant le dix-neuvième siècle.

Formule pédagogique

Les rencontres hebdomadaires comprennent une présentation de l'époque au programme (par le professeur, basée sur la projection et l'analyse critique d'œuvres représentatives).

Le travail complémentaire consiste en lectures hebdomadaires obligatoires.

Évaluation

Deux examens écrits comptant chacun pour 50% de la note finale.

Les critères d'évaluation tiennent compte de la capacité à interpréter les aspects techniques, symboliques, socioculturels et politiques de l'architecture occidentale et à présenter les événements et les conceptions d'une manière logique, dans une langue à la syntaxe limpide et correcte, en utilisant un vocabulaire approprié.

sigle : **ARC1101**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables : n/a

Trimestre : automne

Enseignants :

Alessandra Ponte (A2014-A2018)

Fabrizio Gallanti (A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Histoire de l'architecture moderne

Description

Introduction aux discours de l'architecture moderne, du milieu du 19^e siècle jusqu'aux lendemains de la Deuxième Guerre mondiale. Présentation d'ensemble des principales sources théoriques et des projets ou réalisations architecturales les plus importants de cette époque. Approche historique et théorique.

Objectifs

Le cours a pour objectif principal d'initier l'étudiant aux enjeux du projet moderniste en architecture, en explorant les interactions entre théorie architecturale et artistique, pratiques de construction, conceptions de l'espace et conditions de production. En deuxième lieu, le cours vise à aider l'étudiant à comprendre les différentes formes sous lesquelles la théorie architecturale se manifeste aux 19^e et 20^e siècles.

Contenu

Se basant sur une conception spécifiquement moderne de l'architecte comme « prophète », le cours met l'accent sur une série d'avant-gardes qui ont cherché à changer les formes de l'architecture ainsi que sa relation avec les arts décoratifs, les arts plastiques ou la grande industrie. Les rencontres sont divisées en deux grands blocs, couvrant d'abord les premières formulations de la modernité architecturale en Europe et en Amérique, au tournant du 20^e siècle, puis les avant-gardes de l'entre-deux-guerres. Les thèmes spécifiques à chaque rencontre examinent à la fois des mouvements cohérents et bien identifiés (tels que le Werkbund, De Stijl, le Constructivisme, l'Esprit Nouveau ou le Bauhaus) et des tendances plus larges, qui ont traversé différents pays et moments historiques (tels que l'organicisme, l'expressionnisme, le fonctionnalisme ou le rationalisme structural).

Formule pédagogique

Cours magistral de trois heures par semaine. Lectures complémentaires obligatoires, combinant synthèses historiques récentes et manifestes d'époque. Présentations visuelles disponibles en ligne.

Évaluation

Deux examens (chacun 50%), qui évaluent la capacité de l'étudiant à reconnaître et identifier des œuvres majeures de la période, d'expliquer en quoi elles ont été significatives dans leur contexte historique, et d'exprimer leurs idées et connaissances de façon précise, synthétique et logique.

sigle : **ARC1102**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables :

Trimestre : hiver

Enseignants :

Nicholas Roquet (H2014-H2015-H2017)

Aliki Economides (H2016)

Alessia Zarzani (H2018)

Denis Bilodeau (H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Atelier d'expression

Description

L'atelier d'expression vise à développer chez l'étudiant la capacité de représentation des idées à travers des figures et des formes et à acquérir, par l'enrichissement de sa capacité d'observation, une sensibilité aux qualités de l'espace perçu et vécu.

Objectifs

Ce cours de dessin libre avec modèle vivant vise à faire acquérir le vocabulaire de base du dessin et à développer les techniques communes à la plupart des types de représentation. À travers une approche naturelle basée sur le développement de la qualité d'observation, l'étudiant doit acquérir le savoir-faire lui permettant de reproduire la réalité visible dans l'espace de façon juste et évocatrice. De plus, il pourra accumuler une expérience du dessin et développer une approche individuelle.

Principalement, les exercices proposés en atelier visent l'enrichissement de la mémoire visuelle, le développement des capacités de notation rapide et de représentation « réaliste », ainsi que l'accroissement de l'imagination et de la sensibilité au monde des formes.

Contenu

Le corps humain est le principal sujet des dessins. L'apprentissage de ses proportions, ses mouvements, sa gravité et son rapport à l'espace sont ici des objectifs directs. Ce cours vise à sensibiliser l'étudiant au rôle du corps et des sens dans la perception spatiale, l'expérience architecturale et son interprétation poétique et créative. Il constitue aussi l'introduction à toute recherche ultérieure dans vos études de la valeur métaphorique du corps humain dans le projet de l'espace.

Formule pédagogique

La structure du cours permet un apprentissage rapide, mais exige une disponibilité et une concentration soutenue. Chaque cours propose un objectif de recherche en dessin qui prend forme par la réalisation d'exercices précis. La répétition, le développement et la synthèse des expériences faites en atelier se poursuivent dans les travaux effectués hors du cours. Chaque séance s'ouvre par la présentation avec diaporama abordant les thèmes et problèmes théoriques du cours.

La méthode proposée consiste tout d'abord à augmenter la qualité d'observation ; elle est basée sur la capacité à dégager le mode de pensée rationnel et verbal, et le convertir en mode de pensée intuitif et visuel. D'autre part, elle s'appuie sur les prédispositions naturelles de notre corps (nos sens) à appréhender l'espace et le transposer en dessin. Autrement dit, la méthode s'appuie sur la façon naturelle de dessiner. Elle intègre l'analyse des structures, des matériaux, de la lumière afin de perfectionner la représentation juste de la forme.

Évaluation

L'atelier favorise l'initiative et l'effort individuels de l'étudiant, l'évaluation est faite sur l'ensemble du travail effectué pendant le trimestre. Une importance est accordée à la participation engagée de l'étudiant à tous les travaux du cours ainsi qu'à ses progrès. Il sera pris en compte principalement de la constance du travail; la qualité de l'observation et de la représentation; la qualité d'expérimentation et de recherches.

La note finale reflétera les évaluations suivantes partielles : travaux du cours 50%, devoirs 50%.

sigle : **ARC1214**

Atelier obligatoire : 2 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables :

Trimestre : automne

Enseignants : Renée Charron, Katherine Lapierre (A2014-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Dessin d'architecture

Description

Le dessin à la main, le dessin numérique et la maquette comme moyens d'exploration, d'expression et de représentation technique des idées et des formes à toutes les étapes du développement d'un projet d'atelier.

Les conventions, les projections orthogonales, l'axonométrie et la perspective font partie des représentations traitées. La maîtrise de l'étudiant se développe dans le cadre d'un laboratoire de pratique avec les instructions et les démonstrations des enseignants.

Objectifs

Comprendre le rôle de la représentation graphique et de ses formes usuelles: tout dessin d'architecture doit communiquer de façon sensible et efficace un dessein spatio-temporel. Acquérir les bases théoriques et pratiques des techniques de représentation graphique usuelles. Savoir structurer, composer et réaliser efficacement les documents graphiques relatifs à la présentation visuelle d'un espace aménagé.

Contenu

Théorie et pratique du dessin sous toutes ses formes, comme moyen d'exploration, de traitement, d'organisation, de représentation et de communication de l'information relative à la conception d'un espace aménagé, à toutes les étapes de son développement.

Formule pédagogique

12 séances hebdomadaires comprenant 3 heures d'enseignement théorique le matin et 4 heures de travaux pratiques encadrés le même jour en après-midi. Les travaux pratiques sont individuels et remis à la fin de chaque séance (à 17h30). Du travail personnel et une application soutenue dans les projets d'atelier sont nécessaires pour optimiser l'assimilation des notions abordées dans les matières.

Évaluation

Les travaux pratiques hebdomadaires constituent l'unique source d'évaluation. La moyenne des travaux pratiques individuels constitue la note finale. Les travaux pratiques concernent les croquis d'observation et d'interprétation, le dessin géométral, la modélisation et le traitement graphique. Les critères généraux d'évaluation tiennent compte de la qualité des analyses et des interprétations graphiques des objets architecturaux étudiés, des constructions graphiques et du tracé, de la minutie dans le détail, la clarté de la mise en page, la qualité du lettrage, la propreté du travail et la ponctualité dans la remise des travaux.

sigle : **ARC1215**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables :

Trimestre : automne

Enseignants :
Stephan Kowal, Pascal Forget
(A2014-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Architecture et construction 1

Description

Initiation aux différents types de structure et au développement durable. Initiation à la conception et à la préparation de détails de construction usuels dans la réalisation d'un bâtiment.

Objectifs

Développer une analyse critique de la façon dont les architectes abordent le processus de design dans le contexte de l'industrie du bâtiment. Donner une vue d'ensemble des matériaux disponibles pour offrir à l'étudiant l'essentiel des connaissances techniques sur chacun d'entre eux.

Contenu

Le cours introduit différentes visions et approches de la construction; entre le pragmatique et le poétique. Il constitue une introduction générale aux fondamentaux de la construction; aux principes, aux systèmes aux éléments, aux composantes, aux matériaux, aux procédés, aux codes, aux notions de sécurité et de budget. Le cours met en relief le processus de traduction de l'idée constructive en une réalité construite par les modes de représentations et de communications. Les méthodes de constructions, de fabrications et du chantier sont aussi abordées. Des présentations d'études de cas, dans diverses cultures et époques, dans différents climats, permettent d'exposer des thématiques constructives telles que : la géométrie, la notion d'échelle, la forme et spatialité, la tectonique, le générique et le spécifique, les standards et variations, l'expression architecturale (culturelle, solide et filigrane, massivité et légèreté, vérité et rhétorique, joints et assemblages) et du choix matériel et des systèmes selon les usages et les problématiques économiques.

Formule pédagogique

Chaque séance est organisée avec des capsules théoriques et conceptuelles sur la construction en architecture en complément du volet technique et pragmatique. La présentation de constructions vernaculaires, d'approches de l'architecture moderne et contemporaine, des traditions occidentales et non-occidentales dans de multiples climats et contextes permettent aux étudiants de développer une approche réflexive et ancrée dans l'histoire. Les travaux pratiques sont en lien avec l'atelier d'architecture 1 pour tester les connaissances acquises.

Évaluation : TP sur l'étude d'un précédent et TP sur la matérialité. 2 examens de 20% chacun.

sigle : **ARC1311**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables :

Trimestre : automne

Enseignants :

Olivier Krieger (A2018, A2019)

Thierry Beaudoin (A2017)

Morgan Carter (A2014, A2015, A2016)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Architecture et construction 2

Description

Relations qualitatives entre l'humain, les constructions et le climat. Solutions architecturales énergétiquement économiques et adaptées au milieu physique local. Quantification et implications sur la physique du bâtiment.

Objectifs

Comprendre l'interaction du climat, des matériaux de construction et des systèmes mécaniques en architecture, le tout dans un contexte d'un « développement durable » appliqué à l'architecture. Ce cours vise à situer les services du bâtiment dans les projets d'architecture, en ce qui concerne surtout les problèmes de climatisation et chauffage, et à comprendre les problèmes de contrôle de l'environnement climatique des édifices, ainsi que les notions de confort reliées à la psychrométrie de l'air, et la systématisation de la mécanique du chauffage, de la ventilation, et de la climatisation.

Contenu

Notions de confort thermique. Évaluation de l'enveloppe du bâtiment en fonction du confort thermique:

Étude des phénomènes physiques qui interviennent dans l'enveloppe lorsqu'un bâtiment est soumis à des contraintes climatiques. Analyse des stratégies de conception de l'enveloppe et design des espaces pour contrôler son climat naturel, son efficacité thermique et sa durabilité.

Formule pédagogique

10 cours théoriques de 3 heures pour exposer la matière et expliquer les méthodes de modélisation et d'évaluation des phénomènes étudiés.

3 conférences de 3 heures sur des exemples de bâtiments utilisant des stratégies de développement durable.

Évaluation

Examen 1 (35%), Étude de cas (30%) Examen 2 (35%).

sigle : **ARC1312**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables : ARC1311

Trimestre : hiver

Enseignants :

Stephan Chevalier (H2014-H2015)

Valérie Mahaut (H2017-H2018)

Laurent McComber (H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Intégration 1

Description

Activité transversale (expositions, conférences, exercices, visites) ayant pour objectif de permettre aux étudiants de faire la synthèse de leurs acquis en première année.

Cette activité est un complément aux ateliers d'architecture 1 et 2, ARC1011 et ARC1012. En relation étroite avec l'apprentissage de la conception, cette activité vise notamment la réalisation d'un portfolio d'apprentissage et de présentation (carnet de bord).

Objectifs

Permettre à l'étudiant de jeter un regard rétrospectif et d'effectuer un retour réflexif sur sa démarche d'apprentissage et le travail réalisé durant le second trimestre de première année.

L'exercice permet également de construire des ponts entre l'atelier et les cours d'Histoire de l'architecture moderne et de CAO. La période réservée pour le cours d'intégration sert aussi à la présentation de capsules théoriques sur des thèmes abordés en atelier.

Contenu

Centré sur le travail en atelier, l'exercice consiste dans un premier temps à recueillir, organiser et archiver l'ensemble des traces significatives témoignant de la démarche de conception architecturale. Ce travail effectué de façon régulière par l'étudiant doit être accompagné de brefs commentaires faisant périodiquement le point sur son parcours, ses idées, ses difficultés, son questionnement et l'évolution du projet.

Formule pédagogique

L'enseignement est individuel et requiert l'usage de matériaux divers et de techniques artistiques.

Travaux

Le carnet de bord doit contenir tous les éléments produits ou ayant servi à la conception, à l'élaboration et à la présentation du projet, du lancement de l'exercice jusqu'à la présentation finale. C'est-à-dire les dessins, schémas, croquis, commentaires; photographies de maquettes, images de références; panneaux de présentation graphique et présentation verbale; plan de cours, syllabus, notes personnelles, bibliographie, etc. Le nombre de pages est illimité.

sigle : **ARC1801**

Cours obligatoire : 1 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables :

Trimestre : hiver

Enseignants :

Denis Bilodeau (H2014-16-17-18-19)

Katherine Lapierre (H2015)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Intégration 2

Description

Activité transversale (expositions, exercices, concours) ayant pour objectif de permettre aux étudiants de mettre en relation critique textes, photographies, dessins, maquettes et modèles numériques comme formes d'expression d'un projet architectural dans son contexte.

Cette activité est un complément à l'atelier d'architecture 3, ARC2011. En relation étroite avec l'apprentissage de la conception, cette activité vise un approfondissement de l'usage des technologies numériques en soutien à la conception et la communication des projets.

Objectifs

Développer les habiletés graphiques de l'étudiant par l'utilisation de logiciels de mise en page dans le but de produire une brochure de 15 pages portant sur le projet développé en atelier (ARC2011). Améliorer la capacité d'utiliser des logiciels de conception et de représentation. Aborder la description d'un site par la photographie. Favoriser un retour critique sur le premier projet de l'atelier.

Contenu

Des séances de pratique seront offertes pour une initiation à la mise en page et la représentation en perspective (Illustrator, InDesign, Autocad 2D). Des présentations sont prévues par le professeur et des invités, praticiens et chercheurs. Le travail demandé permet de démontrer la progression de l'étudiant dans la réussite des critères de performance suivants : habiletés de pensée critique, habiletés en recherche et habiletés langagières. Il permet d'approfondir les habiletés graphiques.

Formule pédagogique

Conférences et exercices pratiques. L'encadrement des séances de pratique est individuel.

Évaluation

L'évaluation porte sur la qualité du document produit, plus particulièrement sur les éléments suivants : pertinence des documents présentés, cohérence visuelle de la mise en page, originalité de la présentation, efficacité de la communication graphique.

sigle : **ARC1802**

Cours obligatoire : 1 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables : ARC1801

Trimestre : automne

Enseignants :

Georges Adamczyk et collaborateurs

(A2014-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Intégration 3

Description

Activité transversale (expositions, conférences, exercices, visites) ayant pour objectif de permettre aux étudiants de faire la synthèse de leurs acquis en deuxième année.

Cette activité est un complément à l'atelier d'architecture 4, ARC2012. En relation étroite avec l'apprentissage de la conception, cette activité vise notamment le développement de détails architecturaux à l'échelle 1 : 1. L'enseignement est individuel et requiert l'usage de matériaux divers et de techniques artistiques.

Objectifs

Cette activité est un complément à l'atelier d'architecture 4, ARC2012. En relation étroite avec l'apprentissage de la conception, cette activité vise notamment :

- l'introduction à la fabrication numérique à travers la construction d'un échantillon (mock up) à l'échelle 1:1;
- l'apprentissage du dessin technique de coupe de mur à l'échelle 1:10;
- l'intégration des principes écologiques présentés dans le cours A&C4 (ARC2314);
- la maîtrise d'un logiciel de rendu performant.

Contenu et formule pédagogique

- Le volet sur la pratique architecturale est structuré en 4 présentations par des conférenciers qui exposent leur travail de recherche et création découlant de leur propre pratique à travers leurs réalisations récentes.
- Le volet technique fait l'objet de 7 laboratoires portant sur l'élaboration de la coupe de mur technique comme outil conceptuel de matérialisation du projet ainsi que l'apprentissage du logiciel de rendu Maxwell Render afin de permettre un travail plus avancé de conception et visualisation de l'expérience sensorielle (matière et lumière) élaborée en atelier.
- Ces apprentissages sont accompagnés par des périodes de moniteur en atelier.
- Le travail pratique est réalisé en équipe de deux en parallèle à la structure de l'atelier.

Évaluation

L'évaluation portera sur la qualité du document produit soit: la pertinence des vues sélectionnées, l'expression de l'intention architecturale, la force de l'impact visuel, et l'exécution technique de l'ensemble.

sigle : **ARC1803**

Cours obligatoire : 1 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables : ARC1802

Trimestre : hiver

Enseignants :

Morgan Carter (H2014)
Manon Asselin et collaborateurs (H2015-16-18-19)
Lea Zeppetelli (H2017)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Atelier d'architecture 3

Description

Le sens du lieu. Apprentissage de la composition architecturale à travers des projets d'envergure modeste. L'étudiant doit intégrer dans l'expression architecturale certains aspects fonctionnels et techniques.

Objectifs

En plus d'approfondir les acquis de la première année, l'étudiant est amené à acquérir des notions d'analyse urbaine; acquérir et mettre en application des outils de développement du projet d'architecture à plus grande échelle; s'initier au projet de logements dans la ville contemporaine et réfléchir aux enjeux éthiques et sociaux de cette commande particulière. Il se prépare à la résolution de problèmes constructifs pour un édifice en béton. Il est en mesure d'analyser des précédents architecturaux en fonction des typologies abordées. Il doit aussi intégrer les apprentissages vus dans les autres cours.

Contenu

Analyse d'un contexte urbain. Approche de la réglementation. Notions d'espaces privés et d'espaces publics. Études de précédents. Programmation des usages. Exploration de deux types d'habitation : la maison de ville et l'immeuble de logement collectif. Les travaux demandés permettront aux étudiants de démontrer leur progression dans la réussite des critères de performance suivants : habiletés de pensée critique, en recherche, graphiques, langagières, de collaboration. Ils auront approfondi leur capacité en design, et abordé la préparation d'un programme et l'aménagement d'un site ainsi que le développement détaillé d'un projet et la conduite d'un projet complet. Ils auront progressé dans leur compréhension des critères suivants : accessibilité, sécurité, enveloppe du bâtiment, systèmes de service, matériaux et assemblages et responsabilités légales.

Formule pédagogique

Trois séances de quatre heures / semaine avec le tuteur. À partir de thèmes et d'exercices permettant d'interpréter un site, un programme et d'expérimenter une méthode de développement d'un concept, l'étudiant représente, par le dessin et la maquette, la forme et l'espace correspondant à sa vision du lieu. Les tuteurs documentent et soutiennent la démarche personnelle propre à chacun à raison d'au moins deux rencontres par semaine. Les groupes sont d'environ 12 étudiants. Le travail est individuel pour le premier projet. L'analyse est collective, chaque étudiant collaborant au travail de l'atelier. Le projet de l'immeuble collectif se réalise en équipe de deux à trois étudiants appelés à confronter leurs démarches individuelles pour aboutir à un projet commun. Chacune des étapes des deux projets et des exercices qui les accompagnent se concluent par des affichages et une discussion en groupe et la revue finale des projets se fait avec des critiques avec invités.

Évaluation

Les travaux sont évalués par les enseignants tant au cours des périodes d'atelier hebdomadaires que lors des présentations. L'évaluation s'appuie de façon égale sur les critères suivants : créativité, matérialisation cohérente, communication, autonomie et tient compte de la progression individuelle des étudiants dans l'acquisition des compétences visées.

sigle : **ARC2011**

Atelier obligatoire : 6 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables : ARC1012

Trimestre : automne

Enseignant responsable :

Georges Adamczyk

Autres enseignants : Cécile Baird, Vincent Coraini, Olivier Krieger, Patrick Morand, David Moreaux, Guillaume Pelletier, Léa Zeppetelli (A2014-2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Atelier d'architecture 4

Description

La pensée constructive. Apprentissage de la composition architecturale par le projet. Intégration des paramètres culturels, fonctionnels, matériels et techniques du projet à travers l'expérimentation de la matière et la visualisation numérique.

Objectifs

- Explorer les relations complexes entre architecture, matérialité et technologie;
- Comprendre l'importance de la recherche sur les matériaux pour l'avancement de l'architecture;
- Analyser et intervenir dans un contexte donné en relevant les ressources matérielles et climatiques qui le structurent afin d'établir une relation entre architecture, contexte et matérialité du projet;
- Approfondir la capacité de l'étudiant à développer et représenter un concept architectural à travers les outils numériques de visualisation, les maquettes physiques traditionnelles et la fabrication numérique;
- Intégrer et maîtriser les principes écologiques présentés dans le cours A&C4 (ARC2314).

Contenu

L'atelier porte sur l'exploration du champ élargi des pratiques architecturales matérielles à travers un projet d'envergure moyenne. Dans cette perspective, l'atelier d'architecture 4 propose de restreindre les paramètres de conception du projet à l'étude afin d'explorer une méthodologie de conception ayant pour objectif d'exposer les étudiants à la fois à une approche très concrète et très spéculative. Cette approche est analogue à la méthode scientifique d'expériences en laboratoire et procède par une série d'expérimentations ouvertes centrées sur la matérialisation du projet architectural. L'accent est mis sur le processus, sur l'expérimentation à travers de multiples itérations plutôt qu'uniquement sur le produit final.

Formule pédagogique

Trois séances de quatre heures / semaine. Le projet est élaboré en équipe de deux étudiants. Le groupe est divisé à raison de 12 étudiants par tuteur. Chaque personne reçoit un encadrement d'au moins 2 heures par semaine et bénéficie d'une critique avec invités à la fin de chacune des étapes (4) de conception et de développement du projet.

Évaluation

Les travaux sont évalués selon les critères généraux suivants : créativité, cohérence de la démarche, matérialisation de l'idée, communication (graphique, verbale et écrite) de l'idée.

sigle : **ARC2012**

Atelier obligatoire : 6 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables : ARC2011

Trimestre : hiver

Enseignants responsables :

Manon Asselin (H2014-15-16-18-19)
Jacques Lachapelle (H2017)

Autres enseignants : Morgan Carter,
Vincent Coraini, Guillaume Pelletier,
Sébastien St-Laurent, Léa Zeppetelli
(H2014-H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	■
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Théories du projet architectural

Description

Introduction aux enjeux disciplinaires contemporains. Emphase sur l'histoire des relations entre les pratiques du projet et les discours théoriques en architecture. Dimensions critiques et opératoires des théories du projet architectural depuis 1945.

Objectifs

- 1. Apprendre à questionner** pour mieux situer ses propres questions de pratique du projet d'architecture dans un ensemble partageable, à la fois plus vaste et plus focalisé, de questions dites théoriques, en distinguant : les questions relevant de la pratique professionnelle de celles qui participent de la construction disciplinaire.
- 2. Apprendre à lire la théorie** pour se constituer une « bibliothèque » de textes marquants en distinguant : les écrits proprement monographiques, des écrits critiques (y compris les articles de revues) ou proprement réflexifs (philosophiques). Dans cette optique, il s'agira également d'apprendre à distinguer les documents principaux qui marquent une période ou un mouvement, des documents secondaires qui commentent ou tentent de mettre en relation les courants d'idées.
- 3. Apprendre à identifier et à modéliser des principes théoriques** du projet d'architecture afin d'en rendre compte par diverses formes complémentaires de représentation architecturale (diagrammatique, tectonique, numérique).

Contenu

Ce cours s'inscrit en complément et en prolongement des cours d'introduction à l'histoire de l'architecture et d'histoire de l'architecture moderne. Le cours propose aux étudiants une approche éminemment réflexive permettant de distinguer ce qui relève d'une pratique du projet, de ce qui constitue une véritable « pensée du projet » propice à la théorisation. Les théories sont abordées dans leur diversité, sans a priori doctrinal.

Formule pédagogique

Cours théorique. Chaque séance commence par une revue des questions des étudiants se rapportant à la thématique théorique proposée et se prolonge par des exposés magistraux invitant les étudiants à se questionner de plus en plus explicitement.

Évaluation

L'évaluation se fait en 3 temps : 1) résumé de principes théoriques à partir d'un texte, 2) modélisation des principes théoriques identifiés sous forme de textes, de graphiques, de maquettes et de modèles, 3) examen final en amphithéâtre. Pour les deux exercices (20% et 35%), les étudiants travaillent par groupe de 3, mais tous les travaux sont remis individuellement et font l'objet d'une évaluation distincte. L'examen final est un exercice de rédaction à partir des notes individuelles.

sigle : **ARC2104**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables :

Trimestre : hiver

Enseignants responsables :

Jean-Pierre Chupin (H2014-15-16-17-19)
Bechara Helal (H2018)

Autres enseignants : Georges Adamczyk,
conférenciers invités

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	■
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

■	critère abordé
■	critère approfondi
▲	compréhension
■	capacité

Conception assistée par ordinateur (CAO)

Description

Initiation aux caractéristiques des logiciels de CAO comme outil de conception et de communication d'un projet d'architecture. Compréhension des règles d'utilisation et apprentissage d'un ou plusieurs logiciels en architecture. Ce cours comporte une part importante d'enseignements pratiques. Les étudiants travaillent en laboratoire sur des exercices qui valident les divers apprentissages.

Objectifs

Présenter les caractéristiques et l'incidence des technologies numériques en architecture. Présenter les principaux modèles numériques de représentations 3D de façon à préparer l'étudiant à choisir et à combiner des applications appropriées. Initier l'étudiant à l'utilisation de la modélisation 3D, ainsi qu'à l'adoption de différentes stratégies numériques dans la conception, le développement et la présentation d'un projet d'architecture.

Contenu

Portrait des solutions numériques en relation avec les principales tâches de l'architecte. La notion d'intégration des outils et des processus constitue une toile de fond qui structure l'ensemble des notions de ce cours. La modélisation 3D est centrale et considérée en référence à toutes les phases du projet et non seulement en référence aux phases de développement et de communication.

Règles de modélisation, l'organisation et la précision du modèle numérique. Concepts généraux, inhérents aux technologies et médias numériques en architecture. Évolution des pratiques et émergence d'approches numériques structurantes. Exemples de projets, conçus par des architectes, en insistant sur les approches et les processus numériques utilisés. Certaines approches numériques de génération d'une forme architecturale seront abordées et expérimentées.

Formule pédagogique

Ce cours est composé d'un volet théorique et d'un volet pratique. Le volet théorique est présenté en salle de cours et comporte des présentations sur les thèmes traités et des explications concernant les travaux à produire. Le volet pratique est présenté en laboratoire et comporte des exercices et des expérimentations qui visent l'apprentissage des stratégies numériques à l'aide des logiciels utilisés.

Évaluation

L'évaluation est basée sur 3 exercices individuels, 1 travail en équipe de 4 étudiants et un examen final. Les exercices individuels portent sur l'application des principes de modélisation et représentation abordés en laboratoire principalement avec les logiciels : Rhinoceros et Grasshopper, Maxwell, Illustrator et AutoCAD. Le travail en groupe implique une présentation audiovisuelle sur le travail d'un architecte ou un projet d'architecture démontrant l'utilisation des technologies numériques et les processus discutés en cours. L'examen évalue les notions apprises et comporte un volet critique sur ces techniques.

sigle : **ARC2214**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 1

Préalables :

Trimestre : hiver

Enseignant :

Thomas Balaban (H2014-H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

■	critère abordé
■	critère approfondi
▲	compréhension
■	capacité

Architecture et construction 3

Description

Connaissance des principes de construction d'un bâtiment à ossature de bois, de lamellé-collé, de béton et d'acier. Techniques de mises en œuvres adaptées au milieu physique local dans une perspective de développement durable.

Objectifs

- Comprendre les conditions d'implantation du bâtiment
- Comprendre et approfondir les principes de construction en bois, lamellé-collé, acier et béton
- Approfondir la connaissance des composantes et des assemblages d'enveloppes et de toiture courants, comprendre leurs qualités et leurs faiblesses
- Comprendre et représenter graphiquement une solution technique
- Développer un ensemble de dessins d'exécution
- Évaluer l'apport tectonique des assemblages techniques
- Évaluer sommairement les coûts de construction
- Aborder le devis d'exécution
- Aborder le Code national du bâtiment
- Aborder des assemblages intérieurs courants

Contenu

Approfondissement des techniques de mise en oeuvre du bâtiment adaptées aux conditions physiques, économiques et techniques locales et compréhension des principes de réalisation de documents d'exécution. Ce cours poursuit les apprentissages techniques de base des cours d'Architecture et construction 1 et 2 tout en insistant sur la relation entre les détails de construction et la tectonique du projet. La première partie du cours traite des documents d'exécution, des sols, des fondations et de l'ossature de bois, de lamellé-collé, de béton et d'acier. La seconde partie traite de la construction de l'enveloppe, incluant la toiture, et de son ancrage à l'ossature, elle aborde également l'estimation sommaire des coûts, des éléments du Code national du bâtiment ainsi que certains assemblages intérieurs.

Formule pédagogique

Cours magistraux et revue progressive du travail pratique.

Évaluation

TP1a 20%, TP1b 30%, Examen 1 20%, Examen 2 30%

sigle : **ARC2313**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables :

Trimestre : automne

Enseignants :

Anne Cormier (A2014)

Stephan Chevalier (A2015-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Architecture et construction 4

Description

Approfondissement de l'étude de l'enveloppe du bâtiment et des connaissances liées au développement durable. Initiation à la réhabilitation et à l'industrialisation du bâtiment.

Objectifs

- Explorer de manière approfondie les conditions d'implantation du bâtiment;
- Mieux connaître les composantes et les assemblages les plus courants et les plus sains, en particulier ceux de l'enveloppe, et en comprendre les qualités et les faiblesses;
- Mieux connaître les principes à appliquer pour que chacun des systèmes constructifs soit intégré au bâtiment de façon adéquate et cohérente;
- Évaluer (d'un point de vue critique) le degré de réussite d'une solution technique;
- Évaluer (d'un point de vue critique) l'apport tectonique des assemblages techniques;
- Saisir les répercussions sur le plan écologique des solutions techniques;
- Développer davantage la façon d'améliorer des solutions techniques sans compromettre les intentions tectoniques.

Contenu

Ce cours traite des composantes, des assemblages et des principes de construction qui, s'ils ont déjà été abordés dans ARC2313, sont poussés plus loin dans le cadre de ARC2314. Les notions d'écologie, celles de développement soutenable, l'expression des matériaux et des principes de gérance de risque ainsi que l'entrelacement de ceux-ci constituent les principaux sujets de ce cours. Mettant l'accent sur la conception et la mise en oeuvre, ce cours vise à amener les étudiants à approfondir les notions de constructions et à les intégrer de façon créative à la conception de la coupe et de l'enveloppe. Il traite également de la relation entre les détails de construction et la tectonique du projet. Il sensibilise l'étudiant à la façon dont la forme construite et l'expression des matériaux contribuent toutes deux à véhiculer fondamentalement l'expression architecturale du projet. Tout en apportant une compréhension de la construction, il incite à l'observation, à la recherche et à l'exploration du projet en atelier.

Formule pédagogique

Cours magistraux organisés par thème: site/contexte, climat, éclairage naturel, ventilation naturelle, gestion de l'eau, physique du bâtiment (thermique, acoustique), analyse du cycle de vie.

Évaluation

TP1 (20%), TP2 (30%), TP3 (20%), Examen final (30%).

sigle : **ARC2314**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables : ARC2313

Trimestre : hiver

Enseignants :

Maxime Brault (H2014-H2015)
Daniel Pearl et Cecilia Chen (H2016)
Cecilia Chen (H2017)
Bechara Helal (H2018-H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Statique et résistance des matériaux

Description

Phénomènes, théories et méthodes d'analyses. Stratégies structurales. Charges appliquées et calcul des efforts dans une structure isostatique. Traction. Compression simple et flambage. Cisaillement. Torsion. Flexion simple et flexion composée.

Objectifs

- Acquérir tous les outils et connaissances requis pour aborder les cours de Stratégies structurales.
- Apprendre à distinguer, à reconnaître et à déterminer les différents types de charges et de chargement affectant une charpente.
- Sensibiliser l'étudiant aux différents types de sollicitations et apprendre à évaluer le comportement d'éléments de charpente sous charges.

Contenu

Le système structural et les éléments structuraux. Les forces, définitions et modes d'action. Les forces de diverses provenances. Les charges pondérées. La notion de moment d'une force. La résultante d'un système de forces. Le centre de gravité. Généralités sur la résistance des matériaux. L'analyse des efforts que doivent fournir les éléments structuraux pour résister aux effets des forces extérieures. Les facteurs qui déterminent la capacité de résistance des éléments structuraux aux efforts. Les résistances pondérées aux efforts. Les notions de contraintes et déformation. Le phénomène du flambage d'un élément élancé.

Formule pédagogique

Cours magistraux, exercices.

Évaluation

Exercices (40%). Deux examens (20 et 40%).

sigle : **ARC2321**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables :

Trimestre : automne

Enseignants :

Damien Gilles et Charles-Étienne Cyr (A2014-A2018)
Julie Wiley et Jacob Frappier (A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Atelier triptyque

Description

Développement de trois courts projets distincts et consécutifs. Approfondissement ou synthèse des enjeux traités dans les autres ateliers thématiques. Cet atelier spécialisé porte sur plusieurs projets ayant des thèmes d'expérimentation différents.

Objectifs

L'atelier triptyque permet à l'École d'architecture d'accueillir consécutivement, à titre de professeurs invités, trois architectes de grande renommée pour une courte période de trois à quatre semaines.

Ces architectes ont tous une expérience importante tant dans l'enseignement que dans la pratique. Ils définissent eux-mêmes le sujet et dirigent le projet selon l'approche qui leur est propre.

Contenu

Variable

Formule pédagogique

La pédagogie est adaptée au projet court : décider rapidement, dessiner et modéliser.

Évaluation

Selon la nature du projet proposé.

sigle : **ARC3014**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2012

Trimestre : automne ou hiver

Enseignants :
3 professeurs invités successifs

Hiver 2019
Christian Delécluse (Paris)
Beisi Jia (Hong Kong)
Jean-Marc Weill (Paris)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet d'architecture 1 / Projet d'architecture 2

Description

Développement d'un projet d'architecture à partir d'une démarche s'appuyant sur l'étude du contexte, d'un programme, de la matérialité et de la forme.

Objectifs

Les ateliers optionnels offerts permettent aux étudiants de poursuivre leurs intérêts particuliers et de consolider les acquis liés à la compréhension du contexte, à la pensée constructive et aux habiletés de représentation et de conception numérique.

Contenu

Variable (voir pages suivantes)

Formule pédagogique

L'enseignement est individuel. L'atelier regroupe une douzaine d'étudiants. Les évaluations font appel à des critiques invités. Les projets sont développés et présentés en dessins, modèles numériques et maquettes réalisés en divers matériaux.

Évaluation

L'évaluation est faite à chaque étape à l'occasion d'une présentation devant les professeurs et des invités de l'état d'avancement du projet par chacune des équipes d'étudiants. Les critères d'évaluation sont définis pour chaque étape et portent principalement sur la rigueur des analyses et sur les qualités concrètes des espaces projetés.

Voir liste des ateliers offerts aux pages suivantes.

sigle : **ARC3017 / ARC3018**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2012

Trimestre : automne / hiver

Enseignants : professeurs réguliers, professeurs invités et collaborateurs

Voir liste des enseignants aux pages suivantes.

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet d'architecture 1

Liste des ateliers offerts :

Automne 2014

ARC3017A 21 grammes: Un nouveau centre de recherches en anatomie pour le département de médecine (Thomas Balaban)

ARC3017B Espace pour la vie : revisiter le concours du Pavillon de verre et de l'insectarium (Stephan Chevalier & Sergio Morales)

ARC 3017C Expo 2020 Dubaï – Pavillon du Canada (Maxime Frappier)

ARC 3017D Intégration et durabilité: La Station de Biologie des Laurentides (Bechara Helal)

ARC3017E La densité comme stratégie de sauvegarde : Un projet de réhabilitation et d'agrandissement pour l'Union française de Montréal (Nicholas Roquet)

ARC3017F Projet « Célébrons le 375^e anniversaire de Montréal » (Temy Tidafi)

Automne 2015

ARC3017A 21 grammes : Centre de recherches en anatomie et médecine (Thomas Balaban)

ARC3017B Appartements universitaires / Campus Outremont (Giovanni De Paoli)

ARC3017C Pour une architecture urbaine. La plateforme et la tour à Montréal (Fabrizio Gallanti)

ARC3017D Atelier pluridisciplinaire en collaboration avec l'École Polytechnique de Montréal Le Centre aquatique de Rosemont (Valérie Mahaut)

ARC3017E Cultiver l'architecture : un nouveau mode agricole pour la ville contemporaine (Son N. Nguyen)

ARC3017F Complexe gastronomique régional (Hubert Pelletier & Yves De Fontenay)

Automne 2016

ARC3017A La Moyenne : L'horreur et l'architecture (Thomas Balaban)

ARC3017B Habitations amphibies (Pierre Boyer-Mercier)

ARC3017C Mieux loger le plus grand nombre (Roger Bruno Richard)

ARC3017D Atelier pluridisciplinaire en collaboration avec l'École Polytechnique de Montréal : communauté - éco-sensibilité - intégration (Owen Rose, Éric Bélanger - Polytechnique)

ARC3017E Concevoir une architecture sociale sur un site urbain atypique ou Bienvenue à Griffintown (Louis Thellend)

ARC3017F Dreamspace / L'espace du rêve (Hal Ingberg)

sigle : **ARC3017**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2012

Trimestre : automne

Enseignants : professeurs réguliers, professeurs invités et collaborateurs

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet d'architecture 2

Liste des ateliers offerts :

Hiver 2015

ARC3018A Programme(s) (Georges Adamczyk + Hubert Pelletier)

ARC3018B Concevoir la résilience (Thierry Beaudoin)

ARC3018C Les déclinaisons urbaines de l'habitat en écoquartier (Pierre Boyer-Mercier)

ARC3018D G l a s a r c h i t e k t u r (Hal Ingberg)

ARC3018E Silo n° 5 (Irena Latek & Fannie Duguay-Lefebvre)

ARC3018F Atelier pluridisciplinaire en collaboration avec la Polytechnique de Montréal Le centre aquatique de Rosemont (Gilles Prud'homme)

ARC3018G Loger le plus grand nombre (Roger Bruno Richard)

Hiver 2016

ARC3018A Habitations amphibies (Pierre Boyer-Mercier)

ARC3018B Hors champs – in situ (Irena Latek & Fannie Duguay-Lefebvre)

ARC3018C Construire une architecture saine sur un site urbain atypique ou Bienvenue à Paradis City. (Louis Thellend)

ARC3018D G l a s a r c h i t e k t u r (Hal Ingberg)

ARC3018E Atelier pluridisciplinaire en collaboration avec l'École Polytechnique (Gilles Prud'homme)

ARC3018F Concevoir la résilience en Asie / Designing Resilience in Asia 2016 International Design Competition (Daniel Pearl & Céline Mertenat)

Hiver 2017

ARC3018A Une maison pour les Atikamekw de Wemotaci (Pierre Boyer-Mercier)

ARC3018C Des lieux pour penser la ville : les friches industrielles récupérées. (Annie Lebel)

ARC3018D Atelier pluridisciplinaire avec l'École Polytechnique : L'esplanade Clark - Pavillon public (Gilles Prud'homme)

ARC3018E L'hôtel de demain (Maxime Moreau)

ARC3018F L'école de l'avenir (Gavin Affleck + Claudine Déom)

ARC3018G Concevoir la résilience en Asie / Designing Resilience in Asia 2017 International Design Competition (Owen Rose)

sigle : **ARC3018**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2012

Trimestre : hiver

Enseignants : professeurs réguliers, professeurs invités et collaborateurs

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet d'architecture 1

Liste des ateliers offerts :

Automne 2017

- ARC3017A La moyenne : l'horreur et l'architecture (Thomas Balaban)
- ARC3017B L'habitat autochtone et son implantation sur le territoire/ Les Atikamekw de Wemotaci (Pierre Boyer-Mercier)
- ARC3017C Espace onirique (Hal Ingberg)
- ARC3017D Métropole, village urbain et droit à la Ville (Alan Knight)
- ARC3017E Le musée vertical – Repenser la place du musée McCord dans le centre-ville de Montréal (Nicholas Roquet)
- ARC3017F Communauté – Éco-Sensibilité - Intégration (Owen Rose)

Automne 2018

- ARC3017A La moyenne : l'horreur et l'architecture (Thomas Balaban)
- ARC3017B Une école secondaire avec concentration agriculture urbaine (Pierre Boyer-Mercier)
- ARC3017C Mieux loger le plus grand nombre : Architecture Individualisée et Technologies Industrialisées (Roger Bruno Richard)
- ARC3017D Un Pavillon dans le Parc (Alan J. Knight)
- ARC3017E Nature Captive (Yves De Fontenay & Hubert Pelletier)
- ARC3017F L'art du gratte-ciel : entre exaltation et économie (Katsuhiko Yamasaki & Ange Sauvage)

Automne 2019

- ARC3017A L'école publique École primaire + espaces collectifs (Hubert Pelletier & Yves De Fontenay)
- ARC3017B Un cœur villageois à Sutton, un projet de revitalisation du site de l'ancienne usine Filtex de Sutton (Pierre Boyer-Mercier)
- ARC3017C Mieux loger le plus grand nombre : Un système constructif industrialisé en bois d'ingénierie. (Roger Bruno Richard)
- ARC3017D Architecture et ville: l'édifié, le jardin, le flux (Hélène Benoit)
- ARC3017E Architecture | Entre mémoire collective et oubli (Joanne Godin & Phuong Tram Nguyen)
- ARC3017F L'architecture humanitaire; Construction de l'école du Chainault, Haiti (Louis-Paul Lemieux)

sigle : **ARC3017**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2012

Trimestre : automne

Enseignants : professeurs réguliers, professeurs invités et collaborateurs

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet d'architecture 2

Liste des ateliers offerts :

Hiver 2018

- ARC3018A Programme (s) (Georges Adamczyk)
- ARC3018B L'école du Village nordique d'Inukjuak (Marc Blouin)
- ARC3018C Lab / École, Une maternelle et une école primaire pour les pédagogies alternatives (Pierre Boyer-Mercier)
- ARC3018D L'approche contemporaine à la ville: – La «Tendenza», le «Contextualism», ou une tiers voie? (Alan J. Knight)
- ARC3018E Concevoir la résilience en Asie / Designing Resilience in Asia 2018 International Design Competition (Valérie Mahaut & Owen Rose)
- ARC3018F Est-ce que le carbone zéro est la prochaine étape pour le secteur des écoles au Québec ? Pourquoi ? Est-ce que c'est même la bonne question ? (Daniel Pearl & Stephan Chevalier)

- ARC3018G Installation - Spatialité – Communauté, La maison de la culture et de la poésie métro Mont-Royal _ Place Gérald-Godin (Gilles Prud'homme)

Hiver 2019

- ARC3018A Danse + Architecture + Vie Urbaine programme (s), usage(s), improvisation(s) (Georges Adamczyk)
- ARC3018B Une nouvelle forme d'habitat individuel dense urbain (Pierre Boyer-Mercier)
- ARC3018C Concours international : Concevoir la résilience en Asie (Owen Rose)
- ARC3018D La présence autochtone contemporaine à Tiohtià:ke (Montréal) Éric Moutquin & Alain Fournier

sigle : **ARC3018**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2012

Trimestre : hiver

Enseignants : professeurs réguliers, professeurs invités et collaborateurs

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet d'architecture**Description**

Atelier international hors les murs permettant le développement d'un projet d'architecture s'appuyant sur l'étude de la culture architecturale du contexte où se tient l'activité.

Objectifs

Les ateliers optionnels offerts permettent aux étudiants de poursuivre leurs intérêts particuliers et de consolider les acquis liés à la compréhension du contexte, à la pensée constructive et aux habiletés de représentation et de conception numérique.

Contenu

Variable.

Formule pédagogique

L'atelier regroupe une douzaine d'étudiants qui travaillent seuls ou en petits groupes. Les évaluations font appel à des critiques invités. Les projets sont développés et présentés en dessins et modèles numériques.

Évaluation

L'évaluation est faite à chaque étape à l'occasion d'une présentation devant les professeurs et des invités de l'état d'avancement du projet par chacune des équipes d'étudiants. Les critères d'évaluation sont définis pour chaque étape et portent principalement sur la rigueur des analyses et sur les qualités concrètes des espaces projetés.

sigle : **ARC3019**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2012

Trimestre : été

Enseignants : professeurs réguliers, professeurs invités et collaborateurs

E2019 Fabrizio Gallanti (Espagne)
E2018 Randy Cohen (Brésil)
E2017 Roger Bruno Richard (Japon)
E2016 Jacques Lachapelle, Guillaume Pelletier (Japon)
E2015, E2014 Hal Ingberg (Italie)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	■
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet de conception intégrée**Description**

Atelier réunissant des étudiants en architecture et en ingénierie. Conception en collaboration d'un projet d'architecture intégrant différents systèmes techniques d'un bâtiment : la structure, l'enveloppe et les systèmes environnementaux dans une perspective de développement durable.

Objectifs

Développer les habiletés de travail en équipe et de collaboration avec des étudiants d'autres disciplines et familiarisation avec les approches de conception intégrée.

Contenu

Le sujet abordé dans l'atelier est variable. Les projets soumis aux étudiants sont d'échelle moyenne.

Formule pédagogique

Travail d'atelier en équipe réunissant des étudiants de l'école d'architecture et de l'École polytechnique de Montréal.

L'atelier regroupe 12 étudiants en architecture et 36 étudiants en génie qui sont appelés à travailler en équipe pour certaines activités pédagogiques. À l'École Polytechnique, cette activité pédagogique a son propre sigle : (ING 4901 – Projet intégrateur en développement durable). Les étudiants, répartis en six équipes, participent tous à l'élaboration de projets d'architecture. Des séances de présentation de l'état d'avancement du projet devant jury sont communes. Toutefois, certains livrables et les critères d'évaluation sont distincts aux deux groupes d'étudiants.

Évaluation

L'évaluation porte minimalement sur une présentation intermédiaire de l'état d'avancement du projet et une présentation finale. Ces présentations se font devant des jurys qui incluent différents intervenants et des invités de l'extérieur.

Des travaux pratiques complémentaires tels que des analyses du programme, analyses de performance et des retours critiques sur l'approche collaborative interdisciplinaires peuvent également être demandée,

Les critères portent sur les objectifs de l'atelier, incluant :

- le succès de la démarche de conception et de collaboration,
- la qualité du projet notamment au regard des aspects constructifs et de la performance de la solution en termes de durabilité.
- la documentation adéquate et suffisante pour comprendre l'architecture en particulier l'intégration des différents systèmes.

La présentation finale porte sur au moins 50% du trimestre.

sigle : **ARC3020**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2012

Trimestre : automne / hiver

Enseignants :

Owen Rose (A2018)
Nicolas Marier (H2019-A2019)
Co-enseignant :
Éric Bélanger (Polytechnique)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	■
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Atelier multidisciplinaire

Description

Développement d'un projet en réponse à un programme précis portant sur un secteur spécifique de l'activité humaine.

Objectifs

Cet atelier vise à la formation aux pratiques de l'aménagement qui exigent des interventions parallèles et complémentaires des diverses disciplines professionnelles qui participent à l'élaboration de programmes et projets urbains.

Les étudiants sont appelés à la fois à approfondir la contribution propre de leur discipline au design urbain, et à découvrir une démarche commune et innovatrice. La démarche est axée sur la composition et l'articulation spatiale du domaine public (places, rues, etc.) dans toutes les dimensions qui le définissent (bâtiments, objets et systèmes - circulation, transport, information, sécurité, récréation, etc. - éléments paysager, activités, art urbain, mobilier, etc.) vues comme instruments privilégiés d'organisation formelle, de permanence et d'identité de la ville.

Contenu

Tous les aspects liés aux pratiques en architecture, en architecture de paysage, en design industriel et en urbanisme, dans le contexte d'un projet de design urbain, constituent le contenu de l'atelier. Le développement d'un vocabulaire commun (écrit et graphique) et d'une méthodologie commune est une préoccupation constante.

Formule pédagogique

L'enseignement est individuel. L'atelier regroupe 12 étudiants provenant des différents horizons de l'aménagement. Un voyage d'étude est proposé depuis l'automne 2009.

Évaluation

L'évaluation tient compte de la qualité de la recherche; l'ouverture à la transdisciplinarité, l'envergure de l'engagement créatif et intellectuel de la démarche, la force et la cohérence du projet, la qualité des documents produits; l'implication personnelle dans le travail collectif de l'atelier.

sigle : **AME3030**

Atelier optionnel : 6 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : 60 crédits d'un programme de la Faculté

Trimestre : automne, hiver

L'atelier n'a pas été offert depuis la dernière visite d'agrément.

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Histoire de l'architecture au Québec

Description

Études des sources et du caractère identitaire de l'architecture québécoise depuis la période amérindienne jusqu'à nos jours.

Objectifs

- Reconnaître et analyser l'architecture caractéristique des différentes périodes de l'histoire.
- Comprendre des facteurs fondamentaux qui influencent les continuités et les ruptures de l'identité de l'architecture dans un contexte culturel donné : tradition, modes, idéologies, économie, progrès techniques, climat, acculturation, etc.
- Se familiariser avec des outils de recherches.
- Sensibiliser les étudiants aux problématiques patrimoniales.

Contenu

Préhistoire amérindienne et inuit : univers technique et symbolique. La Nouvelle-France : l'adaptation du classicisme et la naissance d'une tradition architecturale. La Colonie britannique : la rencontre de deux classicismes coloniaux. L'ère industrielle : le développement urbain, l'éclectisme, le pragmatisme et les nouvelles techniques constructives. L'âge d'or industriel : la contribution des théories académiques, réformes urbaines et métropolitainisme, identification au monde moderne. L'après-guerre : la Révolution tranquille et le pluralisme. Remises en question du modernisme : l'architecture urbaine. Architecture contemporaine.

Formule pédagogique

Cours magistraux structurés de manière à amener :

- le contexte historique en insistant sur les courants idéologiques et les conditions de la pratique de l'architecte;
- l'aménagement territorial et urbain;
- les matériaux prédominants ou nouveaux et les techniques de construction;
- les principaux types édilitaires;
- les préceptes esthétiques.

Les présentations PowerPoint du cours peuvent être consultées dans l'environnement Studium.

Évaluation

Deux examens et trois travaux complémentaires.

sigle : **ARC3104**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables :

Trimestre : automne

Enseignants :

Jacques Lachapelle (A2014-A2018)

Imen Ben Jemia (A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Architecture et stratégies urbaines

Description

Approfondissement de la connaissance de l'architecture en lien avec l'histoire de la transformation de l'espace urbain : relations entre l'objet architectural, sociétés, cultures et théories, environnements naturels et construits.

Objectifs

Ce cours cherche à situer l'architecture dans ses rapports à la ville, au territoire et au paysage. Il explore les discours et conceptions qui, posant l'édifice dans ce large système, interrogent la pertinence de l'architecture dans le monde contemporain.

Le cours vise à faire connaître et comprendre l'évolution des théories et des pratiques relatives à la dimension spatiale et temporelle de la ville et du territoire ; développer une perspective critique sur la démarche architecturale, familiariser aux différentes échelles de cette démarche et comprendre le lien de toute démarche architecturale avec les différentes échelles territoriales ; situer l'analyse des projets architecturaux dans une perspective de création des milieux urbains.

Contenu

Étude des théories et pratiques architecturales en lien à la problématique urbaine abordées dans une perspective historique nourrie par la pensée contemporaine des études culturelles et la théorie critique (Foucault, Jameson, Deleuze, Soja, Pope). Dans cette visée, le cours examine les chemins qu'ont empruntés les architectes et les urbanistes, dès les années 1920 jusqu'à nos jours, portant des valeurs éthiques et esthétiques changeantes, pour définir et bâtir un cadre de vie digne et libre, pour défendre la valeur culturelle et politique de la ville dense, pour explorer des postures alternatives dans une utopie critique, puis, plus récemment, pour maîtriser les réalités urbaines dites « post-métropolitaines » cherchant des formes créatives de l'environnement socialement inclusif et respectueux de la Terre.

Formule pédagogique

Cours magistraux illustrés par des diaporamas. Les présentations des écrits théoriques et des projets architecturaux et urbains choisis pour leurs qualités et dimensions théoriques marquantes et/ou exemplaires, complétées par des présentations d'architectes invités. Les lectures obligatoires sont complétées par les lectures recommandées.

Travaux

Deux TP individuels (un court compte rendu critique de lecture et une analyse critique d'un projet) et un examen final (retour sur les thèmes du cours et ses lectures permettant de développer une position face à une question choisie).

Évaluation

Qualité de la participation aux discussions du cours, 5%. Qualité des deux travaux, TP1, 20%, TP2, 25%. Examen final, 50 %.

sigle : **ARC3305**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables :

Trimestre : automne

Enseignants :

Alan Knight (A2014-A2015-A2016)

Alessia Zarzani (A2017)

Irena Latek (A2018-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Architecture, cultures et mondialisation

Description

Étude des principaux phénomènes reliés à la mondialisation et de leurs impacts sur les villes et l'architecture contemporaine. Analyse de pratiques et stratégies de projets développées dans différents contextes géographiques, sociaux et culturels

Objectifs

Les cours doivent aider l'étudiant à développer une compréhension théorique, une méthode d'analyse et un questionnement éthique à l'égard de différentes cultures et groupes sociaux au sein de la société afin de l'aider dans son approche de conception des projets correspondant à des contextes et des besoins variés.

Contenu

Étude des principaux phénomènes reliés à la mondialisation tels que l'industrialisation, la colonisation, l'urbanisation extensive, la mobilité sociale, le changement climatique, la communication, les technologies de l'information, l'exploitation planétaire des ressources, l'homogénéisation des pratiques et des normes culturelles, et analyse critique par rapport à leurs effets sur différentes cultures au regard de l'environnement, des villes et de l'architecture.

Analyse des diverses pratiques et stratégies d'adaptation, de radicalisation ou de résistance culturelles visant à produire des projets responsables dans différents contextes géographiques, historiques et idéologiques à l'échelle mondiale et dans des régions impliquant différentes pratiques, normes et valeurs sociales.

Formule pédagogique

- Cours magistraux.
- Lecture de textes portant sur la diversité culturelle et les phénomènes reliés à la mondialisation.
- Travaux de recherche et d'analyse de situations culturelles et de projets dans des contextes mondiaux variés.
- Participation des étudiants à des échanges critiques.

Travaux

Travail pratique individuel de fin de trimestre en deux parties (un plan de travail et la remise finale). Le TP est sous forme d'essai et met l'emphase sur la recherche d'un lieu (analyse et collecte de données), son évaluation critique et une proposition d'action architecturale s'y rattachant. Essai ou résumé critique de lectures ou examen.

Évaluation

- Présence et participation aux discussions. 10% à 20%
- Un travail de recherche sur un contexte culturel international. Le travail pourrait être remis par étape. 50% à 60%
- Un essai ou un examen de révision de la matière vue en classe, 20 à 40%

sigle : **ARC3306**

cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : n/a

Trimestre : hiver

Enseignante :

Manel Djemel (H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Stratégie structurale

Description

Différentes stratégies structurales, planes ou spatiales utilisées dans la structure des divers objets à créer. Caractéristiques des facteurs influant sur les choix.

Objectifs

À travers les trois principaux matériaux de construction utilisés de nos jours en charpente, l'étudiant sera confronté à des problèmes pratiques de construction.

L'aspect structural sera privilégié sans omettre ni négliger les interrelations structure - architecture.

À la fin du cours, l'étudiant devra être en mesure:

1. de tracer les grandes lignes de la charpente pour différents types de bâtiments;
2. d'être sensibilisé aux contraintes et aux problèmes d'ordre structural.

Contenu

Synthèse des différents cours de résistance des matériaux de construction, de statique, en vue de la réalisation du produit fini : une structure, un bâtiment.

Formule pédagogique

Cours magistraux, exercices mini-projets.

Présentation audiovisuelle et de documentation pertinente aux méthodes développées.

Évaluation

Devoirs – 40%

Examen intra (choix de réponse) – 20%

Examen final – 40%

sigle : **ARC4324**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 3

Préalables : ARC2321

Trimestre : hiver

Enseignants :

Damien Gilles, Charles-Étienne Cyr (H2014-H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Mécanique, électricité et éclairagisme

Description

Notions d'hygiène, de communication, de sécurité et d'éclairagisme artificiel. Stratégies de chauffage, climatisation et distribution électrique. Analyse des systèmes en mécanique. Stratégies d'économie d'énergie possibles.

Objectifs

Le maintien d'une température acceptable, d'un taux normal d'humidité, d'une qualité d'air adéquate, d'un éclairage approprié sont toutes des conditions essentielles à l'utilisation d'un édifice en fonction de sa destination. Le cours vise à expliciter les différents phénomènes reliés à ces conditions et à la compréhension des systèmes mis en place pour les maintenir.

Doter les étudiants d'une compréhension des concepts d'éclairage, de leur genèse, des développements actuels et futurs. Acquérir les notions de base de l'électricité et la terminologie. Comprendre le concept de charge électrique d'un bâtiment. Distinguer une alimentation électrique régulière d'une alimentation en urgence et reconnaître l'appareillage électrique qui la constitue. Savoir reconnaître les principales composantes d'un système d'alarme-incendie. Identifier les dangers liés à l'électricité dans les bâtiments

Contenu

La partie Mécanique porte sur la plomberie, la protection-incendie et des systèmes HVAC.

La partie Électricité du cours vise la connaissance des notions de base des services électriques nécessaires au travail de conception architecturale et de collaboration avec les ingénieurs électriques.

Les cours sur l'éclairagisme visent la compréhension de la lumière, de la vision et des concepts servant à la quantification et qualification des sources de lumière et des besoins liés à l'éclairage. Introduction aux nouvelles sources de lumière, aux nouveaux matériaux pour la transmission, manipulation et distribution de la lumière ainsi que les nouveaux éléments de contrôle.

Formule pédagogique

Les 15 séances du cours sont réparties de façon égale entre les trois disciplines. Chaque partie du cours est ainsi composée de cinq cours (quatre séances théoriques et la dernière est utilisée pour l'examen qui est l'unique évaluation).

Les séances théoriques comportent des présentations magistrales (Powerpoint, acétate, tableau), équipements présentés en classe ou visites de bâtiments.

Évaluation

1 examen partie Mécanique 50%; 1 examen partie Électricité 20%; 1 examen partie Éclairagisme 30%.

sigle : **ARC5314**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 1

Année : 2

Préalables :

Trimestre : automne, hiver

Enseignants :

Daniela Petruian (H2015-H2018)
Mathieu Leclerc (H2015)
Ludovic Lefèvre (H2015-H2019)
Richard St-Laurent (H2017-2019)
Louis-Stéphane Racicot (H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

<p>Écologie et développement durable</p> <p>Description</p> <p>Principes et concepts d'écologie générale. Concept de développement durable. Applications de l'écologie aux disciplines de l'aménagement pour la rencontre d'objectifs de développement durable.</p>	<p>sigle : APA1130</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : hiver</p> <p>Enseignant responsable : APA</p>
---	---

<p>L'architecture verte</p> <p>Description</p> <p>Études des diverses théories et pratiques liées à la conception de bâtiments qui sont autosuffisants et performants en termes d'énergie et d'opération et qui sont aussi innovateurs sur le plan de l'usage conçu comme une occupation créatrice.</p>	<p>sigle : ARC3640</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : hiver</p> <p>Enseignant responsable : Céline Mertenat</p>
---	---

<p>Photographie en architecture</p> <p>Description</p> <p>Processus de production photographique. Utilisation comme outil de documentation, de recherche, de présentation, de promotion et de diffusion d'un projet d'architecture. Amélioration de la visibilité des travaux réalisés en architecture. Remarques: Acquisition de compétences techniques en art photographique.</p>	<p>sigle : ARC2340</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne / été</p> <p>Enseignant responsable : Alain Laforest</p>
---	--

<p>Séminaire en architecture</p> <p>Description</p> <p>Cours portant sur un aspect particulier en architecture. Les thèmes sont appelés à varier.</p> <p>E2017 : Industrialisation du bâtiment (Roger-Bruno Richard)</p> <p>H2019 : Conception intégrée BIM (I. Iordanova, F. Murat)</p> <p>E2018-A2019 : Laboratoire INTERFACES sur le bois (Jean-Paul Boudreau)</p>	<p>sigle : ARC4000F</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne / hiver / été</p> <p>Enseignant responsable : ARC</p>
---	--

<p>Architectures virtuelles</p> <p>Description</p> <p>Introduction aux théories et aux pratiques liées aux modes émergents de conception numérique. Notions d'intelligence collective et de création en collaboration. Exploration du potentiel des créations numériques.</p>	<p>sigle : ARC3614</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne</p> <p>Enseignant responsable : Manon Guité</p>
---	---

<p>Matériaux de construction</p> <p>Description</p> <p>Étude détaillée des principaux matériaux de construction, de leur mise en oeuvre, de leur comportement et de leurs interrelations au niveau des sous-systèmes du bâtiment.</p> <p>E2018 : Laboratoire INTERFACES sur le bois (Jean-Paul Boudreau)</p> <p>E2019 : double sigle avec AME6305 Séminaire en industrialisation du bâtiment (Roger-Bruno Richard)</p>	<p>sigle : ARC4328</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne / hiver / été</p> <p>Enseignant responsable : ARC</p>
--	---

<p>Patrimoine architectural et urbain</p> <p>Description</p> <p>Introduction au patrimoine culturel et bâti. Enjeux relatifs à la conservation du patrimoine bâti et ses rapports au développement durable. Aperçu de la pratique professionnelle et des recherches actuelles en conservation.</p>	<p>sigle : ARC3626</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne</p> <p>Enseignant responsable : Claudine Déom</p>
--	---

<p>Voyage d'étude en architecture</p> <p>Description</p> <p>Études in situ de réalisations remarquables en rapport avec leur contexte physique et culturel, avec rencontres et conférences de spécialistes locaux.</p>	<p>sigle : ARC5401</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne</p> <p>Enseignant responsable : voir ARC3019</p>
--	--

<p>Travaux dirigés en architecture</p> <p>Description</p> <p>Travail de recherche supervisé par un professeur de l'École.</p>	<p>sigle : ARC5403</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne / hiver / été</p> <p>Enseignant responsable : ARC</p>
---	---

<p>Stage de formation dans la pratique</p> <p>Description</p> <p>Les stages pratiques se font dans les bureaux d'architectes signant plans et devis.</p>	<p>sigle : ARC5405</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne / hiver / été</p> <p>Enseignant responsable : ARC</p>
--	---

<p>Dessin 2</p> <p>Description</p> <p>Ce cours met l'accent sur la maîtrise du langage de base et l'utilisation du dessin comme outil de création expressif pour améliorer la qualité de l'observation et enrichir la mémoire visuelle. Remarques: Travaux pratiques.</p>	<p>sigle : ARP2012</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne / hiver</p> <p>Enseignant responsable : Peter Krausz</p>
---	--

<p>Espaces et sociétés</p> <p>Description</p> <p>Introduction. Sociétés urbaines et dimensions sociales des phénomènes urbains. Ville comme construction sociale. Dynamiques sociospatiales, temporalités et mobilités. Diversité des acteurs et de leurs intérêts convergents et divergents. Remarques: Rôles et influences des acteurs dans l'évolution urbaine. Aborder l'urbain et les rapports sociaux. Croiser les disciplines sur la ville. Aspects socio-géographiques et socio-anthropologiques de la ville. Dynamiques des pays du nord et du sud.</p>	<p>sigle : URB1113</p> <p>Cours optionnel : 3 cr</p> <p>Cycle : 1</p> <p>Année : 3</p> <p>Préalables :</p> <p>Trimestre : automne</p> <p>Enseignant responsable : URB</p>
--	---

4.3 Description des cours offerts à la maîtrise en architecture



critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet complet

Description

Atelier d'architecture à contenu variable. Réalisation détaillée d'un projet synthèse individuel de type professionnel dans une perspective de développement durable.

Objectifs et compétences visés

Développement d'une approche conceptuelle fondée sur l'intégration des systèmes, de l'ensemble des aspects constructifs et des normes de sécurité. Compétences visées correspondant aux meilleurs standards professionnels en architecture et à un seuil comparable en contexte canadien. : systèmes structuraux; systèmes d'enveloppe et de régulation des conditions ambiantes; matériaux de construction, assemblages et détails dans un contexte de développement durable.

Principales méthodes pédagogiques

Enseignement en atelier en groupe de 10 à 14 étudiants. Pédagogie par projet. Tutorat individuel et collectif favorisant un retour critique et réflexif sur le projet (conception et intégration). Contribution de professionnels à l'enseignement. Conformité des présentations avec les pratiques professionnelles reconnues, appropriées et complètes.

Démarches évaluatives et pondération

- Présentations intermédiaires avec dessins, modèles et maquettes à l'appui
- Présentation finale devant jury avec dessins, modèles et maquettes à l'appui

sigle : **ARC6701**

Atelier obligatoire : 6 cr

Cycle : 2

Année : 1

Préalable au cours ARC6801 - Projet de recherche

Concomitant : ARC6711 - Pensée constructive et ARC 6832 - Sécurité du bâtiment.

Trimestre : automne

Enseignants responsables :
Bechara Helal (A2019)
Gilles Prud'homme (A2018-A2017)
Daniel Pearl (A2016)
Voir liste des tuteurs à la section 3.5

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	■
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Pensée constructive

Description

Cours sur la théorie et les pratiques d'intégration des systèmes et de la pensée constructive en architecture en appui à la réalisation d'un projet synthèse en atelier.

Objectifs et compétences visés

Acquisition de notions théoriques et pratiques reliées à la genèse d'un projet complet.

Compréhension des enjeux liés à l'intégration des différents systèmes constructifs et techniques ainsi que les normes réglementaires de sécurité.

Apport du détail dans l'expression tectonique de l'architecture.

Apport du détail à la conception des systèmes d'enveloppe et à l'expression tectonique de l'architecture.

Retour critique sur le projet conçu dans le cadre de l'atelier.

Principales méthodes pédagogiques

Conférences, études et analyses de cas, lectures et présentations.

Démarche évaluative et pondération

- Lecture de textes
- Recherche et présentation en séminaire
- Travail écrit et illustré

sigle : **ARC6711**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 2

Année : 1

Concomitant : ARC6701 - Projet complet

Trimestre : automne

Enseignants :
Daniel Pearl (A2016)
Patricia Sarrazin-Sullivan (A2017)
Bechara Helal (A2018-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	■
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	■
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	■
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	■
DC	D1	■	design complet	■
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet de recherche

Description

Atelier à contenu variable portant sur l'exploration et l'avancement d'enjeux disciplinaires. Intégration d'activités de recherche dans la conception de projets d'architecture.

Objectifs et compétences visés

- Apprentissage fondé sur un cadre théorique contemporain des méthodes de recherche, d'exploration et de conception architecturale.
- Capacité d'articulation entre recherche, conception et pensée critique.
- Mise en place des conditions de réflexion et de recherche préparatoires à la conception du projet d'architecture personnel, la réflexion prenant appui sur les compétences, savoirs, et savoir-faire de l'architecte.
- Préparation au projet thèse.

Principales méthodes pédagogiques

Exploration des champs interdisciplinaires pertinents à la problématique abordée.

Atelier à contenu variable et pédagogie par projet.

Problématique générale et méthodologie définies par l'équipe d'encadrement, équipe formée d'au moins un professeur et un tuteur provenant du milieu professionnel. Contribution des tuteurs qui feront l'atelier Projet thèse.

Exploration des méthodes d'analyse et de conception portant sur les aspects disciplinaires historiques, morphologiques, typologiques, programmatique, technologique ou logistiques pertinents à la problématique abordée.

Démarche évaluative et pondération

Rapport de recherche collectif portant sur les enjeux urbains, culturels, sociaux économiques, politiques et environnementaux liés aux thèmes abordés.

Dossier de recherche et d'exploration architecturale.

Préparation à l'élaboration d'un projet individuel de fin d'étude (projet thèse).

Lectures obligatoires

Groat, L. et Wang, D. (2002) *Architectural Research Methods*. London, John Wiley & Sons.

sigle : **ARC6801**

Atelier obligatoire : 6 cr

Cycle : 2

Année : 1

Préalable au cours ARC6802 - Projet thèse

Concomitant au cours ARC6803 - Séminaire de recherche ou cours à option équivalent.

Trimestre : hiver

Enseignants : équipes des thèmes A à F

Voir liste des équipes enseignantes à la section 3.5.

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Projet thèse

Description

Réalisation d'un projet d'architecture individuel en continuité au projet de recherche ARC6801.

Objectifs et compétences visés

Réalisation d'un projet d'architecture personnel développé à partir du travail réalisé dans le projet de recherche - ARC6801 .

Démonstration de la capacité à explorer par écrit, en dessins et maquettes ou autres techniques de représentation pour développer un projet d'architecture afin de le présenter publiquement (exposition, publication) de façon à susciter débats et critiques

Principales méthodes pédagogiques

Enseignement en atelier. Pédagogie par projet. Encadrement par une équipe de pratique et de recherche. Tutorat individuel et collectif favorisant un retour critique et réflexif sur le projet.

En lien avec l'atelier ARC6801, l'apprentissage est fait à travers la production :

- d'un projet d'architecture
- d'une construction partielle ou totale, réelle ou virtuelle
- ou d'un projet exploratoire engageant diverses modalités de représentation.

Démarche évaluative et pondération

- Démarche globale
- Présentation publique évaluée par jury

sigle : **ARC6802**

Atelier obligatoire : 9 cr

Cycle : 2

Année : 2

Préalable ou concomitant à ARC 6804 - Langages, écritures du projet

Trimestre : Automne

Enseignants : équipes des thèmes A à F

Voir liste des équipes enseignantes à la section 3.5.

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	■
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	■
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Séminaire de recherche

Description

Mise en perspective des thèmes abordés dans le cadre de l'atelier Projet de recherche ARC6801 avec les grands courants de l'architecture contemporaine et leurs interprétations à travers les écrits et les œuvres de théoriciens et de praticiens.

Objectifs et compétences visés

Connaissance des grands courants théoriques de l'architecture contemporaine.

Réflexion critique sur les enjeux disciplinaires, culturels, sociétaux et environnementaux de l'architecture contemporaine.

Lecture critique de textes et d'œuvres architecturales.

Capacité à formuler un ensemble de « questions architecturales » et à les situer dans l'histoire contemporaine ou moderne de la discipline par la référence à des textes ou à des projets exemplaires.

Principales méthodes pédagogiques

Cours magistraux et séminaires.

Présentation de textes théoriques fondamentaux dans l'histoire de l'architecture contemporaine et de textes théoriques des disciplines pertinentes à l'axe de recherche abordée. Discussion en situation de co-enseignement.

Conférences suivies d'échanges entre conférenciers, professeurs et étudiants.

Lectures obligatoires.

Démarche évaluative et pondération

- Examens

- Travail écrit

sigle : **ARC6803**

Atelier obligatoire : 3 cr

Cycle : 2

Année : 1

Concomitant à ARC 6801. Remarque : peut être remplacé par un cours à option considéré équivalent et proposé par les tuteurs.

Trimestre : hiver

Enseignants : équipes des thèmes A à E

Voir liste des équipes enseignantes à la section 3.5.

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	■
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Langages, écritures du projet

Description

Cours de rédaction et d'exposition orale de courts textes publiables et illustrés permettant d'introduire, décrire, comparer, commenter, critiquer ou raconter un ou plusieurs projets d'architecture.

Objectifs et compétences visées :

- Compréhension à la fois historique, théorique et pragmatique de la multiplicité des formes d'écriture et de présentation orale en architecture.
- Compréhension des distinctions fondamentales entre les structures d'une présentation écrite et celles d'une présentation orale.
- Mise en application des logiques d'efficacité d'une argumentation de projet en vue de sa présentation (dans un portfolio, un dossier de concours, un dossier de prix d'excellence, un dossier de candidature pour un appel d'offres ou une publication professionnelle).
- Capacité à distinguer les convergences et les divergences entre le pouvoir du texte et celui de l'image (et/ou des modèles) dans la présentation d'un projet d'architecture.

Principales méthodes pédagogiques :

Cours magistraux, travaux pratiques d'analyse discursive, charrettes d'écriture et décriptages vidéographiques de présentations orales, selon des approches disciplinaires et interdisciplinaires visant à permettre un approfondissement de la capacité à décrire, commenter et critiquer un projet ou un ensemble de projets d'architecture, tant par écrit qu'oralement. *La participation active aux séances magistrales en amphi du lundi et aux travaux dirigés en équipe du mercredi est une dimension incontournable de la réussite dans ce cours.*

Démarches évaluatives et pondération :

- Exemple de portfolio + extrait de texte de recherche rédigé au trimestre précédent dans le cours ARC6801 (travail validé)
 - Résumé de projet (projet final ou projet remarquable du portfolio) : titre + 500 mots : (travail validé / commenté par le groupe)
 - Scénarimage de stratégie de présentation du projet final ou vue d'ensemble du portfolio 30 % (commentaires groupe+ notes du prof)
 - Titre + introduction de projet (projet final ou portfolio) : titre + 1000 mots : 30 % (commenté par le groupe et noté par le prof)
- Travail final - Compilation individuelle des consignes (TD 1, 2, 3, 4) incluant exercices 1, 3, 4, citations des experts invités et diverses notes de cours rédigées (12 pages max. non illustrées) : 40 % (travail individuel noté par le prof)

Bibliographie sommaire :

- Barthes, Roland. « L'ancienne Rhétorique » Communications n° 16: 172-230.
- Chambaretaud, Didier, *18 minutes pour réussir votre présentation*, Eyrolles, Paris, 2016.
- Chupin, J.-P., « Dans l'univers des thèses, un compas théorique » in *Les Cahiers de la recherche architecturale et urbaine* n° 30/31, Paris, Éditions du patrimoine, 2014. 23-40.
- Fortin, Nicole, *La rhétorique mode d'emploi*, Québec, 2007.
- Forty, Adrian, *Words and Buildings*, Thames and Hudson, London, 2000.

sigle : **ARC6804**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 2

Année : 2

Trimestre : automne

Enseignants :

Bechara Helal (A2017)
Jean-Pierre Chupin (A2018-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Pratique professionnelle

Description

Principaux aspects de la profession incluant : le stage en architecture, les différents aspects de la pratique, l'ordre professionnel, la dimension éthique, la responsabilité légale et le rôle de l'architecte dans la société.

Objectifs et compétences visés

Compréhension des obligations, des responsabilités et du rôle social de l'architecte.

Compréhension de la transformation des pratiques en architecture et capacité d'anticipation.

Compréhension et critique des enjeux propres au contexte local.

Initiation à la gestion de projet.

Principales méthodes pédagogiques

Cours magistraux, conférences et lectures de textes pratiques, légaux et critiques. Études de cas.

Démarche évaluative et pondération

- Travail pratique

- Deux examens

Lectures

BROWN, Gregg D., Jon HOBBS, Institut royal d'architecture du Canada (IRAC) (2009). *Manuel Canadien de pratique de l'architecture*, [Ottawa] : IRAC, 2^e édition.

Ordre des architectes du Québec, *Documents officiels*, [Montréal], OAQ.

McGill University, Faculté de droit, *Construire sur une base solide : le nouveau Code civil du Québec et l'industrie de la construction [...]*, [Montréal] : Université McGill, 1994.

Loi sur les architectes.

sigle : **ARC6830**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 2

Année : 1

Trimestre : automne

Enseignants :

Nancy Dunton et René Lagacé (A2016)
Sébastien-Paul Desparois et René Lagacé (A2017)
Sébastien-Paul Desparois (A2018-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Architecture et immobilier

Description

Introduction à l'économie de l'immobilier, à la programmation architecturale, à la planification des coûts de réalisation d'édifices et à l'estimation. Compréhension et analyse critique des enjeux propres au contexte local.

Objectifs et compétences visés

- Connaissance des principes économiques généraux du marché immobilier.
- Acquisition d'outils d'évaluation des coûts dans la réalisation d'un bâtiment, incluant les services professionnels.
- Connaissance des modes de projet et leur incidence sur le rôle de l'architecte.
- Capacité de préparer un programme et d'établir les liens avec la planification et l'évaluation sommaire des coûts de réalisation. .
- Compréhension et critique des enjeux propres au contexte local.

Principales méthodes pédagogiques

Enseignement magistral et conférences par plusieurs experts.

Lecture de textes pratiques, légaux et critiques, exercices et travaux pratiques.

Démarches évaluatives et pondération

- 3 travaux pratiques

- Examen

Lectures obligatoires

Yardsticks for Costing - Cost Data for the Canadian Construction Industry, Hanscomb Limited.

BROWN, Gregg D., Jon HOBBS, Institut royal d'architecture du Canada (IRAC) (2009). *Manuel Canadien de pratique de l'architecture*, [Ottawa] : IRAC, 2^e édition

Chapitre 2.3.3 Gestion du coût

Manuel de pratique

Documents de certification du CCCA

sigle : **ARC6831**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 2

Année : 1

Trimestre : hiver

Enseignants :

Clément Demers, Gaétan Ouellette (H2017-H2018)
Gaétan Ouellette (H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	■
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	■
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	■
	E5	▲	gestion de projet	■

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Sécurité du bâtiment

Description

Connaissances des critères, des normes, des règlements et des codes s'appliquant à la conception des bâtiments et qui visent à assurer la sécurité des personnes et des biens. Approche par objectifs de la sécurité.

Objectifs

Familiarisation avec le concept de sécurité, la réglementation ainsi que les codes et normes s'appliquant à la conception des bâtiments et qui visent à assurer la sécurité des personnes et des biens.

Objectifs de la réglementation : Assurer la santé et la sécurité des personnes, l'accessibilité au bâtiment et la protection des biens.

Contenu

- Historique de l'évolution de la réglementation.
- Caractéristiques du bâtiment et des éléments de construction.
- Exigences de construction visant la sécurité en cas d'incendie.
- Exigences pour limiter la propagation de l'incendie.
- Construction des murs extérieurs et des passages entre les bâtiments.
- Construction des séparations coupe-feu et des murs coupe-feu.
- Type de construction et détermination de la résistance au feu et de l'indice de propagation des flammes des éléments.
- Moyens d'évacuation (aménagement, compartimentation, cloisonnement).
- Revêtements intérieurs de finition.
- Systèmes et équipements visant la sécurité en cas d'incendie.
- Salubrité et accessibilité.
- Application du code lors de transformations.

Formule pédagogique

Cours magistraux.

Évaluation

Exercices 1 à 10 (15 points) : Exercices sur StudiUM portant directement sur les cours théoriques du trimestre permettant aux étudiants de faire des recherches et des mises en application des articles réglementaires.

Inspection de bâtiment (15 points) : Travail pratique visant la visite d'un bâtiment et la recherche de photographie de précédent concernant des articles spécifiques de la réglementation et permettre de commenter chacune des photos, si le détail photographié respecte l'exigence ou si au contraire ne le respecte pas.

Examen de mi-session (30 points) : Étude de cas portant sur les caractéristiques du bâtiment, les exigences de construction des compartimentations primaires et secondaires, la protection par gicleurs, les moyens d'évacuation et la construction des murs extérieurs tel qu'un dossier d'analyse d'un préliminaire.

Examen final (40 points) : Étude de cas reprenant sommairement les thèmes de l'examen de mi-session, en ajoutant les exigences de construction des séparations coupe-feu, le type de construction des bâtiments, les systèmes de sécurité, la salubrité et l'accessibilité.

sigle : **ARC6832**

Cours obligatoire : 3 cr

Cycle : 2

Année : 2

Préalables :

Trimestre : automne

Enseignantes :

Nicole Olivier (A2014-A2017)

Lucie Babin (A2018-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	■
	C2	▲	matériaux	■
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	■
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	■
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Séminaire de recherche 1

Description

Initiative ou poursuite de recherche prise en charge par un ou plusieurs professeurs sur un sujet relevant de l'architecture. Approfondissement des thèmes, exploration de nouvelles activités pédagogique, etc.

Contenu

Variable.

Séminaires offerts depuis la dernière visite d'agrément :

A2016 ARC6851A Séminaire de recherche 1 : Langages et écritures architecturales du projet
Enseignant : Jean-Pierre Chupin

A2016 ARC6851B Séminaire de recherche 1 : Analyse de l'architecture contemporaine
Enseignante : Irena Latek

A2018 ARC6851 Séminaire de recherche 1 : Pratiques et expériences du projet contemporaine en Amérique
Enseignant : Fabrizio Gallanti

A2019 ARC6851 Séminaire de recherche 1 : BIM
Enseignants : Franck Murat et Souha Tahrani

sigle : **ARC6851**

cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année : 2

Préalables :

Trimestre :

Enseignants :

voir liste ci-dessous.

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Séminaire de recherche 2

Description

Initiative ou poursuite de recherche prise en charge par un ou plusieurs professeurs sur un sujet relevant de l'architecture. Approfondissement des thèmes, exploration de nouvelles activités pédagogique, etc.

Contenu

Variable.

Séminaires offerts depuis la dernière visite d'agrément :

A2016 ARC6852 Séminaire de recherche 2 : Le patrimoine mondial
Enseignante : Christina Cameron

H2017 ARC6852 Séminaire de recherche 2 : Architecture et ornementation
Enseignante : Aliko Economides

sigle : **ARC6852**

cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année : 2

Préalables :

Trimestre :

Enseignants :
voir liste ci-dessous.

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Précédents et conception architecturale

Description

Rôle et signification des précédents dans le travail de conception en architecture. Revue des travaux effectués dans les domaines de l'histoire et de la théorie de l'architecture, des sciences cognitives et de l'intelligence artificielle.

Objectifs

Le séminaire vise principalement à développer un regard critique sur la relation à la fois instrumentale et symbolique qu'entretient le concepteur avec l'architecture imaginée et produite précédemment. Il s'agit de permettre à l'étudiant de prendre conscience de l'historicité et de l'actualité du problème, tout en lui permettant de faire le point sur ses propres habitudes pratiques et préconceptions.

Contenu

Le séminaire passe en revue les concepts de modèle, type, archétype, précédent, paradigme, métaphore et analogie. Nous abordons les différents modes historiques et pratiques d'interprétation et d'utilisation des précédents, les modes opératoires de l'imitation (mimesis), de la schématisation, du déplacement des concepts, du recadrage conceptuel et du transfert analogique. Nous nous penchons sur les tensions entre les fonctions heuristiques et normatives du « précédent » dans le travail de conception architecturale, et examinons les enjeux cognitifs, disciplinaires et culturels associés à la transformation des attitudes envers l'histoire et la mémoire en architecture.

Formule pédagogique

Ce cours utilise la formule pédagogique du séminaire. Il comprend la lecture critique de textes théoriques et historiques, des études de cas tirés de l'histoire de l'architecture moderne et contemporaine, des discussions de groupe et des présentations individuelles en classe.

Évaluation

Le séminaire comprend deux étapes d'évaluation : la présentation individuelle en classe d'une étude de cas et la rédaction d'un essai portant sur le même sujet choisi par l'étudiant.

Présentation en classe 30 %

Rapport final 70%

sigle : **ARC6853**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre :

Enseignants :
Denis Bilodeau (H2014-16-18-19)
Georges Adamczyk (H2015)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Études avancées en architecture

Description

Examen approfondi d'aspects choisis de l'histoire de l'architecture ancienne et moderne : périodes, régions, thèmes et typologies remarquables.

Objectifs

- Initier les étudiants aux questions, méthodes et enjeux spécifiques de la recherche en architecture en favorisant une meilleure compréhension des rapports entre discipline et profession.
- Mettre à profit les compétences acquises dans les ateliers de projet en approfondissant leur rapport à l'écriture et, en particulier, le sens de la narration et de la fiction constructive.

Contenu

Séminaire d'initiation aux questions, méthodes et enjeux de la recherche architecturale. En tant que forum des théories et des pratiques de l'architecture contemporaine, il est l'occasion d'un effort critique de la part de l'étudiant et d'une possibilité d'élargissement de ses horizons intellectuels. À cet égard, on s'interroge sur les diverses façons de penser l'architecture y compris en tant qu'activité culturelle et intellectuelle apte à produire des connaissances partageables, c'est-à-dire (et autant que faire se peut) généralisables et transmissibles.

Formule pédagogique

Chaque séance d'une durée de 3 heures est articulée sur deux périodes :

1. une période de présentations orales, de questionnement ou d'échange prenant appui sur les interrogations des étudiants suscitées par les travaux de retranscription, de résumé, de traduction ou d'écriture.
2. un exposé de la problématique abordée, par le professeur responsable ou par un chercheur invité.

Travaux

Exercice A : résumé de texte de 6 pages sur la tectonique ou sur toute autre question contemporaine de nature réflexive (et non simplement technique ou historique). De façon individuelle, l'étudiant présentera d'abord oralement, puis par écrit un résumé d'une lecture choisie dans la liste de textes de théorie ou d'histoire (anthologies) ou dans la lecture obligatoire (2005 - Le projet tectonique).

Exercice B : Traduction d'un texte augmentée de questions théoriques.

Évaluation

Participation au séminaire y compris conférences et événements annexes : 25 %, Exercice A : 35 %, Exercice B : 40 %

sigle : **ARC6854**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre :

Enseignant :

Jean-Pierre Chupin (A2016-A2015-A2014)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	■
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Laboratoire spécialisé en CAO

Description

Compréhension des méthodologies de CAO : exploration de différentes méthodes de génération et de présentation d'un projet informatisé.

Objectifs

- Faire découvrir, à partir de recherches récentes ou de pratiques innovatrices, un ensemble d'approches numériques caractéristiques du domaine;
- Familiariser l'étudiant avec des méthodes et environnements numériques qui facilitent la collaboration et le partage, dans le but d'un processus de conception intégré;
- Donner la possibilité d'explorer le potentiel d'environnements intégrés numériques et de logiciels de modélisation de l'information du bâtiment (BIM); ainsi que de logiciels de simulation.
- Permettre d'analyser et d'améliorer ses propres pratiques de communication et de collaboration;
- Donner la possibilité de porter un regard critique sur les nouvelles « réalités numériques » de la conception architecturale.

Contenu

Conçu comme « laboratoire », le contenu de ce cours couvre des aspects théoriques de la conception intégrée et propose des méthodes numériques qui la soutiennent. Une partie de ces méthodes est expérimentée en cours dans le cadre des « ateliers ». En lien avec ces périodes de pratique, certains logiciels sont utilisés.

Le cours comporte deux grands thèmes : collaboration et modèle (ou environnement) intégré.

Formule pédagogique

Présentation magistrale, conférenciers invités, visites. Ateliers pratiques et discussions sur les recherches et les travaux présentés par les étudiants.

Évaluation

Présentation critique d'un article : Présentation et remise d'un résumé (15%)

Présentation initiale : définition du thème et des méthodes ; plan de travail (15%)

Présentation finale : volet théorique (texte) et volet pratique (modèle) (35%)

Modèle intégré, simulations (lié au projet ou non) (20%)

Participation aux discussions en classe (15%).

sigle : **ARC6863**

cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année : 2

Préalables : n/a

Trimestre :

Enseignant :

Son N. Nguyen (H2015-H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	■
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	■
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Formes architecturales et urbaines

Description

Étude de l'architecture de la ville. Cadre conceptuel de l'approche typomorphologique : lecture des formes urbaines à travers l'histoire. Examen des recherches et des réalisations contemporaines significatives de l'architecture urbaine.

Objectifs

Le séminaire vise, à travers ses activités, une initiation à la recherche en architecture urbaine.

Le séminaire propose, d'une part, de dresser un bilan des théories de la composition urbaine comme de l'évolution des formes de la ville ; d'autre part, de former à la lecture des espaces en s'attachant à l'analyse des phénomènes urbains à différentes échelles. Les recherches développées par les séminaristes dans le cadre du séminaire visent à approfondir un aspect de la connaissance de la ville. Le lien entre la ville, les avant-gardes et la représentation architecturale est également approfondi.

Contenu

Séminaire de recherche de base portant sur des stratégies urbaines, permettant d'introduire et d'acquérir les connaissances propres à l'approche de l'orientation, et d'examiner diverses autres démarches ayant des intérêts similaires dans la ville.

Introduction à la problématique de la formation des lieux bâtis de la ville, comme propriété de l'action et de la fonction des organisations sociales. Introduction aux différentes stratégies urbaines dans leur développement à travers l'histoire. Examen des recherches et des réalisations contemporaines significatives de l'architecture urbaine.

Sont étudiées en particulier les échelles territoriales, les logiques de formations et de transformations des tissus de Montréal (espace nord-américain), ainsi que l'espace public depuis la fin du XIX^e siècle.

Formule pédagogique

Le séminaire se divise en deux parties: les 6-7 premiers cours : présentation des informations et discussion des différentes stratégies urbaines présentées. Ensuite 6 séminaires de recherches dirigées sont composés des thèmes de recherche choisis par les étudiants à partir d'une liste de thèmes proposée.

Évaluation

Les présentations individuelles constituent l'essentiel de l'évaluation.

sigle : **ARC6883**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre :

Enseignant :

Alan Knight (H2014-H2017)

Cécile Baird (H2018-H2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	■
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	■
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Territoire, paysage, architecture

Description

Séminaire portant sur un thème choisi traitant de l'environnement, du territoire et du paysage en lien avec l'architecture. Initiation à la recherche.

Objectifs

Les étudiants sont amenés à développer une recherche spécifique.

Contenu

Le séminaire est coordonné avec le thème du séminaire Phyllis Lambert organisé annuellement.

Formule pédagogique

Chaque semaine, une brève présentation de la professeure illustre le thème de la semaine. Les étudiants doivent obligatoirement lire la bibliographie hebdomadaire et participer à la discussion. Les étudiants choisissent l'un de ces thèmes et développent une recherche personnelle qui est présentée aux participants au séminaire sous forme d'exposé.

Travaux et évaluation

La recherche et la présentation donnent lieu à la rédaction d'un papier, illustré de documents légendés, avec notes en bas de page et bibliographie spécifique. Les étudiants doivent élaborer l'esquisse de leur papier final, avec synopsis, notes de lecture, illustrations, élaborations graphiques et bibliographie. L'évaluation finale se fait en tenant compte de la lecture effective des textes (20%), de la participation à la discussion (20%), de la qualité de la recherche ainsi que de la présentation en séminaire (20%), et du papier final (40%). Les étudiant(e)s seront amené(e)s à développer des recherches spécifiques. La connaissance de la langue anglaise est nécessaire.

sigle : **ARC6884**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre :

Enseignant :

Alessandra Ponte (A2014-

A2015-A2016)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	■
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	■
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	■
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

<input type="checkbox"/>	critère abordé
<input checked="" type="checkbox"/>	critère approfondi
<input type="checkbox"/>	compréhension
<input checked="" type="checkbox"/>	capacité

Activité spéciale

Description

Activité de groupe à contenu variable tels que des ateliers hors les murs, des voyages d'études ou des ateliers internationaux intensifs.

Contenu

Variable.

E2018 : Laboratoire INTERFACES «Les impacts de la construction en bois au Québec». Responsable : Jean-Paul Boudreau.

A2019 : Laboratoire INTERFACES « Innovation dans la construction en bois ». Responsable : Jean-Paul Boudreau.

sigle : **ARC6888**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre : automne / hiver / été

Design	A1	<input checked="" type="checkbox"/>	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	<input checked="" type="checkbox"/>	habiletés en design	
	A3	<input checked="" type="checkbox"/>	outils de design	
	A4	<input checked="" type="checkbox"/>	analyse d'un programme	
	A5	<input checked="" type="checkbox"/>	contexte et aménagement du site	
	A6	<input checked="" type="checkbox"/>	design urbain	
	A7	<input checked="" type="checkbox"/>	conception des détails	
	A8	<input checked="" type="checkbox"/>	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	<input checked="" type="checkbox"/>	pensée critique et communication	
	B2	<input type="checkbox"/>	histoire de l'architecture	
	B3	<input type="checkbox"/>	théorie de l'architecture	
	B4	<input type="checkbox"/>	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	<input type="checkbox"/>	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	<input type="checkbox"/>	systèmes de réglementation	
	C2	<input type="checkbox"/>	matériaux	
	C3	<input type="checkbox"/>	systèmes structuraux	
	C4	<input type="checkbox"/>	systèmes de l'enveloppe	
	C5	<input type="checkbox"/>	systèmes environnementaux	
DC	D1	<input checked="" type="checkbox"/>	design complet	
Pratique professionnelle	E1	<input type="checkbox"/>	la profession d'architecte	
	E2	<input type="checkbox"/>	responsabilités éthiques et légales	
	E3	<input type="checkbox"/>	modes d'exercice de la profession	
	E4	<input type="checkbox"/>	contrats utilisés dans la profession	
	E5	<input type="checkbox"/>	gestion de projet	

<input type="checkbox"/>	critère abordé
<input checked="" type="checkbox"/>	critère approfondi
<input type="checkbox"/>	compréhension
<input checked="" type="checkbox"/>	capacité

Travail dirigé

Description

Travail de recherche individuel sous la supervision d'un professeur de l'École.

Contenu

Variable.

sigle : **ARC6889**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre : automne / hiver / été

Design	A1	<input checked="" type="checkbox"/>	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	<input checked="" type="checkbox"/>	habiletés en design	
	A3	<input checked="" type="checkbox"/>	outils de design	
	A4	<input checked="" type="checkbox"/>	analyse d'un programme	
	A5	<input checked="" type="checkbox"/>	contexte et aménagement du site	
	A6	<input checked="" type="checkbox"/>	design urbain	
	A7	<input checked="" type="checkbox"/>	conception des détails	
	A8	<input checked="" type="checkbox"/>	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	<input checked="" type="checkbox"/>	pensée critique et communication	
	B2	<input type="checkbox"/>	histoire de l'architecture	
	B3	<input type="checkbox"/>	théorie de l'architecture	
	B4	<input type="checkbox"/>	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	<input type="checkbox"/>	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	<input type="checkbox"/>	systèmes de réglementation	
	C2	<input type="checkbox"/>	matériaux	
	C3	<input type="checkbox"/>	systèmes structuraux	
	C4	<input type="checkbox"/>	systèmes de l'enveloppe	
	C5	<input type="checkbox"/>	systèmes environnementaux	
DC	D1	<input checked="" type="checkbox"/>	design complet	
Pratique professionnelle	E1	<input type="checkbox"/>	la profession d'architecte	
	E2	<input type="checkbox"/>	responsabilités éthiques et légales	
	E3	<input type="checkbox"/>	modes d'exercice de la profession	
	E4	<input type="checkbox"/>	contrats utilisés dans la profession	
	E5	<input type="checkbox"/>	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Planification et élaboration des projets

Description

Introduction aux notions de base du montage et de la gestion de projets d'aménagement (architecture, urbanisme, architecture de paysage, design intérieur, design industriel). Le cours clarifie le rôle des participants au sein des projets, le cycle de vie complet du projet et les caractéristiques et les contraintes propres au secteur du bâtiment.

Objectifs

- Développer des habiletés de pensée critique sur les processus de réalisation de projets d'aménagement (PdA);
- Développer des habiletés de recherche en montage et gestion de PdA;
- Développer des habiletés de collaboration;
- Développer des habiletés techniques pour le montage et la gestion de PdA;
- Comprendre le processus complet de réalisation d'un PdA;
- Développer des habiletés de leadership au sein des équipes de PdA;
- Comprendre les enjeux éthiques liés aux projets contemporains;
- Développer des habiletés pour l'organisation d'un bureau d'architecture, d'urbanisme, etc.
- Développer des habiletés pour la compréhension des composants sociaux et économiques du développement durable (gouvernance, participation, collaboration, etc.)
- Comprendre le projet comme un système complexe (social, technique, environnemental, etc.)

Contenu

Introduction au montage et à la gestion de projets; L'approche systématique; Le cycle de vie du projet; Les études de faisabilité économique et technique; L'établissement du programme fonctionnel; La planification stratégique; L'éthique; La gestion du temps, des coûts et de la qualité; La gestion des parties prenantes et des conflits (participation, collaboration, intégration); La gestion des communications et des risques.

Formule pédagogique

1^{re} partie : « séminaire - cours magistral », soit des présentations par le professeur et discussions. Les 2^e et 3^e parties du cours incluent essentiellement des présentations de 3 conférenciers et des étudiants.

L'apprentissage dans le cours AME6043 est basé sur l'analyse d'études de cas de projets d'aménagement. Cette activité permet de clarifier le rôle des participants au sein des projets et d'explorer les caractéristiques et les contraintes propres au secteur du bâtiment. L'activité permet aux étudiants de comprendre les difficultés et les risques fréquemment éprouvés dans un projet d'architecture et la façon d'éviter les problèmes de qualité et de dépassements des coûts et de délais. Le cours propose une méthodologie d'analyse des processus liés au développement de projets de construction et des exemples d'application provenant de la pratique.

Évaluation : examen (30%); 1^{re} partie du rapport de l'étude de cas (TP - 20%); 2^e partie du rapport de l'étude de cas (TP - 40%); présentations basées sur les projets choisis par les étudiants (10 %).

sigle : **AME6043**

Cours optionnel: 3 cr

Cycle : 2

Année : 1

Préalables :

Trimestre :

Enseignant :

Gonzalo Lizarralde et David Ross (A2017-A2018-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Planification et contrôle des ressources

Description

Perception et représentation. Premier ensemble d'exercices et de projets portant sur la notation graphique, le langage architectural, la résolution de problèmes d'intervention architecturale, accent mis sur les notions de lieu, d'espace et d'échelle.

Objectifs

- Fournir les connaissances et les outils nécessaires pour mieux planifier, organiser, diriger et contrôler les ressources humaines, matérielles, financières et informationnelles dans un espace temps défini et balisé.
- Prise en charge et conscientisation de l'importance de la planification et de la gestion des dites ressources.

Contenu

Cette formation est basée sur un contexte réel reliant la pratique à la théorie. Des cas et mises en contexte sont présentés.

Les séances du cours portent sur le management de projet, l'environnement de projet, le management des ressources humaines, des facteurs d'influences, des coûts, de l'échéancier, de l'information, des risques et opportunités, des contrats.

Les logiciels MsProject et Excel sont utilisés.

Formule pédagogique

Cours magistraux. Études de cas.

Évaluation

- Présence et participation au cours (5%)
- Examen (30%)
- Étude de cas (travail pratique) en 3 parties :
 - Première partie (15%)
 - Deuxième partie (20%)
 - Troisième partie et finalisation (20%)
- Réponse aux instructions supplémentaires de l'étude de cas durant la session (10%).

sigle : **AME6046**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre :

Enseignants :

André Labelle (A2015-A2016)
Kashimoto Mpinga (A2017-18-19)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Industrialisation du bâtiment

Description

Principes fondamentaux et stratégies applicables au bâtiment. Organisation générique, degrés d'industrialisation, procédés, individualisation et jointements. Survol des systèmes constructifs et visites d'usines.

Basée sur la quantité, l'industrialisation permet à la fois d'amortir des procédés capables de simplifier la production, d'offrir un haut degré de précision et une qualité supérieure par rapport aux méthodes conventionnelles, tout en générant une architecture hautement individualisée.

Objectifs

Démontrer comment les stratégies et technologies de l'industrialisation peuvent rendre l'architecture de qualité accessible au plus grand nombre et adaptable aux spécificités de chacun.

Contenu

- A- Principes fondamentaux de l'industrialisation
- 1- Pouvoir de la quantité, degrés d'industrialisation, concept de système constructif et contribution au développement durable
 - 2- Industrialisation & organisation
 - 3- Procédés de fabrication & méthodes d'assemblage
 - 4- Détails de joints et jointoiments
 - 5- Industrialisation & individualisation
- B- "Survol" des systèmes constructifs industrialisés présentement ou prospectivement disponibles dans le monde
- 6- Le MECCANO ASSEMBLÉ AU CHANTIER : Poutre & Colonne, Dalle & Poteau, Panneaux et Joint Intégré.
 - 7- Visite de deux usines de béton préfabriqué
 - 8- Le VOLUME USINÉ : Module Sectionnel et Boîte.
 - 9- Visite d'une usine de maisons modulaires
 - 10- L'HYBRIDE : Noyau Porteur, Mégastructure et Mécanisation du chantier.
 - 11- Les SOUS-SYSTÈMES OUVERTS.

Formule pédagogique

Enseignement de type conférence et visites industrielles

Travaux et Évaluation

- 1- Adaptabilité d'un système (50%)
- 2- Deux examens synthèse à raison d'une question par cours et visite (25% + 25%).

sigle : **AME6047**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre :

Enseignant : Roger Bruno
Richard (H2014-H2015-A2016-
A2018-A2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Histoire des théories de la conservation

Description

Évolution des concepts de patrimoine et de conservation du milieu bâti et naturel. Terminologie. Conventions, déclarations et chartes. Choix d'une intervention appropriée. Enjeux actuels en conservation.

Objectifs

- Se familiariser avec l'évolution des approches théoriques et pratiques de la conservation du patrimoine à travers le temps;
- Se familiariser avec certains textes fondamentaux du domaine de la conservation du patrimoine bâti;
- Explorer l'impact de la définition changeante de la notion du patrimoine sur les approches théoriques au fil du temps;
- Faciliter la compréhension de la terminologie du domaine de la conservation du patrimoine;
- Permettre l'intégration de cette matière dans la pratique quotidienne de la conservation du patrimoine;
- Favoriser le développement d'une approche critique et un cadre philosophique personnel afin de faire des recommandations, prendre des décisions et des actions éclairées dans la pratique quotidienne;
- Être capable de les articuler à l'oral et à l'écrit.

Contenu

La première moitié du trimestre est consacrée à un examen de certains textes fondamentaux du domaine de la conservation du patrimoine du 19^e siècle jusqu'à la première moitié du 20^e siècle. La seconde moitié de la session est consacrée aux écrits relatifs à quelques enjeux contemporains du domaine de la conservation du patrimoine.

Formule pédagogique

Les séances hebdomadaires comportent deux volets. Dans un premier temps, il y a un exposé magistral du professeur portant sur le contexte particulier des textes à l'étude. La seconde partie du cours est réservée à une discussion de groupe sur les textes lus au cours de la semaine précédente. Pour bénéficier au maximum de la séance en classe, les participants doivent faire préalablement les lectures prescrites dans la programmation et ce, d'une semaine à l'autre. Les lectures hebdomadaires sont envoyées à l'avance par courriel en fichier PDF à l'adresse électronique institutionnelle de l'étudiant.

Évaluation

Le cours comporte 4 évaluations : Rédaction d'un court essai sur la terminologie du patrimoine architectural (25%); présentation de son contenu en classe (25%); rédaction d'une question à discussion à partir d'un texte lu (15%); rédaction d'un texte qui répond à une des questions articulées par les pairs (20%); participation aux discussions (15%).

sigle : **AME6210**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

Trimestre :

Enseignante :
Claudine Déom (H2014-15-16-17)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Séminaire en technologie du bâtiment

Description

Étude de technologies usinées au niveau production et assemblage, avec emphase sur les détails d'interface. Extrapolation d'innovations dans le domaine du bâtiment. Visites d'usines.

Deux versions (A et/ou B) sont offertes au début de la session d'automne, si 10 étudiants ou plus s'y inscrivent dans chaque cas :

- A. Technologies de pointes disponibles dans le Montréal métropolitain. Visites industrielles et conférences à raison d'une demi-journée par semaine.
- B. Systèmes industrialisés et prototypes d'adaptabilité au Japon. Visites industrielles et conférences concentrées au cours de la semaine de pause ou préférentiellement sur la période de deux semaines au début du trimestre d'été.

Objectifs

Donner à l'étudiant l'occasion d'approfondir des technologies de pointe dans le domaine du bâtiment ou dans les secteurs connexes, au niveau production et assemblage avec une emphase sur les détails et leur impact architectural.

Contenu

- A. Version Montréal métropolitain. Série de trois études de cas, avec exposés spécialisés et visites d'usines : bois d'ingénierie, coques en polyester armé de fibre de verre et mur-rideau à double paroi.
- B. Version Japon (organisée en collaboration avec l'Université de Tokyo et la Délégation générale du Québec à Tokyo) : Modules 3D à ossature d'acier aux arêtes, Modules 3D à ossature de bois, Panneaux à parois contraintes en bois, Panneaux à ossature d'acier, Panneaux en béton léger, Poutres & colonnes en bois d'ingénierie, Prototype adaptable NEXT-21 et Centre de recherche en adaptabilité KSI.

Formule pédagogique

Séances d'information préparatoires sur les technologies à visiter. Visites des usines et/ou prototypes, exposés sur les technologies appliquées et périodes de questions-réponses.

Travaux

- Au retour, chaque participant prépare un rapport détaillé de format « poster » sur une visite sélectionnée :
- Description illustrée de l'usine ou du prototype comprenant les détails techniques spécifiques;
 - Extrapolation de ces détails afin de les rendre applicables au contexte architectural et climatique du Québec.
- Une exposition publique des « posters » est présentée dans les mois qui suivent.

Évaluation

Poster (75% de la note), Examen (une question par visite, 25%).

sigle : **AME6305**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables : AME6047 ou équivalent

Trimestre :

Enseignant : Roger Bruno Richard (A2014-E2015-E2017-E2019)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

critère abordé
critère approfondi
▲ compréhension
■ capacité

Conservation des bâtiments et ouvrages

Description

Introduction aux enjeux structuraux, matériels et techniques de la conservation architecturale, relatifs à différentes typologies de bâtiments. Présentation des principaux matériaux et systèmes constructifs employés au Québec avant 1950.

Objectifs

Le cours vise à fournir à l'étudiant une base de connaissances suffisante pour son apprentissage futur en milieu de travail, comme architecte, conservateur ou gestionnaire de biens patrimoniaux. Après avoir complété le cours, l'étudiant devrait pouvoir :

- identifier les matériaux et la structure d'un édifice existant ;
- reconnaître leurs principaux indices de détérioration ;
- identifier une méthode d'intervention appropriée ;
- trouver de l'information pertinente (ouvrages techniques, fabricants, entrepreneurs, artisans).

Contenu

Le cours est divisé en trois blocs, correspondant chacun à une habileté ou un champ de connaissances essentiel dans le cadre d'une pratique en conservation architecturale. I : Conception et comportement des structures : vocabulaire de base en construction traditionnelle; évolution des systèmes constructifs au Québec, du début du 17^e siècle jusqu'à environ 1950. II : Matériaux, assemblages et désordres de l'enveloppe : maçonnerie traditionnelle ; toitures traditionnelles; fenêtres traditionnelles; amélioration de l'étanchéité de l'enveloppe. III : Inspection et évaluation du bâtiment : inspection du bâtiment; identification et interprétation de déficiences; conception d'un rapport d'expertise. Les dernières semaines du trimestre seront consacrées à la présentation des recherches des étudiant-e-s.

Formule pédagogique

Cours magistral de trois heures par semaine. Les exposés magistraux sont complétés par des conférences de professionnels en pratique privée ou publique. Notes de cours et présentations visuelles disponibles en ligne.

Évaluation

L'apprentissage de l'étudiant est évalué par deux examens (chacun 30%) et par un travail de recherche à caractère technique, à réaliser en équipe (40%).

sigle : **AME6330**

Cours optionnel : 3 cr

Cycle : 2

Année :

Préalables :

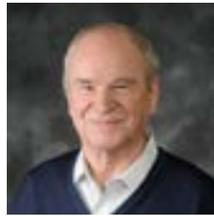
Trimestre :

Enseignant :

Pascal Alarie (A2015-H2019)
Nicholas Roquet (H2017-H2018)

Design	A1	■	théories, précédents et méthodes de design	
	A2	■	habiletés en design	
	A3	■	outils de design	
	A4	■	analyse d'un programme	
	A5	■	contexte et aménagement du site	
	A6	■	design urbain	
	A7	■	conception des détails	
	A8	■	documentation du design	
Culture, communication et pensée critique	B1	■	pensée critique et communication	
	B2	▲	histoire de l'architecture	
	B3	▲	théorie de l'architecture	
	B4	▲	diversité culturelle et perspectives mondiales	
	B5	▲	systèmes écologiques	
Connaissances techniques	C1	▲	systèmes de réglementation	
	C2	▲	matériaux	
	C3	▲	systèmes structuraux	
	C4	▲	systèmes de l'enveloppe	
	C5	▲	systèmes environnementaux	
DC	D1	■	design complet	
Pratique professionnelle	E1	▲	la profession d'architecte	
	E2	▲	responsabilités éthiques et légales	
	E3	▲	modes d'exercice de la profession	
	E4	▲	contrats utilisés dans la profession	
	E5	▲	gestion de projet	

4.4 Curriculum vitae des membres du corps professoral



Georges Adamczyk

Professeur titulaire
Chercheur au laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (Leap)
Membre honoraire de l'Association des designers industriels du Québec (ADIQ)

Champs d'expertise Architecture Concours d'architecture, de paysage, de design et d'urbanisme Critique architecturale Design urbain et architecture urbaine Expositions d'architecture Histoire et théorie de l'architecture, époque moderne et contemporaine Pédagogie du projet

Formation

Études libres à l'Architectural Association, Londres, 1983-1984
M.Sc.A. Aménagement (Histoire et théories), Université de Montréal, 1982
B. Sp. Design 3d, Université du Québec à Montréal, 1973
Études en arts et arts décoratifs, Académie Malebranche, Paris, 1963-1964
Études préparatoires d'ingénieur, École d'électricité industrielle de Paris (EEIP), 1960-1963

Enseignement

ARC 1802 Intégration 2
ARC 2011 Atelier d'architecture 3
ARC 3018 Projet d'architecture 2
ARC 6801 Projet de recherche (co-enseignement)
ARC 6802 Projet thèse (co-enseignement)
ARC 6853 Précédents et conception architecturale
Contribution au fonctionnement :
- Coordination de l'atelier ARC 2011

Recherche

Architectural quality for cultural institutions in Canada: Shifting definitions within awards of excellence, co-chercheur, chercheur principal Jean-Pierre Chupin, CRSH, 2017-2021
L'architecture scolaire en centre-ville comme espace de recherche-crédation, co-chercheur, chercheuse principale Anne Cormier, CRSH, 2018-2020
Le projet d'architecture comme dispositif culturel aux interfaces critiques de la création, de la qualité, de la durabilité et de l'urbanité, co-chercheur, chercheur principal Jean-Pierre Chupin, FRQSC, 2016-2020

Publications et articles choisis

Chapitres de livres :
- Adamczyk, G., (2019), «Exposer l'architecture et le design : entre plaisir et instruire», in Carmela Cucuzella et Cynthia Imogen Hammond, *Cahiers de recherche du Leap n° 3*, p.96-103
- Adamczyk, G., (2018), «Déplacements et fragments dans l'œuvre de Melvin Charney», in Louis Martin, direction, *Pour une définition de l'architecture au Québec*, Potential Architecture Books, Montréal, p.21-33
- Adamczyk, G., Stephan Chevalier, et Sergio Morales, (2018), «Entretien», in *Chevalier Morales architectes, Références croisées*, Montréal, p.13-19
- Adamczyk, G., (2018), «Mode artisanal et autonomie de la création architecturale : l'œuvre de Brigitte Shim et Howard Sutcliffe», in Jonathan Lachance et Louis Martin, direction, *Cahiers de recherche du LEAP n° 2*, p.84-89
- Adamczyk, G., (2017), « Une bibliothèque pour la ville », in Jean-Pierre Chupin, direction, *Concourir à l'excellence en architecture*, Potential Architecture Books, Montréal, p.146-149.
- Adamczyk, G., (2017), « Le cas du Silo no 5 dans le Vieux-Port de Montréal, Questions potentielles » in Cahiers de recherche du LEAP no1, p.94-101
- Adamczyk, G., (2016), « Architectures montréalaises » in *Guide de l'Architecture contemporaine de Montréal* (nouvelle parution révisée), sous la direction de Nancy Dunton et Helen Malkin, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, p. 17-25.

- Adamczyk, G. (2016), « Comment être moderne et contemporain à la fois? » In *Architecture d'exposition au Québec* (sous la direction de Jacques Plante et Nicholas Roquet), Québec, Publications du Québec. p. 10-13.
- Adamczyk, G., (2015), « Final Cut; A Remarkable Cross-Section of Architectural Tendencies », In *Worlds of Architectural Competitions* (sous la direction de J-P. Chupin, C. Cucuzella, B. Helal), Montréal, Potential Architecture Books. p 380-393.

Articles :

- Adamczyk, G., (2019), «La précision du vague», *ARQ* n° 186, mars 2019, p.32
- Adamczyk, G., (2016), « Quand l'architecture avait un idéal », *ARQ* n° 177, p. 36-37.
- Adamczyk, G., (2016), « Profils d'architectes/vies parallèles de celles et ceux qui se sont illustrés en architecture au Québec », *ARQ* n° 174, p.14-19.
- Adamczyk, G., (2014), « À flanc de montagne, résidence Roy-Laurence, Chevalier Morales Architectes », *ARQ* n° 168, p.16-19.

Communications et conférences

2019, *L'utopie chez-soi : la maison de Mary Otis Stevens et Thomas Mc Nulty à Lincoln*, conférence avec Sherif Goubran, Lieux et rituels de l'utopie et de la dystopie, Colloque annuel du Leap avec le LéaV (Versailles)
2018, Dialogue avec Louis Martin, Les rendez-vous d'histoire de l'art de l'UQAM, à l'occasion du lancement de l'ouvrage dirigé par Louis Martin, «*Pour une définition de l'architecture au Québec*» (Potential Architectural Books, 2018),
2018, *Dix architectes en interférence*, organisateur avec Louise Pelletier d'une table ronde réunissant architectes belges et québécois, Centre de design de l'UQAM
2018, *Les leçons d'architecture et d'urbanisme du Japon contemporain*, organisateur et participant d'une table ronde au Centre d'exposition de l'Université de Montréal ; autres participants : Anne Cormier, Guillaume Pelletier et Roger Bruno Richard.
2017, Participation à une table ronde : *Entretiens avec les commissaires de l'exposition Une architecture du Québec moderne 1958-1974: Papineau, Gérin-Lajoie, Le Blanc*, avec les professeurs de l'UQAM, Louis Martin, du département d'Histoire de l'art, Carlo Carbone et Réjean Legault, de l'École de Design, rencontre dirigée par Jean-Pierre Chupin, de l'École d'architecture, titulaire de la Chaire de recherche sur les concours (CRC) à l'Université de Montréal, Centre d'exposition de l'Université de Montréal.
2016, *Le cas du silo n° 5 dans le Vieux-Port de Montréal*, colloque annuel du Leap, «Du potentiel des grandes structures abandonnées, Université de Montréal
2015, *Construire la déconstruction de l'architecture*, Colloque du CRILCQ, «Jacques Derrida : politique et esthétique», département de philosophie, Université de Montréal, octobre 2015
2014, *Situations critiques et autocritiques*, dans le cadre des 82^e rencontres internationales de l'ACFAS : «Défis de la critique en architecture : controverses et contradictions du projet contemporain» (#322), Université Concordia, Montréal, 12 mai 2014

Expositions

Commissaire délégué, scénographe, *Parallèle Nippon*, Centre d'exposition de l'UdeM (août-sept. 2018)
Co-commissaire avec Audrey Comtesse, *Entrer : en interférence, cinq architecture en Belgique cinq architectures au Québec*, Centre de design de l'UQAM (octobre-décembre 2018)
Initiateur et coordonnateur, *Références croisées*, Chevalier Morales Architectes, conception Chevalier Morales Architectes, commissaire délégué Bechara Helal, Centre d'exposition de l'Université de Montréal (janvier-3 mars 2018)
Commissaire délégué, organisateur des tables-rondes, *Une architecture du Québec moderne 1958-1974 : Papineau, Gérin-Lajoie, Le Blanc*, Centre d'exposition de l'Université de Montréal (19 janvier-25 mars 2017)
Initiateur, commissaire associé, organisation de cinq tables-rondes, *1 : X -exploration multidisciplinaire de Provencher Roy*, Centre d'exposition de l'Université de Montréal, Montréal (21 janvier-27 février 2016)
Initiateur, commissaire délégué, *Monographie MAQ 02. Lapointe Magne et associés vus par Marie-Paule Macdonald. Dialogues avec la ville en transition*, Centre d'exposition de l'Université de Montréal (27 février-23 mars 2014)

Activités de rayonnement

2009-...- Membre du conseil d'administration de la Maison de l'architecture du Québec (MAQ)
2008-...- Membre du comité conseil d'urbanisme de l'arrondissement d'Outremont (CCU)
2008-2014 Membre comité d'orientation pédagogique du Conservatoire d'art dramatique du Québec à Montréal



Manon Asselin

Professeure agrégée, demi-temps
Membre de l'Ordre des architectes du Québec (1997)

Champ d'expertise Architecture Autisme et Architecture Concours d'architecture, de paysage, de design et d'urbanisme Concept socio-spatial Construction Design architectural Histoire et théorie de l'architecture Processus d'innovation programmatique Projet d'architecture Techniques et matériaux

Formation

Post-Prof. Master History and Theory, McGill University, Montréal
Bachelor of Science (Architecture), McGill University, Montréal
Bachelor of Architecture, McGill University, Montréal

Enseignement

ARC 1311 Architecture et construction 1
ARC 1803 Intégration 3
ARC 2012 Atelier d'architecture 4
ARC 5405 Stage de formation pratique
ARC6814 Projet final

Contribution au fonctionnement :

- coordination ARC 2012 Atelier d'architecture 4
- coordination ARC 3017-F Projet d'architecture 1 (Automne 2018)

Recherche

Projets de recherche-crédation :

2019 Concours d'architecture pour le Centre Culturel de Lévis, Projet finaliste
2018-2020 Maison Phare Fondation Véro et Louis : Modèle résidentiel pour adultes atteints d'un trouble du spectre de l'autisme
2018 Concours d'architecture « Oratoire Saint-Joseph », Projet Lauréat
2018 Concours d'architecture Construction du lieu de diffusion spécialisée danse, théâtre pour l'enfance et la jeunesse, Sherbrooke, Proposition
2017 Concours d'architecture pour la Bibliothèque du Plateau, Gatineau, Projet Lauréat
2017 Concours d'architecture pour Le Cube : Centre international de recherche et de création en théâtre, Montréal, Projet finaliste
2017 Concours d'architecture pour la Bibliothèque Maisonneuve, Proposition
2017 Concours d'architecture pour la Bibliothèque Laboratoire de la BanQ Saint-Sulpice, Proposition

Expérience professionnelle

Manon Asselin Architecte, Atelier TAG
Architecte senior principal, chargée de projet et co-chargée de conception

Expositions

Exposition Aluminium + Design : regards nouveaux sur la matière
Travaux réalisés dans le cadre de l'atelier prospectif
Centre d'exposition de l'Université de Montréal CEUM, 7 février au 2 mars 2019.
Exposition Résille Solaire Prix Epsilon
Travaux étudiants réalisés dans le cadre de l'atelier d'Architecture 4 - Hiver 2017-2019

Communication

2019.02.25 Atelier TAG: Recent Work University of Manitoba Faculty of Architecture
2019.01.16 Atelier TAG: Recent Work Dalhousie University School of Architecture
2018.11.11 Atelier TAG: Recent Work University of Waterloo School of Architecture
2016.05.16-18 The 2016 AIBC Annual Conference - Building A Resilient Future, Architectural Institute of British Columbia
2016.03.22 Space as substance, John H. Daniels Faculty of architecture, landscape and design, University of Toronto
2014.10.03 Capital Urbanism Lab Event: Design Excellence, National Capital Commission, Ottawa.
2014.05.28-31 The Next Generation: The Work and Practice of Emerging Canadian Architects, RAIC Festival, Winnipeg

Publications

Asselin, Manon. « De Châteauguay à Saint-Hubert: quelques réflexions sur les défis des bibliothèques publiques au Québec ». J. Plante (dir.), *Architectures de la connaissance au Québec*, Les Publications du Québec, p.41-47.

Rayonnement

2019 Membre du comité expert CSDM
2018 Membre du Jury 2020 Venice Biennale of Architecture, Canada Council for the Arts
2018 Professeure invitée, Daniels School of Architecture, Université of Toronto, Master Studio
2018 Membre du jury concours Agora des Arts, Rouyn Noranda, Ministère de la Culture
2017 Membre du jury Moriyama International Prize RAIC
2015 Membre du jury Bourse Phyllis Lambert
2012-2018 Membre du Comité Jacques-Viger (instance consultative en aménagement urbain)
2012 Gerald Sheff Visiting Professor of Architecture, McGill University

Distinctions

Prix du Québec Ernest Cormier 2018
Médaille du Gouverneur Général 2018/2013/2006/2006
Emerging Voices, New York League of Architecture, New York 2012
Prix de Rome du Conseil des Arts du Canada 2008

Projets primés

2019 Prix d'Excellence Cécobois, catégorie bâtiment institutionnel: Théâtre Gilles Vigneault: Lauréat
2019 Prix d'Excellence OAQ, catégorie bâtiment culturel: Théâtre Gilles-Vigneault: Finaliste
2018 Grands prix de l'Opération patrimoine Montréal, catégorie «Redonner vie», Salle Wilfrid-Pelletier
2018 Grands prix du Design Théâtre Gilles Vigneault: Lauréat
2018 Prix Distinction AWMAC catégorie corporatif, Banque de Développement du Canada, Menuiserie Mont-Royal
2018 Médaille du Gouverneur Général en Architecture IRAC Pavillon pour la Paix, MBMA
2017 Prix d'Excellence OAQ, catégorie Patrimoine Salle Wilfrid-Pelletier
2017 Prix d'Excellence ICCA, catégorie Coup de Coeur Théâtre Gilles-Vigneault
2017 Prix d'Excellence ICCA, catégorie Jeune Ingénieur Théâtre Gilles-Vigneault



Thomas Balaban

Professeur de formation pratique agrégé, demi-temps
Membre de l'Ordre des architectes du Québec (2009)
Membre de l'Association des architectes en pratique privée du Québec
Membre de l'Institut royal d'architecture du Canada

Champs d'expertise Architecture Design architectural Processus de création
Projet d'architecture

Formation

Bachelor of Architecture, McGill University, Montréal (1995)
Bachelor of Science (Architecture), McGill University, Montréal (1995)

Enseignement

ARC 2214 Conception assistée par ordinateur
ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 3640 Architecture verte (co-enseignement)
ARC 6814 Projet final

Recherche

Ses travaux de recherche et de création se concentrent sur l'influence de la technologie et des nouveaux paradigmes numériques sur les processus de design et de la conception.

2019 « Édifices et artifice » Recherche sur la représentation et les transformations numériques de l'architecture et les espaces urbains canadiens en cinéma et à la télévision.

2016 « La moyenne » Développement d'une série de typologies de façades et volumes de bâtiments montréalais au moyen de numérisation Lidar et algorithmes paramétriques. Recherche non subventionnée.

2015 « Montréal jamais construit » : Recherche sur des projets d'architecture à Montréal non construits des années 1985 à 2014. Organisme subventionnaire : Conseil des arts et lettres du Québec.

Expérience professionnelle

2009 – présent Associé agence d'architecture TBA

Sélection de projets d'architecture récents :

- EQ3 Québec (rénovation)
- Ace Hotel Montréal (rénovation et agrandissement)
- 6250 Hutchison (rénovation et mise-aux-normes immeuble de base)
- Hôtel Mile End (concours d'architecture sur invitation)
- Hôpital vétérinaire duParc (rénovation et agrandissement, design d'intérieur)
- Focus: Perfection, Robert Mapplethorpe, Musée des Beaux-Arts de Montréal (scénographie d'exposition),
- Restaurants Il Miglio, Montréal (aménagement intérieur, design d'intérieur)
- Hôtel Mile-End (concours d'architecture sur invitation)
- Habitations Notre-Dame, Montréal (nouvelle construction)
- Métamorphose de l'Insectarium de Montréal (concours d'architecture)
- Pavillon de verre au Jardin Botanique de Montréal (concours d'architecture)

2008 – 2009 Atelier TAG, Montréal

2001 – 2006 Saucier + Perrotte architectes, Montréal

1996 – 2001 Frank O. Gehry & Associates / Gehry Partners, Los Angeles

Publications

Balaban, J. Thorogood. « Undo » dans *Speculations in Contemporary Drawing for Art and Architecture*, 40-43, L. Allen, L.C. Pearson (ed.), Londres: University College London Press

Expositions

2020 exposition *Édifices et artifices*, projet sélectionné pour la participation du Canada à la Biennale de Venise (TBA, présentateur):

2019 exposition *Mtl+ : à la Biosphère*, Montréal (TBA, participant)

2017 exposition *EDIT: Expo pour la conception, innovation et de la technologie*, Toronto (TBA, participant)

2017 exposition *MOVE*, Ordre des architectes de l'Ontario, Toronto (TBA, participant)

2016 exposition *Montréal jamais construit*, Maison de l'architecture du Québec, Montréal (TBA, commissaire et conception de l'exposition)

2015 exposition: *Plateau 2.0*, McGill School of Architecture Gallery, Montréal

Communications

2017 conférence *Machines à discorde*, Centre Canadien d'Architecture, Montréal

2016 conférence *Perdants Magnifiques 2*, Lion d'Or, Montréal

2015 conférence et table ronde « Rebuilding the Plateau », Université McGill, Montréal

Rayonnement

2019 Présentateur, représentation officielle du Canada, Biennale de Venise en architecture 2020,

2018 Membre du jury concours d'architecture de la salle de spectacle de Repentigny, Ville de Repentigny, Ministère de la Culture

2017 Charrette (concepteur) : *Machines à discorde*, 22^e Charrette interuniversitaire, Centre Canadien d'Architecture, Montréal

2017 Participant à une exposition internationale sur le design, l'innovation et la technologie (EDIT, Toronto)

2017 Participant à une exposition pour l'Ordre des architectes de l'Ontario (Move, Toronto)

2016 Commissaire, exposition *Montréal jamais construit*, Maison de l'architecture du Québec, Montréal

Distinctions

2019 Biennale de Venise en architecture (projet lauréat pour représentation officielle du Canada)

2019 Grands Prix du Design (Prix bureau de santé et clinique), Hôpital vétérinaire du Parc

2017 Grands Prix du Design (Prix scénographie d'exposition/installation temporaire), Focus: Perfection Robert Mapplethorpe au Musée des Beaux-Arts de Montréal

2017 A+ Awards (finaliste, projet résidentiel-non construit), House on Helby Island

2016 *Canadian Architect*, Emerging Talent

2015 Bourse recherche et création, Conseil des arts et des lettres du Québec

2014 Grands Prix du Design (Prix espace résidentiel 1600-2500 pi.ca.), Maison Holy Cross

2014 Best of Canada Award (Prix espace hospitalité), *Canadian Interiors Magazine*, Spa Le St-Jude



Denis Bilodeau

Professeur titulaire
Chercheur et co-fondateur du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP)
Chercheur associé, Chaire Unesco en environnement et en paysage, Université de Montréal

Champs d'expertise Histoire et théorie de l'architecture Design architectural Pédagogie du projet Processus de création Cognition Concours d'architecture

Formation

Ph.D. en Architecture, Delft University of Technology, Pays Bas, 1998
M.Phil. en Histoire de l'art, Columbia University, 1993
M.Arts en Histoire de l'art, Columbia University, 1988
M.Sc.A. aménagement, Université de Montréal, 1980
Baccalauréat en architecture, Université Laval, 1980

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2
ARC 1102 Histoire de l'architecture moderne
ARC 1801 Intégration 1
ARC 6853 Précédents et conception architecturale

Contribution au fonctionnement :

- Coordination ARC 1011 - Atelier d'architecture 1 et ARC 1012 - Atelier d'architecture 2

Recherche

Architecte de formation, Denis Bilodeau s'est spécialisé en histoire et théorie de l'architecture au deuxième cycle, à l'Université Columbia de New York, et, au doctorat, à l'Université de Technologie de Delft aux Pays Bas.

Ses recherches portent sur les dimensions culturelles et cognitives des pratiques du projet architectural contemporain. Elles abordent notamment les questions relatives aux rôles des précédents, de la typologie, de l'analogie, de la schématisation, de l'abstraction, des démarches sérielles et des figures du mythe et de l'utopie dans la conception architecturale.

Denis Bilodeau est membre et co-fondateur du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP) et co-initiateur du Catalogue des Concours Canadiens (CCC).

Subventions

-Fondd Québécois de recherche sur la Société et la Culture (2017) : 340 000\$ (co-chercheur)
- CLIP Université de Montréal 2017 : 19 000\$ (co-chercheur)

Publications et articles choisis

-Bilodeau, D., Préparation d'un ouvrage sur l'enseignement de l'architecture en première année.
-Bilodeau, D., Martin, L., dir., La critique à l'œuvre : questions de méthodes. *Les cahiers du Leap*, Montréal 2019.
-Bilodeau, D., « Architecture, territoire et index ». *Les cahiers du Leap*, Montréal 2019
-Bilodeau, D., « L'approche cognitive d'Alexander Tzonis, l'interprétation de l'architecture classique et la construction de la modernité » dans Bilodeau, D., et Martin, L., (dir.) et al. Montréal 2019.
-Bilodeau, D., « Fragment d'une utopie : le stade olympique de Montréal et la crise de la ville ludique », dans *Les*

cahiers du Leap, Montréal 2017 Actes du colloque LEAP sur les grandes structures abandonnées, (Montréal, mai 2016).

-Bilodeau, D., « Le concours ARQ 1982-1996 : la critique du postmodernisme et le tournant phénoménologique » *ARQ*, février 2016.

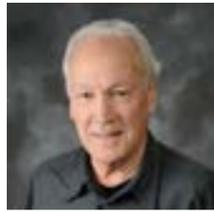
-Bilodeau, D., Prochazka, A., et al., « La typologie de la maison à patio et ses mutations contemporaines : un outil pédagogique et une banque de donnée évolutive ». CLIP. Université de Montréal 2015.

Communications

- Colloque LEAP : Lieux et rituels de l'utopie. Université de Montréal, mai 2019 Répondant pour la première journée.
- Colloque LEAP : Architecture et didactisme, Université Concordia, 7 avril 2018 (Titre de la communication : « Architecture, territoire et index »).
- Colloque : Jacques François Blondel et l'enseignement de l'architecture, Cité de l'architecture, Paris, 14 décembre 2017 (Titre de la communication : « Jacques François Blondel et la question du jugement professionnel selon Peter Collins ») Publication à venir. (Conférence disponible sur YouTube).
- Colloque LEAP : Les grandes structures abandonnées, Université de Montréal 2016. (Titre de la communication : « Fragment d'utopie, le stade Olympique de Montréal et la crise de la ville ludique »).
- ACFAS : Enjeux contemporains de la critique en architecture. Montréal 2015. (Titre de la communication : « L'architecture comme machine à penser : Alexander Tzonis, l'interprétation de l'architecture classique et la construction de la modernité »).

Rayonnement

- Évènement : Workshop : « Le catalyseur d'imaginaires urbain » : MTL - Ville en Mouvement, le Laboratoire sur les récits du soi mobile et la Faculté de l'aménagement. Membre du jury (mai 2016).
- Voyage à Paris et rencontre de travail avec Estelle Thibault dans le cadre d'un projet de collaboration entre le Leap et l'IPRAUS en vue d'une publication, École nationale supérieure d'architecture de Paris-Belleville (février 2016).
- Conseil de recherche en sciences humaines du Canada (CRSH): Membre du comité scientifique chargé de l'évaluation des demandes de bourses postdoctorales (2019-2020).



Pierre Boyer-Mercier

Professeur agrégé
Membre de l'Ordre des architectes du Québec (1972)
Chercheur avec l'équipe de recherche Roofscape du programme Ignis Mutat Res du ministère de la Culture et de la communication (Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère), du ministère de l'Écologie, du développement durable et de l'énergie (Direction de la recherche et de l'innovation) et de l'Atelier international du Grand Paris.

Champs d'expertise Habitation; densité et urbanité Habitations autochtones Écoles primaires et secondaires (Lab-École) Design urbain

Formation

Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1967

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 3018 Projet d'architecture 2
ARC 6833 Pratique et gestion stratégique

Recherche

- Participation au groupe de recherche Ignis mutat res : Roofscape, L'épiderme aérien des villes
- Participation à la charrette Roofscape, HOK architects, Chicago
- Intérêts de recherche en :
 - habitation urbaine sous l'angle de la densité, de la sociologie et des rapports de voisinage dans l'habitat individuel dense ainsi que l'histoire de la vie privée,
 - habitat et sociologie des Premières Nations / communauté autochtone de Wemotaci.

Publications et articles choisis

Monographies :

Prochazka, Alena, Sandra Breux Catherine Seguin Griffith et Pierre Boyer (dir.), *Toit urbain. Les défis énergétiques et écosystémiques d'un nouveau territoire*, Québec, Presses de l'Université Laval, Collection « Études urbaines », 2015, 396 p.

- Co-fondateur de la revue *ARQ/Architecture-Québec* (en 1981)
- Éditeur de la revue *ARQ/Architecture et design Québec*
- Rédacteur-en-chef 1981-2014

Éditeur, *ARQ Architecture-Québec*, N^{os} 175-187, 2016-2019.

Éditorial et rédacteur en chef, *ARQ Architecture-Québec*, N^o 174, février 2016.

Entrevue avec Pierre Boyer-Mercier, *ARQ Architecture-Québec*, N^o 174, février 2016.

Éditorial et rédacteur en chef, *ARQ Architecture-Québec*, N^o 173, novembre 2015.

Éditorial et rédacteur en chef, « Les toits en projet : stratégies de transition », *ARQ Architecture-Québec*, numéro spécial : *Roofscape. Le toit, épiderme urbain aérien*. Partie 3, N^o 171, mai 2015.

Éditorial et rédacteur en chef, « Rayonnement solaire, vent, eau, le vivant », *ARQ Architecture-Québec*, numéro spécial : *Roofscape. Le toit, épiderme urbain aérien*. Partie 2, N^o 170, février 2015.

Éditorial et rédacteur en chef, « Vers une reconfiguration écoénergétiques des toits urbains », *ARQ Architecture-Québec*, numéro spécial : *Roofscape. Le toit, épiderme urbain aérien*. Partie 1, N^o 169, novembre 2014.

Boyer-Mercier, Pierre, « L'architecture des toits », dans *ARQ Architecture-Québec*, numéro spécial : *Roofscape. Le toit, épiderme urbain aérien*. Partie 1, N^o 169, novembre 2014, p. 6-9.

Autres publications :

Boyer-Mercier, Pierre, « Habiter », dans *Philo&Cie*, N^o 11, 2016

Entrevue avec Pierre Boyer-Mercier, « Imaginer de nouveaux rapports de voisinage », Hélène Roulot-Ganzmann, *Le Devoir*, 20 février 2016.

Expositions, rayonnement

- Organisation de deux voyages dans le cadre de l'atelier du projet d'habitation autochtone à Wemotaci avec 2 groupes de 12 étudiants, rencontres avec les citoyens de Wemotaci, exposition des projets d'étudiants pour le Conseil de Bande des Atikamekw à Montréal et à l'École d'architecture
- Organisation et présentation de films dans le cadre des travaux étudiants pour le projet de Wemotaci
- Invité à l'inauguration à Québec du programme Lab-École lancé par le Gouvernement du Québec
- Critique invité à l'École d'architecture de l'Université Laval pour les travaux des étudiants dans le cadre du Lab-École
- Exposition à l'École d'architecture des travaux des étudiants de l'Université de Montréal dans le cadre du Lab-École

Distinctions

Médaille du Mérite de l'Ordre des architectes du Québec (1998)

Lauréat du concours pour la bibliothèque Robert Bourassa d'Outremont (1995)

Prix d'excellence en architecture en 1993

Lauréat au concours national pour le Pavillon du congrès international de l'énergie (1990)

Lauréat (avec Jacques Rousseau) du concours Habitas (1984)



Christina Cameron

Professeure titulaire jusqu'en mai 2019
 Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti
 Membre honoraire de l'Ordre des Architectes de l'Ontario
 Présidente de la Commission canadienne pour l'UNESCO (2014-2018)
 Présidente, The Willowbank School of Restoration Arts (2013-2016)
 Fellow de la Société géographique royale du Canada
 Membre de la Société royale du Canada
 Membre du Conseil de l'Université (2012-2016)

Champs d'expertise Aménagement des aires protégées Aménagement du territoire
 Conservation des bâtiments Méthodologie de la recherche Patrimoine bâti Patrimoine mondial
 Paysages culturels Paysages urbains historiques Politiques de gestion du patrimoine bâti

Formation

Ph.D. en histoire de l'architecture, Université Laval
 M.A. en histoire de l'art, Brown University

Enseignement

ARC 6851 Séminaire de recherche
 ARC 6852 Séminaire de recherche
 ARC 6801E Atelier de recherche (co-enseignement)
 ARC 6803E Séminaire de recherche (co-enseignement)
 AME7302 Séminaire de doctorat 2
 Direction de thèses de doctorat

Recherche

- *New Paradigm / New Tools for Architectural Heritage in Canada*, 2015-2021
- Table ronde de Montréal 2018 : *Regard sur le passé, réflexion sur l'avenir: la conservation du patrimoine et les treize Tables rondes de Montréal*
- Table ronde de Montréal 2018 : *Sites de mémoire : les défis de conservation dans un contexte du patrimoine mondial*
- Table ronde de Montréal 2017 : *Comment concilier le tourisme et la conservation des sites du patrimoine mondial*
- Étude sur l'application du critère (vi) pour l'inscription sur la Liste du patrimoine mondial 2017-2018
- Table ronde de Montréal 2016 : *De la conservation à la reconstruction : l'influence du patrimoine mondial sur la théorie et la pratique*
- Table ronde de Montréal 2015 : *L'interdisciplinarité et la conservation du patrimoine, de la théorie à la pratique*
- Table ronde de Montréal 2014 : *La valeur culturelle des sites naturels*
- Les archives orales du patrimoine mondial, 2007- en cours
- L'histoire de la Convention du patrimoine mondial de l'UNESCO

Publications et articles choisis

- Cameron, C. (2019), " World Heritage criterion (vi): recognizing associative values," Past for the Future and Future for the Past: Preservation and Promotion of the World Heritage Sites, ed. Sergiu Musteata (soumis).
- Cameron, C. (2019), « Conservation du patrimoine mondial : Réussites et défis, » Patrimoine mondial, n° 90 (janvier), 16-21. (avec M. Rössler).
- Cameron, C. 2018, "Shifting doctrine for reconstruction at World Heritage sites," in The Challenges of World Heritage Recovery, Warsaw.
- Cameron, C. et J. Herrmann, 2018, Lignes directrices et renforcement des capacités pour la reconnaissance des valeurs associatives utilisant le critère (vi) du patrimoine mondial, Paris : UNESCO. <http://whc.unesco.org/fr/nominations>.
- 2017 La Convention du patrimoine mondial: la vision des pionniers, Montréal, les Presses de l'Université de Montréal (avec M. Rössler).
- 2017 « Cultural Heritage, » Barbados Physical Development Plan Amendment (Bridgetown : Chief Town Planner), 70-81.
- 2016, « UNESCO and Cultural Heritage: Unexpected Consequences, » A Companion to Heritage Studies, ed. W.

- Logan, M. N. Craith and U. Kockel (Chichester: John Wiley & Sons), 322-336.
- 2016 "Developing Legislation for Canada's Historic Places," Consensus-Building, Negotiation and Conflict Resolution for Heritage Place Management (Los Angeles: The Getty Conservation Institute), 65-80.
- 2015, « The Making of the Nara Document, » *APT Bulletin*, avec Nobuko Inaba, vol. 46, n° 4, 30-37.
- 2015, « What is the Future for the World Heritage Convention? » *Historic Environment*, vol. 27, n° 2, 30-40.
- 2015, « Associative dimension in World Heritage: an analysis of criterion (vi), » *Journal of Cultural Heritage Management and Sustainable Development*, avec Judith Herrmann, vol. 5, n° 2, 115-129.
- 2014, « Entre chien et loup: World Heritage cultural landscapes on the fortieth anniversary of the World Heritage Convention, » *Conserving Cultural Landscapes: Challenges and New Directions*, K. Taylor, A. St Clair et N. Mitchell, eds. (New York: Routledge), 61-75.

Communication

- 2018 "Links between Outstanding Universal Value and associated values," International expert meeting on Astronomical Heritage and Sacred Places, Las Palmas, Gran Canaria, Spain, 23 mai.
- 2018 "Shifting doctrine for reconstruction at World Heritage sites," International Conference of the Challenges of World Heritage Recovery, Warsaw, Poland, 7 mai.
- 2017 "Civil Society Impact on the World Heritage Convention," Fourth International NGO Forum on World Heritage at Risk, Krakow, Poland, 30 juin.
- 2017 "The Future of the Bamiyan Buddha Statues: Technical Considerations and Potential Effects on Authenticity and Outstanding Universal Value," Tokyo University of the Arts, Japan, 27-29 septembre.
- 2017 "Balancing Tourism and Heritage Conservation: A World Heritage Context," International Conference on Tourism and Leisure Studies, Vancouver, Canada, 6 avril.
- 2016 "Integration of Sustainable Development into the Processes of the World Heritage Convention: Role of Academia and UNESCO Chairs," 40th session of World Heritage Committee, Istanbul, Turkey, 14 juillet.
- 2015, « Le patrimoine culturel: quelques enjeux et tendances actuels, » Le Conseil du patrimoine culturel du Québec, Québec, 16 décembre.
- 2015 « Introduction to World Heritage, » Working group on nomination of Wanuskewin to the World Heritage List, Wanuskewin, Canada, 29 septembre.
- 2015, « World Heritage in the Global Geopolitical Perspective: Challenges and Solutions, » International Academy Cottbus: Understanding Heritage, Cottbus, Allemagne, 4 décembre.
- 2015, « Patrimoine mondial et diversité des expressions culturelles, des leviers de développement, » Colloque international sur Dix ans de Convention sur la protection et la promotion de la diversité des expressions culturelles, Université Laval, Québec, 28-30 mai.
- 2014, « Histoire critique, valeurs durables du Patrimoine mondial, » keynote, L'École de Chaillot, Mémoire(s) du monde, défis pour le patrimoine mondial : approches thématiques et critiques des enjeux mondiaux du patrimoine, Paris, France, 6 novembre.
- 2014, « The Making of the Nara Document, » keynote, réunion d'experts lors du 20^e anniversaire du Document de Nara sur l'authenticité, Nara, le Japon, le 22 octobre.
- 2014, « Overcoming Disciplinary Silos in Heritage Conservation, » Conférence 2014, Héritage Canada la Fiducie nationale, Charlottetown, 4 octobre.

Rayonnement

- 2018-2019 Membre d'un groupe de travail indépendant du Ministre de l'Environnement et du Changement climatique chargé de fournir des recommandations sur le rétablissement comme première priorité de l'intégrité écologique et commémorative des parcs nationaux et lieux historiques nationaux du Canada, rencontres à Ottawa, Banff, Halifax, Ottawa. Rapport final avril 2019.
- 2017- Membre du Global Advisory Board de l'Université de Tokyo, rencontres annuelles avec le Président et son bureau.
- 2015-2020 Membre du comité consultatif pour la réhabilitation de la résidence du premier ministre du Canada (24, rue Sussex).
- 2015 - Membre de la Coalition pour sauvegarder la ferme expérimentale canadienne à Ottawa.
- 2014-2020 Présidente du Comité consultatif sur les résidences officielles du Canada, La Commission capitale nationale, Ottawa.

Distinctions

- Prix Gérard-Morisset - Patrimoine (2018), Gouvernement du Québec
- Ordre du Canada (2014)
- Médaille Gabrielle-Léger, Héritage Canada (2014)



Jean-Pierre Chupin

Professeur titulaire
 Titulaire de la Chaire de recherche du Canada en architecture, concours et médiations de l'excellence
 Co-directeur de l'équipe interuniversitaire du Laboratoire d'Étude de l'Architecture Potentielle (LEAP)
 Membre de l'Ordre des architectes du Québec (1993)
 Membre de l'Institut Royal d'Architecture du Canada

Champs d'expertise Architecture Concours d'architecture, de paysage, de design et d'urbanisme Concertation et médiation Méthodologie de la recherche Histoire et théorie de l'architecture Pédagogie du projet Épistémologie du projet

Formation

PhD en aménagement (option histoire et théorie) Université de Montréal, 1998
 Master in the History and Theory of Architecture, McGill University, Montréal, 1990
 Diplôme d'architecture DPLG, École d'architecture de Nantes (France), 1985
 Diploma in Architecture (part II), Portsmouth Polytechnic School of Architecture (Royaume-Uni), 1985

Enseignement

ARC 2104 Théories du projet architectural
 ARC 6804 Langages, écritures du projet
 ARC 6854 Études avancées en architecture
 AME 7401 Séminaire de doctorat. Séminaire thématique en aménagement 1
 AME 7304 Séminaire de doctorat. Analyse comparative des environnements construits
 Contribution au fonctionnement :
 Responsable du doctorat individualisé en architecture, membre du comité de création du doctorat en architecture.

Recherche

Intérêts de recherche : Pratiques contemporaines de l'architecture, Stratégies et politiques de la qualité en architecture, Médiations culturelles, Histoire et théorie de l'architecture, concours, prix d'excellence, jugement qualitatif, analogies et métaphores, épistémologie de la recherche en architecture.
 Titulaire depuis mars 2019 de la Chaire de recherche du Canada en architecture, concours et médiations de l'excellence (niveau 1).
 Subvention de la Fondation Canadienne de l'Innovation pour l'infrastructure scientifique et technologique du projet « Atlas de l'excellence architecturale au Canada » (2019) (732 621\$).
 Contribution régulière aux travaux de recherche du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP).
 Chercheur principal du projet CRSH Savoir « Architectural Quality for Cultural Institutions in Canada: Shifting Definitions Within Awards of Excellence » (avec Georges Adamczyk, Carmela Cucuzzella, David Theodore) (238 127\$).
 Chercheur responsable de la subvention d'infrastructure équipe du FRQSC « (LEAP) Le projet d'architecture comme dispositif culturel aux interfaces critiques de la création, de la qualité, de la durabilité et de l'urbanité » www.leap-architecture.org (avec 9 autres chercheurs des 4 universités montréalaises) (319 296\$).
 Co-chercheur, projet CRSH Savoir « The Eco Didactic Turn in Art and Design Installations for the Public Realm (chercheuse principale Carmela Cucuzzella, Concordia University) » (153 242\$).
 Co-chercheur, projet CRSH développement Savoir « Architecture Scolaire (chercheuse principale Anne Cormier) (74 937\$).

Publications choisies

- *Analogie et théorie en architecture (De la vie, de la ville et de la conception, même)*. Genève (2010): Infolio, Collection Projet et Théorie. 328 pages.
 - *Competing for Excellence in Architecture (Editorials from the Canadian Competitions Catalogue, 2006-2016)*, Montréal, PA Books, 2017.
 - *Concourir à l'excellence en architecture (éditoriaux du Catalogue des Concours Canadiens 2006-2016)*, Montréal, PA

Books, 2016.
 - *Catalogue des Concours Canadiens / CCC / Canadian Competitions Catalogue* (<http://www.ccc.umontreal.ca>). Ressource documentaire et bibliothèque de projets en ligne publiée depuis 2006 (+160 concours rassemblés, +4500 projets documentés, +43 000 documents numériques).
 - Chupin J.P., Abenia, T.,(dir.), Du potentiel des grandes structures urbaines abandonnées / On the Potential of Abandoned Large Urban Structures, *Cahiers de recherche du LEAP Research Notebooks n° 1*, Montréal, PAB, 2017.
 - Chupin J.P., Cucuzzella, C., Helal, B., *Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge (An International Inquiry)*, Montréal, PA Books, 2015.
 - Un compas des théories dans l'océan doctoral en architecture in Jean-Louis Cohen (sous la direction de) L'architecture entre pratique et connaissance scientifique, Éditions du Patrimoine, Paris, 2018, p. 36-51.
 - Clastra : analogie concrète de l'architecture in L. Martin et J. Lachance (sous la direction de) Du potentiel de l'hétéronomie et de l'autonomie en architecture // On the Potential of Heteronomy and Autonomy in Architecture, *Cahiers de recherche du LEAP Research Notebooks n° 2*, Montréal, Potential Architecture Books, 2018, p. 70-75.
 - De l'architecture abandonnée à l'architecture potentielle : abandon à la puissance n in Chupin JP. et Abenia T. (sous la direction de) Du potentiel des grandes structures urbaines abandonnées / On the potential of Abandoned Large Urban Structures, *Cahiers de recherche du LEAP Research Notebooks n° 1*, Montréal, Potential Architecture Books, 2017, p. 18-23.
 - Concours culturels et ouverture au monde : mythes et réalités? In *Architecture d'exposition au Québec* (Dir. Plante J. and Roquet N.), Québec, Publications du Québec, 2016. p. 56-60.
 - Quando julgar é conceber um projeto, in F. Sobreira, R.S. Ganem, S. V. M. Guimaraes de Araujo, *Qualidade e Sustentabilidade do Ambiente Construido (Legislação, Gestão Pública e Projetos)* (Trad. « Quand juger c'est concevoir un projet » dans Qualité et durabilité des ambiances construites), Brasília, Mesa Da Camara dos Deputados, 2014, p. 209-221.
 - Vectores de una cartografía teórica: una brújula de navegación para un océano de tesis doctorales en arquitectura (trad. Par Andrés Ávial Gomez, Diana Carolina Ruiz) *Revista De Arquitectura* (Colombia), Vol. 19 n° 2, 2017, p. 94-106.
 - Dans l'univers des thèses, un compas théorique in *Les Cahiers de la recherche architecturale et urbaine*, 30/31 (Trajectoires doctorales 2), Paris, Éditions du patrimoine, 2014, p. 23-40.

Communications

- Londres, 2019, 108 *Embodiments of Potential Architecture: Sisyphus building libraries of projects*, Kingston University. Juin.
 - Paris, 2018, *Un compas des théories dans l'océan doctoral en architecture*, Cité de l'architecture, Novembre.
 - Sudbury, 2018, *Design Thinking by Analogy in Architecture*, École d'architecture McEwen, Université Laurentienne. Septembre.
 - Paris, 2017, *L'architecture et le complexe Art X Science comme idéologie*. Conférence de clôture du colloque international Architecture et Idéologie (ENSA de Paris-Malaquais / ENSA Marne-la-Vallée, 23-24 nov.).
 - Marseille, 2017, *En architecture, qu'est-ce qui est apparu en premier : la pratique ou la théorie ?* ENSA Marseille. Novembre.
 - Versailles, 2017, *De quelques origines analogiques du projet (à propos des genèses paradoxales en architecture)*. ENSA Versailles. Novembre.
 - Bruxelles, 2016, *Le projet en ses analogies*, Université Catholique de Louvain, (LOCI), Bruxelles. Novembre.
 - Leeds, 2016, *Towards a Mapping of Editorials in the Canadian Competitions Catalogue*, Leeds Beckett University, ICC 2016, Octobre.
 - Versailles, 2016, *Le modulator de Le Corbusier ou les infortunes de la vertu*, ENSA Versailles. Mai.
 - Halifax, 2016, *Potential Architecture: Projects, competitions and analogies in a multipolar world*, Dalhousie University School of Architecture. Janvier.
 - Paris, 2015, *Jonction / Disjonction : un templum aux vertus constructives*. ENSA Paris Val-de-Seine, Mai.
 - Lausanne, 2015, *Des théories du compas au compas des théories*. École Polytechnique Fédérale de Lausanne. Février.
 - Paris, 2015, *Dans l'océan doctoral, un compas théorique*. Collège de France, colloque « L'architecture entre pratique et connaissance scientifique » (Prof. J. L. Cohen). Janvier.

Activités de rayonnement

- Contrat d'expertise et de recherche avec la Direction de la Cité parlementaire à Ottawa (Travaux Publics et Services Gouvernementaux Canada)
 - Membre du comité des prix d'excellence de l'Institut Royal d'Architecture du Canada
 - Membre du comité consultatif du gouvernement du Québec pour la création d'une stratégie québécoise de l'architecture



Anne Cormier

Professeure titulaire, demi-temps
 Chercheure au Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (L.E.A.P)
 Membre de l'Ordre des Architectes du Québec (1986)
 Membre de l'Institut royal d'architecture du Canada
 Membre de l'Association des architectes en pratique privée

Champs d'expertise Architecture Concours d'architecture et de design urbain Construction
 Design d'exposition Design urbain Habitation Installations Logement social Édifices culturels
 et scolaires

Formation

CEA Architecture Urbaine, École d'architecture Paris-Villemin (France)
 Bachelor of Architecture, McGill University, Montréal
 Bachelor of Science (Architecture), McGill University, Montréal

Enseignement

ARC 2313 Architecture et construction 3
 ARC 5403 Travaux dirigés en architecture
 ARC 6801A Projet de recherche (co-enseignement)
 ARC 6802A Projet thèse (co-enseignement)
 ARC 6803A Séminaire de recherche (co-enseignement)

Contribution au fonctionnement :

- Responsable du thème A de la maîtrise en architecture *Penser et construire l'architecture pour habiter la ville*
- Directrice (2007-2015)

Expérience professionnelle

Co-fondatrice Atelier Big City (Cormier, Cohen, Davies, architecte)

Production d'œuvres ou de formes d'expression originales (avec l'Atelier Big City en consortium avec d'autres firmes) :

- Agrandissement et réaménagement de la bibliothèque municipale, Françoise-Bédard, Rivière-du-Loup, finaliste au concours (2019-)
- Lieu de diffusion spécialisée danse, théâtre pour l'enfance et la jeunesse, Sherbrooke, lauréat du concours d'architecture (2018-)
- Agrandissement et rénovation de la bibliothèque l'Octogone, Montréal, finaliste au concours d'architecture (2017-2018)
- Transformation du Musée d'art contemporain de Montréal, finaliste au concours d'architecture (2017-2018)
- Brin d'Elles, logements pour femmes, Montréal (2017-)
- Pôle du savoir, d'histoire et de la culture bibliothèque + salle multifonctionnelle, Chambly, finaliste au concours d'architecture (2015-2016)

Recherche

L'architecture scolaire en centre-ville comme espace de recherche-crédation, CRSH, chercheure principale (2018-2020)

CoLLaboratoire for Activating Multi-modal Mobility: One Public Space at a Time, CRSH, chercheure associée (2019-2022)

Publications et articles choisis

- Cormier A., « Scale and its disappearance act », in Carmela Cucuzzella et Sherif Goubran *Scales of Sustainable Design in Architecture*, Dalhousie Architectural Press, Halifax, publication acceptée
- Cormier A., « Au sujet de ceci et de cela: l'architecture non neutre ». *Cahiers de recherche du LEAP*, Potential Archi-

ecture Books, Montréal,

- Cormier A., « Le concours d'idées entre déterminisme et autonomie : le cas des écoles ». *Cahiers de recherche du LEAP*, Potential Architecture Books, Montréal, 2018; 02 : 52-57
- Cormier A., « Une table-ronde : Où va Montréal ». *ARQ, architecture et design Québec*, Montréal, 2018 ; 180 : 30-35
- Cormier A., « Emprunter l'autoroute et rester en ville : l'Atelier Big City sur l'autoroute Ville-Marie ». *Cahiers de recherche du LEAP*, Potential Architecture Books, Montréal, mars 2017; 01 : 62-67
- Cormier, A., « Un fabuleux territoire de 268 hectares », *ARQ, architecture et design Québec – De Terre des hommes au Parc Jean-Drapeau*, Montréal, février 2017 ; 178 : 5.
- Cormier, A., « Concevoir sur les îles, deux entrevues », *ARQ, architecture et design Québec – De Terre des hommes au Parc Jean-Drapeau*, Montréal, février 2017 ; 178 : 19-23.
- Cormier, A., « Un environnement total », *ARQ, architecture et design Québec – expo67*, Montréal, novembre 2016 ; 177 : 8-10.
- (sous Atelier Big City), « Bright Lights Big City: Rio Tinto Planetarium Competition », 2008, *Bordercrossing / Art + Architecture*, juin 2016; 35 n° 2: 70-72.
- Cormier, A., « Perfect Seven », 2008, *Bordercrossing / Art + Architecture*, juin 2016 ; 35 n° 2 : 129.
- Cormier, A., « D'identité et d'ailleurs – une relecture pour le relais », *ARQ, architecture et design Québec*, février 2016; 174 : 23-25.
- Cormier A., « Au sujet de l'architecture, du paysage et de l'interprétation », in Jacques Plante et Nicholas Roquet *Architectures d'exposition au Québec*. Québec, Publications Québec, 2016, p. 44-49.

Conférences et panels

- Au sujet de ceci et de cela : l'architecture non neutre, communication, Séminaire annuel du LEAP (2018)
- Margolese Design for Living Award, Faculty of Applied Science of the University of British Columbia, conférence, (2017)
- L'école : l'architecture vécue, conférencière, Sommet mondial du design (2017)
- Research by design isn't design thinking, is it? paneliste, Sommet mondial du design (2017)
- Emprunter l'autoroute et rester en ville : l'Atelier Big City sur l'autoroute Ville-Marie, communication, Séminaire annuel du LEAP (2016)
- Training session on accreditation, conférencière, Festival de l'Institut royal d'architecture du Canada (2016)
- The City in Big City, conférence, The City Image Présentation Series, Art Gallery of Alberta, Edmonton (2016)
- Let's Talk Infill, Great Ideas. Great City. Speaker Series, paneliste, CITY LAB, Edmonton (2016)
- What makes good urban design, paneliste, Ville d'Edmonton (2015)
- Les perdants magnifiques, Maison de l'architecture du Québec, conférencière (2015)

Expositions

Exposition monographique des travaux de l'Atelier Big City, Université Laval, Québec (2015)
 Exposition monographique des travaux de l'Atelier Big City, Musée de la civilisation, Québec (2015)

Rayonnement

- Co-présidente du comité scientifique et professionnel de la discipline de l'architecture Sommet mondial du design de Montréal (2017)
- Membre du panel de design, Complexe aquatique intérieur au Centre Rosemont, Ville de Montréal (2017)
- Comité de lecture, Sommet Mondial du Design (2017)
- Examinatrice externe (projets thèses de la M.Arch.), Faculties of Graduates Studies, Dalhousie University (2016-)
- Membre du jury, 2016 Edmonton Infill Design Competition, Edmonton (2016)
- Membre du comité de sélection de 2 nouveaux professeurs, École d'architecture de l'Université Laval (2015-16)
- Présidente du comité de formation à l'agrément du Conseil Canadien de Certification en Architecture (2015-16)
- Membre du jury, Edmonton Urban Design Awards 2015, Edmonton (2015)
- Membre du Jury externe, Comprehensive Building Studio, University of Toronto, John H. Daniels Faculty of Architecture, Landscape, and Design (2014)
- Membre Comité consultatif de l'urbanisme, du design et de l'immobilier de la CCN à Ottawa
- Membre du comité des concours de l'OAQ
- Membre du comité de rédaction de la revue ARQ

Distinctions

Margolese Design for Living Award, Faculty of Applied Science of the University of British Columbia (2017)



Giovanni De Paoli

Professeur titulaire jusqu'en décembre 2015

Professeur émérite

Membre du Groupe de recherche en conception assistée par ordinateur (GRCAO)

Champs d'expertise : Architecture numérique CAO Processus de conception et architecture durable

Formation

Ph.D. aménagement, Université de Montréal, 1999

M.Sc.A. aménagement, Université de Montréal, 1979

Dottore in architettura, Facoltà d'architettura, Politecnico di Torino, 1974;

Diplôme d'Architecte et certificat d'aptitude professionnelle, Faculté d'architecture de l'École polytechnique et Ordre des architectes, Turin, Italie, 1974.

Enseignement

ARC 6813 Atelier d'architecture avancé 2

ARC 6814 Projet final

Contribution au fonctionnement :

Doyen de la Faculté de l'aménagement 2007-2014

Recherche

Les activités de recherche auxquelles Giovanni De Paoli a participé visent le développement de dispositifs cognitifs numériques pour l'apprentissage de la conception en architecture afin de créer, de mettre à l'épreuve et de valider de nouvelles méthodes d'enseignement de la conception qui, par le biais de documents électroniques, intègrent des connaissances architecturales pour aider à la résolution de problèmes de représentation avec la modélisation numérique. Il s'agit de donner un nouvel usage à l'informatique pendant les phases de conception, entreprendre une réflexion sur la didactique de l'architecture et, par ricochet, sur la pratique professionnelle. Une autre préoccupation majeure de ses études porte sur l'importance des éléments du climat qui affectent le bâtiment et les usagers avec l'objectif d'encourager un « développement durable » appliqué à l'architecture.

- Chercheur principal projet du programme du CRSH-Savoir : « Cadrage, décadrage et recadrage dans un projet de design collaboratif et interdisciplinaire », •

Je fais partie du comité scientifique du Séminaire de conception architecturale numérique : « Mètre et paramètre, mesure et démesure du projet », organisé par le Laboratoire de Recherche en Architecture de l'École Nationale Supérieure d'Architecture de Toulouse qui aura lieu au mois de septembre 2016 ;

- Chercheur pour le projet de l'Agence Universitaire de la Francophonie: « Transfert d'outils méthodologiques destinés à la pratique avancée en aménagement : Intégration des parties prenantes dans les phases initiales des projets » financé par le ministère des Affaires mondiales du Gouvernement du Canada

Publications et articles choisis

New Cities and Migration, Università degli Studi di Firenze, préface de Saverio Mecca, 2018.

(Exploring framing within a team of industrial design students. Paper presented at the Future-Focused.

Thinking dans *Design Research Society (DRS)*, (coauteur avec Zahedi, M., Heaton, L., Guité, M., Reumont, M.), DRS Ed., Brighton, UK., 2016.

(Dé)cadrages des manières de faire lors d'un projet de design collaboratif dans, *COMMON 14: Communication multimodale et collaboration instrumentée* (coauteur avec Zahedi, M., Heaton, L., Guité, M., Cherba, M.), P. Leclerc Ed., Université de Liège: Atelier des Presses, 2014, p. 31-42.

Communications / conférences / expositions

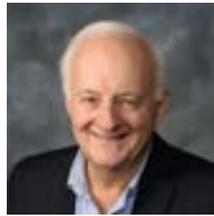
- Conférencier invité dans le cadre du programme soutenu par la Commission Européenne « Tahdir : European initiative to prepare for transition in post-war Syria », pour la formation de spécialistes de la reconstruction en « Architecture et urbanisme : reconstruction durable ».
- Président du comité d'organisation avec le département d'architecture de l'Université de Florence, à l'occasion de son 80^e anniversaire, d'un atelier de 10 jours avec 10 universités participantes réunissant une centaine d'étudiants sur le thème: « Les villes pour les réfugiés et les migrants : territoires et villes résilientes au changement », 2014.

Activités de rayonnement

- Membre du comité organisateur avec l'École de design de la Faculté à l'organisation de la XXI International Exhibition of the Triennale di Milano, dont le thème est « 21st Century. Design After Design ».
- Président du comité d'experts nommé par l'Université pour « accompagner l'Université et les professionnels en architecture, en aménagement et en design tout au long des phases de développement du site Outremont, dans la définition du cadre urbanistique et architectural, ainsi que pour donner des avis et faire des recommandations sur la planification d'ensemble du site ».
- Membre du Comité immobilier de l'Université de Montréal.
- Collaborations académiques avec la School of Architecture & Design de la Lebanese American University de Beyrouth (LAU), et, depuis 2010, membre du School Advisory Council.

Distinctions et prix récents

- Chevalier au Mérite de la République italienne pour ses contributions dans le domaine universitaire, professionnel et pour mes collaborations internationales (il s'agit de la plus haute distinction honorifique instituée par l'Italie), 2016.
- Professeur émérite de l'Université de Montréal, 2016.



Clément Demers

Professeur titulaire, demi-temps
 Membre de l'Ordre des architectes du Québec (1976)
 Fellow (2015) de l'Institut royal d'architecture du Canada (2008)
 Membre honorifique, de l'Association des architectes en pratique privée du Québec (AAPPQ, 2009)
 Membre émérite (2011) de l'Ordre des urbanistes du Québec (1986)
 Membre de l'Institut canadien des urbanistes (1986)
 Membre du Project Management Institute (PMI), détenteur de la certification Project Management Professional (PMP) depuis 1999 et gouverneur de la section PMI-Montréal
 Médiateur accrédité IMAQ, IAMC (2017)
 Chercheur à l'Observatoire Ivanhoé Cambridge du développement urbain et immobilier de l'UdeM

Champs d'expertise Architecture Projet d'architecture Concertation et médiation Construction Design urbain et architecture urbaine Développement urbain et immobilier Environnement et développement durable Équipements culturels Gestion de projets Partenariats public-privé Patrimoine bâti Concours d'architecture, de paysage, de design et d'urbanisme Architecture publique

Formation

M.Sc. Administrative (gestion de projets), UQAM, 1985
 B.Arch., Université de Montréal, 1973

Enseignement

ARC 6831 Architecture et immobilier (co-enseignement)
 ARC 6834 Financement et gestion des coûts (co-enseignement)
 AME 6916 Gestion des parties prenantes (co-enseignement)
 AME 6070 Montage juridique et financier de projet (co-enseignement)
 AME 6911 Travail dirigé MGPA
 AME 6905 Rapport de stage MGPA

Expérience professionnelle

- 2018-actuellement, consultant en montage et gestion de projets en aménagement et médiateur spécialisé en conflits dans le domaine de l'aménagement.
- 2015-2018, Directeur général de la société AGIL OBNL
- 2000-2015, Directeur général de la société QIM, réalisation de nombreux projets dont le Quartier des spectacles – secteur Place des arts.
- 1997-2005, responsable du montage et de la réalisation du projet du Quartier international de Montréal (QIM qui s'est mérité 32 distinctions importantes, dans quinze domaines différents, dont le Project of the Year 2005 décerné au projet le mieux géré au monde selon le Project Management Institute (PMI).
- 1994-2000, Vice-président directeur de la société Cadev, Société du Groupe Immobilier Caisse de la Caisse de dépôt et placement du Québec.
- 1988-1994, Directeur général de la Société du patrimoine architectural de Montréal (coréalisation des projets du Musée de Pointe-à-Callière, du Centre de commerce mondial de Montréal, de l'hôtel InterContinental, du Complexe Chaussegros-de-Léry, des maisons Bagg et Cuvillier-Ostell et des condominiums Le 1 McGill).
- 1973-1988, Ville de Montréal, architecte préposé à la planification, assistant-surintendant, directeur adjoint du Service de l'urbanisme.

Recherche

Recherche sur la gouvernance des grands projets urbains incluant l'étude détaillée de risques et opportunités de 7 modes différents de mise en œuvre retenus aux fins d'analyse et sur la gestion des parties prenantes en environnement de projets complexes.

Chapitres de livres, mémoire et articles depuis 2014

- Mémoire déposé dans le cadre de la consultation publique portant sur « McGill College. De l'avenue à la place publique » 31 octobre 2018.
- Cahier In.SITU n°1 de la Chaire (UQAM) « Réaliser un TOD : constats et prospective » mai 2017.

- Procedia Engineering "Over & Underground Spaces & Networks Integrations a Case Study: The International District of Montreal" Volume 165, 2016, Pages 726-729.
- Revue *Urbanité*, Hiver 2017, numéro spécial 375^e Montréal en effervescence « réhabilitation des quartiers anciens. Le succès d'une approche systémique et collaborative » pages 22 à 24.
- Revue ARQ n° 178, Février 2017, numéro *Terre des hommes au parc Jean-Drapeau* « Les îles aujourd'hui : comprendre l'histoire afin de réaliser l'importance d'un site » pages 16 à 18.
- *Project Feasibility – tools for uncovering points of vulnerability, a case study.* in O. Mesly; Taylor and Francis 2016.
- Revue *Urbanité* – Été 2015 pages 26 à 28 (Revue de l'Ordre des urbanistes du Québec et de l'Institut canadien des urbanistes) « Quartier des spectacles - Le projet d'aménagement du secteur Place des Arts à Montréal » en collaboration avec David Ross, urbaniste.
- Demers, Clément. LaMothe, Bernard « Les 50 ans de la Place des Arts – Comment une ville exprime sa culture », page 189 à 210, chapitre du livre : *50 ans de la Place des Arts* - dir. de Louise Poissant, Presses de l'Université du Québec, Québec, 2015, 230 pages.
- Demers, Clément chapitre de livre : « Une démarche québécoise de gestion de projet avec mise en œuvre de méthodes de Partnering et de Visioning » *La conception en question — intégration des usagers dans les processus de projet urbain - Partie III. Expérimentations et transferts de modèles - Description de démarches expérimentales et opérationnelles qui favorisent la participation des usagers dans des projets urbains*, Paris 2015.
- Demers, Clément – « évolution et accomplissements » Préface (page 11 à 23) Monographie *Miljevic architectes* regroupant les principales réalisations européennes et nord-américaines des architectes Milena et Dobro Miljevic, 229 pages, Université de Belgrade, Faculté d'architecture, Belgrade, 2014.

Communications hors Québec et internationales depuis 2014

- 12 septembre 2016 – St-Petersbourg – 15th World Conference of Associated research Centers of the Urban Underground Space. Conférence intitulée "Over & Underground Spaces & Networks integrations – a case study: the International district of Montreal".
- 15 septembre 2015 – Buenos Aires – VIII^e Journées internationales sur les Expériences de Revitalisation des Centres Historiques, à Buenos Aires. Conférence intitulée « El futuro de los grandes conjuntos del patrimonio institucional en Montréal - La reconversión del monasterio del Buen Pastor buenosbuenos ».
- 29 août 2014 - Bruxelles - Atelier / Workshop - L'espace événementiel au sein de la ville - La tension entre l'éphémère et le permanent - Présentation dans le cadre du Brussels Creative Forum.

Activités de rayonnement

- Membre de conseil d'administration de la société en commandite (SEC) Maison de l'architecture et du design, propriétaire pour l'OAQ du 420 McGill.
- Membre du conseil d'administration de l'Organisation du Sommet Mondial du Design (OSMD),
- Gouverneur et membre du conseil d'administration des Amis de la montagne
- Membre du conseil d'administration, représentant les Amériques de l'Associated research Centers for the Urban Underground Space (ACUUS)
- Membre du conseil d'administration de Quartier des Spectacles immobilier
- Trésorier et membre du conseil d'administration de l'Ordre des urbanistes (OUQ)
- Président du Comité consultatif de l'urbanisme, du design et de l'immobilier de la Commission de la capitale nationale à Ottawa.
- Membre du comité d'analyse stratégique « Affaires métropolitaines et urbaines » (CAMU) de la Chambre de commerce du Montréal métropolitain.
- Membre du bureau des gouverneurs du PMI Montréal et du Comité PMI-Montréal Relations Académiques
- Président du comité lumière du Partenariat du Quartier des spectacles
- Membre du CCU de la ville de Westmount
- Membre du comité avisier d'Adsum Groupe Conseil, consultant en stratégie et en agilité organisationnelle lors de la réalisation de projets complexes.
- Membre fondateur de l'Alliance Ariane pour une Politique nationale de l'aménagement du territoire et de l'urbanisme (2015-2018)
- Membre du comité Sainte-Catherine et du comité de développement économique de l'Institut de développement urbain (IDU) chargé d'aider le CA pour le projet de réaménagement de cette rue commerciale
- Membre représentant de l'OAQ et de l'OUQ sur de l'Équipe consultative en qualité visuelle (ECQV) mandatée par Infrastructure Canada pour la qualité architecturale du Nouveau pont pour le Saint-Laurent (NPSL) (2013-2017).

Distinctions et reconnaissances

- Membre émérite du musée Pointe-à-Callière (2017)
- Nomination comme Fellow de l'Institut Royal d'architecture du Canada (2015)



Claudine Déom

Professeure agrégée
 Chercheure associée, Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti
 Membre du Conseil du patrimoine culturel du Québec
 Membre du Conseil international des monuments et des sites (ICOMOS)
 Membre du Comité Patrimoine - aménagement d'Héritage Montréal
 Membre du Comité du patrimoine scolaire de la Commission scolaire de Montréal

Champs d'expertise Architecture publique Art public Patrimoine architectural et urbain
 Patrimoine mondial Politiques de gestion du patrimoine bâti Paysages urbains historiques
 Réutilisation du patrimoine

Formation

Ph.D. en histoire de l'art, UQAM
 Maîtrise en histoire de l'art, UQAM
 Baccalauréat en urbanisme, UQAM

Enseignement

ARC 3626 Patrimoine architectural et urbain
 AME 6210 Histoires des théories de la conservation
 AME 6311 Méthodologie d'évaluation d'un site
 AME 6549 Atelier en conservation
 ARC 6801E Projet de recherche (co-enseignement)
 ARC 6802E Projet thèse (co-enseignement)
 ARC 6803E Séminaire de recherche (co-enseignement)

Contribution au fonctionnement :

- responsable du thème E de la maîtrise en architecture *Le design architectural contemporain et le patrimoine mondial : de nouvelles approches pour une réconciliation des pratiques*
- responsable de la coordination de la M. Sc. A. Aménagement option Conservation du patrimoine bâti.

Recherche

Les recherches de Claudine Déom portent sur le patrimoine architectural et urbain. Elles visent à contribuer à un aspect à la fois théorique et pratique de ce domaine qui est l'identification du patrimoine : (qu'est-ce qui est patrimonial dans l'environnement bâti et pour quelles raisons?), et sa participation au devenir de la ville. Claudine collabore à différentes études avec des propriétaires d'édifices et de sites publics, dont la Commission scolaire de Montréal, Hydro-Québec, le ministère de la Culture et des Communications du Québec et la Ville de Montréal.

Principaux projets de recherche depuis 2014 :

- 2019 (en cours) : *Notre pain quotidien : reconstituer l'histoire du pain à Montréal*, CRSH Développement partenarial (co-chercheuse avec Joanne Burgess, professeure, dépt. Histoire, UQAM, chercheuse principale, Geneviève Sicotte, professeure, dépt. Littérature, Université Concordia co-chercheuse et Éco-Musée du Fier-monde).
- 2017-2018 : *L'architecture moderne des établissements de la Commission scolaire de Montréal*, Contrat de service pour la Commission scolaire de Montréal (chercheuse principale).
- 2015-2016 : *Réalisation d'un portrait des mesures prises par d'autres instances pour la documentation, la protection et la mise en valeur des intérieurs patrimoniaux*, Contrat de recherche avec la Direction du patrimoine de la Ville de Montréal (chercheuse principale)

Expérience professionnelle

- 2017 : Membre du groupe d'évaluateurs externes pour les candidatures à la liste indicative du Canada pour le patrimoine mondial, Parcs Canada, mars et avril.
- 2016 : Comité pour la rédaction de l'énoncé de l'intérêt patrimonial du Site du Vieux-Port de Montréal, SIC.
- 2014 : Participation au comité de sélection des appels d'offres pour les écoles Guillaume-Couture et Louis-Dupire, Commission scolaire de Montréal (mai).

Publications et articles choisis

- Déom, Claudine (dir.) 2018, *Moderne. L'architecture moderne des établissements de la Commission scolaire de Montréal*, Commission scolaire de Montréal, 31 pages.
- Déom, Claudine, 2017, «Conservation of Interiors from the 1950s-1970s in Montreal, Québec», *APT International Bulletin*, 48 (2-3) 2017: 59-64.
- Déom, Claudine, 2016, *Art et écoles. L'art public et l'art intégré dans les écoles de la Commission scolaires de Montréal*, numéro spécial ARQ Architecture Québec n° 172. (rédactrice invitée et auteure de 3 articles).
- Déom, Claudine, 2015, « Abandonment » in R. Crisan, D. Fiorani, L. Kealy, S.F. Musso (ed.), *Restoration/Reconstruction. Small Historic Centres. Conservation in the Midst of Change, EAAE IV meeting and workshop (Roma - Castelvecchio Calvisio, October 28-31, 2013)*, EAAE Transactions on Architectural Education n° 64, EAAE, Hasselt (Belgium).
- Cameron, Christina, Claudine Déom et Nicole Valois, 2015, « Le campus principal de l'Université de Montréal : conserver le patrimoine moderne », in Compain-Gajac, Catherine (éd.), *Les campus universitaires - 1945-1975- Architecture et Urbanisme, Histoire et sociologie, État des lieux et Perspectives*, Presses Universitaires de Perpignan.
- Déom, Claudine, 2015, « Finding a Good Fit », in Palmero Iglesias, Luís Manuel (ed.), *REUSO 2015. III Congreso internacional sobre documentacion, conservacion y reutilizacion del patrimonio arquitectonico y paisajistico*, Editorial Universitat Politècnica de València, p. 2275-2282.
- Déom, Claudine, 2014, *Une banque dans Hochelaga - L'immeuble de la Fondation Guido Molinari*, brochure pour la Fondation Molinari, 23 pages (disponible en ligne : www.fondationguidomolinari.org)

Communications et conférences

- 2019 - *The Conservation of Montreal's Urban Heritage*. Masterclass, Scottish Center for Heritage Studies, University of Edinburg (Écosse), 7 mars.
- 2019 - *Le design architectural contemporain et la conservation du patrimoine mondial: de nouvelles approches pour une réconciliation des pratiques*, conférence prononcée dans le cadre du Sommet international de Design, Paris, 20-22 février.
- 2019 - *Contemporary Architectural Design and World Heritage Conservation: Teaching New Approaches for the Reconciliation of Practices*, communication prononcée dans le cadre de la conférence *Education, Design and Practice - Understanding skills in a Complex World*, Stevens Institute of Technology and AMPS Architecture_Media/politics_Society, New York / New Jersey, 17-19 Juin.
- 2018 - *The conservation of Interiors from the 1950s, 1960s and 1970s in Montreal*, Masterclass, Scottish Center for Heritage Studies, University of Edinburgh (Écosse), 8 février.
- 2018 - Invitation à participer à une table ronde sur le patrimoine mondial, ENSA Nancy (France) 11 mai.
- 2017 - *A Cultural Landscape of Bridges colloque Ironbridge*, University of Birmingham, Iron Gorge Valley, Royaume-Uni, 7 juillet.
- 2015 - *Art public et écoles de la Commission scolaire de Montréal : connaître pour conserver*, présentation dans le cadre du congrès annuel de l'Association d'art des universités du Canada / The Universities Art Association of Canada, Halifax, en collaboration avec Danielle Doucet, professeure associée, département d'Histoire de l'art, UQAM. 6 novembre.

Activités de rayonnement

- 2017 à aujourd'hui : Membre du Conseil du patrimoine culturel du Québec
- 2009 à aujourd'hui : membre du Comité Patrimoine - aménagement d'Héritage Montréal
- 2006 à aujourd'hui : membre du Comité du patrimoine architectural de la Commission scolaire de Montréal



Manon Guité

Professeure titulaire
Vice-Doyenne aux affaires académiques, Faculté de l'aménagement
Secrétaire, Faculté de l'aménagement

Champs d'expertise Conception assistée par ordinateur (CAO) Modélisation 2D et 3D Pédagogie du projet Projet d'architecture Design architectural Environnement numérique d'apprentissage

recadrage dans un projet de design collaboratif et interdisciplinaire» (CRSH, Subventions Savoir 2013-2017) a été menée avec la collaboration de chercheurs issus des domaines de l'architecture, du design et des sciences de l'éducation.

Publications récentes et articles choisis

Zahedi, M., Heaton, L., Tessier, V., Guité, M., & De Paoli, G. (2016). Linear and circular temporalities in a disrupted design project. 01Design.10, *Les Temps de la Conception*, Grenade, Espagne.

Zahedi, M., Heaton, L., Guité, M., De Paoli, G., Reumont, M. (2016). *Exploring framing within a team of industrial design students*. The Future-Focused Thinking: Design Research Society (DRS), Brighton, UK.

Heaton, L., Zahedi, M., Guité, M., Cherba, M., & De Paoli, G. (2015). Distributing the Design(er) *Role in Web Design Teams*. The Participatory Innovation Conference (PIN-C), 18-20 mai, The Hague, Netherlands.

Zahedi, M., Heaton, L., Guité, M., Cherba, M., & De Paoli, G. (2014). *(Dé)cadres des manières de faire lors d'un projet de design collaboratif*. The Symposium COMMON'14, Université de Liège. 24-26 septembre. Liège, Belgique.

Formation

Diplôme de troisième cycle en pédagogie de l'enseignement supérieur, DPES, Université de Sherbrooke
Maîtrise en urbanisme, Université de Montréal
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal

Enseignement

ARC 3614 Architectures virtuelles (co-enseignement)

Contribution au fonctionnement :

Université de Montréal

- Membre de la Sous-commission d'évaluation des programmes (SCEP)
- Membre de la Sous-commission des études supérieures (SCES)
- Membre du groupe de travail sur les parcours thématiques dans les programmes de formation
- Membre du groupe de travail sur la reconnaissance des acquis
- Membre du groupe de travail sur la gestion académique
- Membre du groupe de travail sur l'agrément des programmes
- Membre de la Sous-commission du premier cycle (SCPC)
- Membre Conseil académique d'évaluation des programmes (CAEP)
- Membre de la table de négociation de la convention collective du SCCCUM
- Membre du Comité institutionnel sur l'évaluation de l'enseignement (CIEE)
- Membre de la table de négociation de la convention collective du SGPUM
- Membre du CDTI – Solutions technopédagogiques
- Membre du Comité sur les stages

Faculté de l'aménagement

- Présidente du Comité de coordination des études
- Présidente du Comité sur l'enseignement et l'apprentissage du numérique
- Présidente du Comité responsable de traiter les cas de plagiat

École d'architecture

- Responsable du baccalauréat Sc., Architecture
- Responsable du carrefour numérique

Recherche

Les travaux de recherche menés par Manon Guité portent sur les stratégies numériques en soutien à l'apprentissage et à la conception des projets en architecture et sur les environnements numériques d'apprentissage et de conception des projets. Le développement de stratégies numériques en soutien à la conception des projets en architecture et notamment à la démarche créative et réflexive du professionnel et de l'étudiant est le fil conducteur des recherches auxquelles Manon Guité participe. Les projets de design exigent la prise en compte d'une pluralité de dimensions qui s'est accrue, notamment en raison des traitements sociotechniques. L'approche privilégiée, qu'il s'agisse de méthodes de modélisation ou d'environnement numérique d'apprentissage et de conception, est centrée sur l'utilisateur, sur la tâche et sur les processus cognitifs qui participent à la dynamique de conception des projets. La plus récente recherche « Cadrage, décadage et



Bechara Helal

Professeur adjoint
Chercheur affilié, Institut Nordique du Québec

Champs d'expertise Architecture Construction Techniques et matériaux Processus d'innovation
Époque contemporaine

Formation

Ph.D., École d'architecture, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal, 2017
Maîtrise en architecture, École d'architecture, Université de Montréal, 2002
Baccalauréat en design architectural, École d'architecture, Université de Montréal, 2001
Baccalauréat en Génie civil et structural, École Polytechnique, Montréal, 1996

Enseignement

ARC 2314 Architecture et construction 4
ARC 6711 Pensée constructive
ARC 6701 Projet complet (co-enseignement)

Expérience professionnelle

2005-2007
Architecte stagiaire, Bosses Design, Montréal
2002-2005
Architecte stagiaire, Saucier + Perrotte Architectes, Montréal
1999-2002
Architecte stagiaire, Technorm Inc., consultant en normes du bâtiment, Montréal

Recherche

« Théories et pratiques de l'expérimentation dans les laboratoires architecturaux contemporains », Organisme subventionnaire BRDV-CRSH
« Théories et pratiques de l'expérimentation en architecture au prisme des définitions du laboratoire : Mutations du «Architecture Research Laboratory» (University of Michigan) depuis 1948 », Organisme subventionnaire FRQSC
« Réseau d'innovation pour la valorisation des ressources locales et des savoir-faire pour l'habitation en Jamésie / Eeyou Istchee dans une perspective d'économie circulaire », Organisme subventionnaire FRQNT, Chercheur principal (dossier recommandé mais non subventionné)

Publications récentes et articles choisis

Helal, Bechara, « Précisions sur l'état de l'expérimentation architecturale à l'ère du BIM », *Le Visiteur*, 2019 (à paraître).
Helal, Bechara, « On the Architectural Laboratory as a Hybrid Interface Between Theory and Practice », *Architectural Research Centers Consortium (ARCC) Repository*, 2019.
Helal, Bechara, « De la nature du problème architectural à l'ère de la conception intégrée et du BIM », *Bulletin de la Société française des architectes*, n°54 : « Le BIM », 2018.
Helal, Bechara, « Pour une architecture non-autonome : Frederick J. Kiesler et la recherche d'une architecture corréaliste » in *Du potentiel de l'hétéronomie et de l'autonomie en architecture* (sous la direction de Louis Martin; Jonathan Lachance). Montréal: Potential Architecture Books, 2018.
Helal, Bechara, « Du palimpseste comme analogie opératoire » in *Du potentiel des grandes structures urbaines abandonnées* (sous la direction de Jean-Pierre Chupin; Tiphaine Abenia). Montréal: Potential Architecture Books, 2017.

Chupin, Jean-Pierre; Carmela Cucuzzella; Bechara Helal (sous la direction de) *Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge: An International Inquiry*. Montréal: Potential Architecture Books, 2015.

Chupin, Jean-Pierre; Carmela Cucuzzella; Bechara Helal, « A World of Potentialities: Competitions as Producers of Culture, Quality and Knowledge », in *Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge* (sous la direction de Jean-Pierre Chupin; Carmela Cucuzzella; Bechara Helal) Montréal: Potential Architecture Books, 2015.

Helal, Bechara, « Competitions as Laboratories: On the So-Called 'Experimental' Nature of Architecture Competitions », in *Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge* (sous la direction de Jean-Pierre Chupin; Carmela Cucuzzella; Bechara Helal) Montréal: Potential Architecture Books, 2015.

Conférences

« On the Architectural Laboratory as a Hybrid Between Theory and Practice », colloque international *Future Praxis: Applied Research Between Theory and Practice* organisé par le Architectural Research Centers Consortium (ARCC), 29 mai-1^{er} juin 2019, Toronto.

« Du problème architectural et des conditions de sa recherche : Précisions sur l'état de l'expérimentation architecturale à l'ère du BIM », colloque international *L'architecture en représentations* organisé par la Société française des architectes en partenariat avec le Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS), 24-25 mai 2019, Paris (FR).

« Les machines à utopies : Modèles et instruments du laboratoire architectural », colloque international *Lieux et rituels de l'utopie et de la dystopie* organisé par le Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP) et le Laboratoire de recherche de l'École Nationale Supérieure d'Architecture de Versailles (LéaV), 14-16 mai 2019, Montréal.

« Construction, innovation et nouvelles technologies : Un état des lieux », *Sommet Construction* organisé par l'Association des professionnels de la construction et de l'habitation du Québec (APCHQ), 29 avril 2019, Montréal.

National Advanced Workshop on Wood Education 2019, Conférencier invité au congrès professionnel organisé par le Conseil canadien du bois pour développer une réflexion sur l'enseignement de la construction en bois, Ottawa, 8-9 février 2019.

« Le problème du problème : La question de l'expérimentation architecturale en situation de conception intégrée », Séminaire *INTERFACES* sur le thème de la méthodologie BIM et la conception intégrée organisé par la Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité, 27 avril 2018, Montréal.

« On the Recent Mutations of the Architectural Laboratory / Sur les mutations récentes des laboratoires d'architecture », conférencier invité dans le cadre de *Lab Tests*, une série de conférences organisée par le Centre Canadien d'Architecture (CCA) en marge de l'exposition *Culte du labo : une histoire non-conformiste des rapports entre la science et l'architecture*, 19 avril 2018, Montréal.

« Construire correctement : Sur la règle et le modèle dans la rhétorique constructive de Pier Luigi Nervi », colloque annuel du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP) sur le thème du didactisme en architecture, 7 avril 2018, Montréal.

« Pour une théorisation des pratiques constructives contemporaines en architecture », Conférence publique présentée à l'École d'architecture de l'Université de Montréal, 27 septembre 2017, Montréal.

« Pour une architecture non-autonome : Frederick J. Kiesler et la recherche d'une architecture corréaliste », colloque annuel du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP) sur le thème de l'autonomie et de l'hétéronomie en architecture, 16 juin 2017, Montréal.

« Give Me a Competition and I Will Change the World: Of Architecture Competitions as Experimental Levers of the Political Laboratory », colloque international *ICC2016 - 6th International Conference on Architecture Competitions*, 27-29 octobre 2016, Leeds (GB).

Expositions

Exposition « Références croisées : Chevalier Morales architectes », présentée au Centre d'exposition de l'Université de Montréal du 31 janvier au 3 mars 2018, commissaire délégué.



Alan John Knight

Professeur agrégé jusqu'en décembre 2018

Champs d'expertise : histoire et théorie du design urbain et de la ville architecture urbaine projet d'architecture

Formation

MSc (Architecture) Architectural Association, Londres, 1972

Baccalauréat en architecture, South Bank University, Londres, 1966

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1

ARC 3305 Architecture et stratégies urbaines

ARC 6813E Atelier d'architecture avancé 2

ARC 6883 Formes architecturales et urbaines

AME 6415 Atelier en design urbain 2 MIDU

AME 6416 Séminaire en design urbain 2

AME 6930 Séminaire 1

AME 6932 Séminaire en design urbain

Recherche

Spécialiste de l'architecture urbaine de Montréal, son enseignement et ses intérêts de recherche se concentrent autour de la théorie de l'architecture, la critique de la représentation architecturale et l'expérimentation des nouveaux médias électroniques.

Alan Knight, Les Silos à Grains ... revisited in *ARQ, Architecture Québec* n° 163, édition spéciale sur Melvin Charney, Mai 2013

Publications et articles choisis

Avec Ibrahim Gharbi : Paru dans la revue électronique *Ateliers d'anthropologie* : déc 2017. L'émergence et l'implantation du centre commercial régional dans la ville nord-américaine.

Expositions

Knight, Alan et Irena Latek, co-conservateurs de l'exposition Vive la Ville! hommage à Melvin Charney par ses élèves, présentée au Centre d'exposition de l'Université de Montréal, du 16 janvier-17 mars 2013.

«Adieu, Mel...» Conversation/causerie au CCA le 23 janvier 2013. Participants : Phyllis Lambert, George Baird, Alan Knight, Serge Carreau, Odile Decq et Gwendolyn Owens.

Colloque «in situ_de visu_in motu» Architecture, cinéma et arts technologiques Nouveaux enjeux de la pensée des territoires contemporains, organisé par medialabAU. Responsables : Irena Latek et Alan Knight, École d'architecture, Faculté de l'aménagement. Subventionné par le CRSH, 23-24 septembre 2011

Conférences

Conférence à la Tufts University (Boston, Massachusset) dans le cadre de la recherche établie sur le thème de «Planning for the possible », Mars 2014.

Alan Knight. The Fragmented City The future of the freeway/enclave formula ... nternational Seminar on Urban Morphologie - ISUF Annual Conference, Université Concordia, Montréal, 26-29 août 2011.



Jacques Lachapelle

Directeur et professeur titulaire, École d'architecture, Université de Montréal
Membre de l'Ordre des architectes du Québec (1989)

Champs d'expertise Architecture Histoire et théorie de l'architecture Patrimoine bâti 19e siècle
20e siècle Période contemporaine (arts et lettres) Paysages urbains historiques Politiques de gestion
du patrimoine bâti Conservation des bâtiments Processus d'innovation

Formation

Ph.D. histoire, Université Laval, Québec
M.Sc.A. aménagement (histoire et théories), Université de Montréal
Baccalauréat en architecture, École d'architecture, Université de Montréal

Enseignement

ARC 3104 Histoire de l'architecture au Québec
ARC 6813 Atelier en conservation de l'environnement bâti (co-enseignement)
ARC 3019 Projet d'architecture. Atelier hors les murs au Japon (coordination et co-enseignement)
Coordination :
- ARC 3017-ARC3018 : Projet d'architecture 1 et 2
- ARC 3019 Atelier hors les murs (2016; 2018; 2019) coord. et demandes d'aides financières (DAI et Lojiq)
- ARC3014 Atelier triptyque
- ARC 5304 Mécanique, électricité, éclairagisme
- ARC2012 Atelier d'architecture 4 (2016, coordination avec Lea Zeppetelli)
Principales responsabilités administratives et académiques :
2015- auj. Direction de l'École d'architecture
2015- auj. Responsable de l'agrément professionnel et du rapport d'agrément.
2015-2016 Responsable de la modification majeure de la maîtrise en architecture
2015-2016 Responsable du programme de baccalauréat en sciences architecture
2015-6; 2019- Responsable du programme de maîtrise en architecture.
2015-2019 Responsable du doctorat individualisé en architecture
2015-2019 Comité d'admission à la maîtrise en architecture.
2016; 2018-9 Responsable des prix et bourses
2016-7; 2018-9 Présidence des comités de recrutement de nouveaux professeurs
2015-auj Responsable des dons philanthropiques. En collaboration avec Nadia Laflamme.
Sélection de dons obtenus : - Fayolle Canada. Création de la Chaire Fayolle-Magil construction en architecture,
bâtiment et durabilité. Avec la collaboration de Anik Shooner.
- Epsilon Concept. Avec la collaboration de Anik Shooner.
- Fonds Phyllis Lambert, accroissement du fonds destiné au Séminaire international
Phyllis Lambert
- Louis J. Lapierre
- Provencher_Roy, amendement au Fonds Provencher_Roy
- Julie Riverin et Jean-François Contant, Fonds Riverin-Contant destiné à l'internationalisation des études.
- Fonds Tremco, conférences B.E.S.T. avec la collaboration de Daniel Pearl

Recherche

Les recherches de Jacques Lachapelle portent principalement sur l'histoire de l'architecture au Québec et le patrimoine. Depuis la dernière visite d'agrément, son expertise l'a amené être invité à présider le Conseil du patrimoine de Montréal qui lui a permis de mettre en pratique l'expertise qu'il a développée. Cette nomination faisait l'objet d'une entente financière avec la Ville de Montréal de partage du temps. Il a mis fin à ce mandat l'été 2015 pour assumer la direction de l'École d'architecture.

Publications

2019 «Jean-Omer Marchand et l'architecture judiciaire», dans *Le patrimoine bâti judiciaire de Montréal*, Montréal : Fondation Lafontaine-Cormier / Éditions Yvon Blais, p.115-139.
2018 «Conférence liminaire : La contribution des architectes montréalais au projet patrimonial contemporain», Patrimoine et innovation : Actes du 8^e colloque du Conseil du patrimoine de Montréal tenu le 16 février 2018, Montréal : Ville de Montréal, octobre 2018, p. 9-20.
2017 Lachapelle, Jacques, « *Benny Farm*, Gérer la complexité », in Jean-Pierre Chupin, direction, *Concourir à l'excellence en architecture*, Potential Architecture Books, Montréal, p.78-79.
2017 Lachapelle, Jacques, « Un concours sur l'intangible », in Jean-Pierre Chupin, direction, *Concourir à l'excellence en architecture*, Potential Architecture Books, Montréal, p.102-103.
2017 Lachapelle, Jacques, « Le sens civique de l'architecture », in Jean-Pierre Chupin, direction, *Concourir à l'excellence en architecture*, Potential Architecture Books, Montréal, p.134-136.
2016 Lachapelle Jacques, «Place aux jeunes», *ARQ : Architecture-Québec*, numéro 174, février 2016, p.34-35.
2015 [Direction] Protéger le patrimoine des quartiers : nouvelles approches, autres outils et expériences d'ailleurs : Actes du colloque 2014. 17 octobre 2014. Montréal : Ville de Montréal / CPM, 2015. ActesColloqueCPM2014.
2014 [Direction; Josée Froment, coordination] Ville et patrimoine collectif : Actes du colloque, 2013. Conseil du patrimoine 8 novembre 2013. Montréal : Ville de Montréal / CPM, 2014 ActesColloqueCPM2013.
2014 [Direction] Rapport d'activités Conseil du patrimoine de Montréal / Comité Jacques Viger, Montréal : Ville de Montréal, 2013, 51 pages. Rapport d'activités 2013.
2013 [Direction] Rapport d'activités Conseil du patrimoine de Montréal / Comité Jacques Viger, Montréal : Ville de Montréal, 2012, 54 pages. Rapport d'activités 2012.
Note : En tant que président du CPM, direction de la rédaction de plus d'une cinquantaine d'Avis du Conseil du patrimoine de Montréal, certains conjoints avec le Comité Jacques-Viger. AvisCPM.

Conférences

2018 Mot de clôture, Table ronde 2019 de la Chaire de recherche en patrimoine bâti, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal. 7 décembre 2018.
2018 «La contribution des architectes montréalais au projet patrimonial contemporain», 8^e colloque du Conseil du patrimoine de Montréal tenu le 16 février 2018,
2017 «Le nouveau programme de maîtrise en architecture». 2^e Dialogue créatif : Encadrement et enseignement en recherche-crédation. Montréal : Université de Montréal, 27 janvier 2017
2017 «J. Omer Marchand : architecture judiciaire et la cour juvénile»
Colloque : Le patrimoine judiciaire, Montréal : 19 mai 2017.
2014 «Hôtel-Dieu de Montréal : Démarche et leçons d'un atelier pédagogique», entretiens Jacques-Cartier, octobre 2014.

Organisation de colloques

2014 *Protéger le patrimoine des quartiers : nouvelles approches, autres outils et expériences d'ailleurs*. Colloque annuel du Conseil du patrimoine de Montréal : 2014
2013 *Ville et patrimoine collectif*, Colloque conjoint du Conseil du patrimoine de Montréal.

Rayonnement

2018-auj. Membre du Comité Jean-Dumontier, Société des Transports de Montréal (STM)
2019 Membre du Comité
2015 Membre du comité pour la nomination des bâtisseuses, Conseil des Montréalaises, Ville de Montréal.
Membre du jury pour le concours COHABITER-L'HÔTEL-DIEU, charrette interuniversitaire d'étudiants en architecture.
2012-2015 Présidence du Conseil du patrimoine de Montréal



Irena Latek

Professeure titulaire
Directrice du groupe de recherche medialabAU
Directrice de l'institut de recherche en histoire de l'architecture (IRHA), 1997-2000
Membre fondateur de l'institut Arts Cultures et Technologies (iACT)

Champs d'expertise Architecture Art public Arts médiatiques et multimédia Design urbain et architecture urbaine Espaces publics Figuration et représentation Histoire et théorie de l'architecture Installations Paysages urbains Projet d'architecture

Formation

Études doctorales complétées au programme de PhD en aménagement, UdeM, thèse non écrite
Maîtrise en architecture, Faculté d'architecture, École Polytechnique de Varsovie

Enseignement

ARC 3018 Projet d'architecture 2
ARC 3305 Architecture et stratégies urbaines
ARC 6801B Projet de recherche (co-enseignement)
ARC 6802B Projet thèse (co-enseignement)
ARC 6803B Séminaire de recherche
ARC 6812 Atelier d'architecture avancé 1
ARC 6822 Analyse de l'architecture contemporaine

Contribution au fonctionnement :

- responsable du thème B de la maîtrise en architecture *Lisière et médiation – Architecture, ville et arts médiatiques : recherches-créations, explorations, expérimentations autour des voies ferrées de Griffintown, Pointe-Saint-Charles et Saint-Henri*

Recherche

Domaines : projet architectural et urbain, représentation architecturale, art et architecture, histoire et théories de l'architecture contemporaine ; approches : recherche par création.

Irena Latek situe ses recherches à la jonction de l'architecture et des arts numériques s'intéressant en particulier à la dimension culturelle et politique de l'espace public; elle dirige le laboratoire de recherche-création medialabAU depuis sa fondation en 2001. Faisant du mouvement le premier niveau de la pensée du projet, Irena Latek cherche à construire le sens de l'espace à l'aide d'outils considérés non conventionnels pour la discipline de l'architecture, essayant par-là d'élargir le territoire du projet et d'enrichir la palette de ses moyens. Elle a développé le « collage mouvant », une méthode originale de conception de l'architecture et de l'interprétation de l'espace à travers la vidéo. Les projets qu'elle a réalisés avec l'équipe du medialabAU en vidéo ou au moyen d'interfaces interactives prennent la forme d'installations immersives questionnant les urbanités contemporaines. Ce travail a été exposé au Canada, en Espagne, en Allemagne et en France; entre autres, des expositions monographiques : *Intervalles*, Montréal, Cinémathèque québécoise, 2015-2016, *Flux*, Montréal, Centre d'exposition, UdeM, 2015, *Trans-porteurs Ecotopia –Utopia*, Montréal, Centre d'exposition, UdeM, 2009, *Ubiquités publiques Desynchronized Public Spaces*, Montréal, SAT, 2005, *Espaces mouvants Soft Public Spaces*, Montréal, SAT, 2003 et Barcelone, Galerie Ras. 2004.

Publications récentes et articles choisis

Irena Latek, « From city lines to life paths », *Scapegoat n° 12*, (sous presse).

Irena Latek, *Flux et Intervalles - Irena Latek*, Antheism-BookArt, Montreal, 2017.

Irena Latek, « Sortie du cadre », *Perspectives sur la Perspective*, sous la direction de Philippe Cardinali et Marc Perelman, Fabula, Paris, 2017.

Coll., sous la direction d'Irena Latek, Sophie Paviol, Clotilde Simond, Françoise Very, *In situ / de visu / in motu. Architecture, cinéma et arts technologiques*, Infolio, Golion, 2014.

Irena Latek, Sophie Paviol, Clotilde Simond, Françoise Very, « Territoires contemporains », *In situ / de visu / in motu*.

Architecture, cinéma et arts technologiques, Infolio, Golion, 2014.

Irena Latek, « Espacements », *In situ / de visu / in motu. Architecture, cinéma et arts technologiques*, Infolio, Lausanne, 2014.

Irena Latek, « Des mésaventures de l'architecture symbolique et des symboliques des espaces en crises – ou comment unir l'utopie, l'entropie et l'écotopie », *Architecture symbolique et renouveau d'espaces marginalisés*, sous la dir. de Franck Chignier-Riboulon, Éditions de l'Espérou, Montpellier, 2013.

Irena Latek, « Architecture comme potentiel humain ... réflexions sur la lecture de Montréal par Melvin Charney », *ARQ* no 163.

Irena Latek, « Des libertés et des impératifs du processus du projet urbain – passages et flâneries entre l'analogique et le numérique », *Conception assistée par concepteur*, ouvrage collectif dirigé par Claude Yacoub et Khaldoun Zreik, Uropia, Paris, 2010.

Irena Latek, « <Image-temps> in Instrumental Architectural Exploration », Conference Changes of Paradigms in the Basic Understanding of Architectural Research, actes du colloque, EAAE/ARCC, Copenhague, 2008.

Irena Latek, 4D Tool for Analyzing, Interpreting and Conceiving Rhizome Public Space, in *The Urban Project – Architectural Interventions and Transformations*, actes du colloque, Faculty of Architecture, Delft University of Technology, Delft, 2008.

Expositions de travaux et projections publiques récentes

Intervalles, Montréal, Cinémathèque québécoise, Montréal, 2015-2016.

Flux, Montréal, Centre d'exposition, UdeM, Montréal, 2015.

Esplanade des Auto-matistes, dans le cadre de l'exposition collective Vive la ville, hommage à Melvin Charney par ses élèves, au Centre d'exposition de l'UdeM, Montréal, 30 janv-17mars, Montréal, 2013.

Passages, déplacements et flâneries autour du Mémorial Walter Benjamin, dans le cadre de l'exposition collective Vive la ville, hommage à Melvin Charney par ses élèves, au Centre d'exposition de l'UdeM, Montréal, 30 janv-17mars, 2013.

Commissariats

Commissaire d'exposition : Vive la ville, hommage à Melvin Charney par ses élèves, au Centre d'exposition de l'UdeM, Montréal, 30 janv-17 mars 2013.

Conférences

Irena Latek, « Enquêtes de l'inconscient urbain » key note dans Inventaires urbains. Documentation de la ville comme projet de design. Centre de design, UQAM, mars 2019.

Irena Latek, « City as Mediation », Brown Bag Lectures 2018/2019, School of architecture, McGill University, novembre 2018.



Gonzalo Lizarralde

Professeur titulaire
Titulaire de la Chaire Fayolle-Magil construction en architecture, bâtiment et durabilité
Directeur du Groupe de recherche IF – grif
Directeur de l'Observatoire universitaire de la vulnérabilité, la résilience et la reconstruction durable (Œuvre durable)

Champs d'expertise Approche participative Architecture Design architectural Éthique en aménagement Gestion de projets Logement social Reconstruction à la suite de catastrophes naturelles Responsabilité sociale Urbanisation et aménagement dans les pays en développement Vulnérabilité urbaine Aménagement des aires protégées Design urbain et architecture urbaine

Formation

Ph.D. (aménagement), Université de Montréal
M.Arch., McGill University, Montréal
Diplôme professionnel en architecture de l'Université Javeriana (Colombie)
Dr. Lizarralde détient un postdoctorat du Département d'économie et de la gestion de la construction de l'Université du Cap. Dr. Lizarralde a obtenu une bourse postdoctorale du National Research Foundation de l'Afrique du Sud. Il a aussi obtenu des bourses du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada, des Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture, et des Laboratoires Universitaires Bell.
Dr. Lizarralde est membre fondateur du réseau i-Rec (information et recherche pour la reconstruction).

Enseignement

AME 6043 Planification et élaboration de projets d'aménagement
ARC 6801C Projet de recherche (co-enseignement)
ARC 6802C Projet thèse (co-enseignement)
ARC 6803C Séminaire de recherche
ARC 6814 Projet final
AME 6911 Travail dirigé (TD) en montage et gestion de projets d'aménagement
AME 6905 Rapport de stage en montage et gestion de projets d'aménagement
Encadrement de thèses au Ph.D. en aménagement
Contribution au fonctionnement :
- responsable du thème C de la maîtrise en architecture *Éthiques et pratique(s) du projet d'architecture*

Recherche

Dr. Lizarralde a piloté ou participé en tant que co-chercheur à des projets de recherche pur 8,9 millions de dollars, financés par des organismes québécois, canadiens et internationaux.
Ses intérêts de recherche incluent :
Les processus de montage et de gestion de projets d'architecture
L'habitat et les solutions de logements pour les plus vulnérables
La justice sociale et les changements climatiques
Le processus de reconstruction durable à la suite de désastres naturels

Publications choisies

Lizarralde, G. (2014). *The invisible houses: Rethinking and designing low-cost housing in developing countries*. New York: Routledge, Taylor and Francis.
Lizarralde, G., Fayazi, M. et Kikano, F. (éd.) 2019. *Vulnerability, Resilience, and Post-Disaster Reconstruction International Debates*. <https://oddebat.com/>

Articles de revues scientifiques

Leoto, R. et Lizarralde, G. (2019). Challenges for integrated design (ID) in sustainable buildings. *Construction Management and Economics* DOI: 10.1080/01446193.2019.1569249

Fayazi, M., & Lizarralde, G. (2018). Conflicts between recovery objectives: The case of housing reconstruction after the 2003 earthquake in Bam, Iran. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 27, 317-328.

Chmutina, K., Lizarralde, G., Dainty, A. and Boshier, L. (2016). Unpacking resilience policy discourse. *Cities*. 58. 70-79.

Lizarralde, G., Chmutina, K., Dainty, A. and Boshier, L. (2015). Sustainability and resilience in the built environment: The challenges of establishing a turquoise agenda in the UK. *Sustainable Cities and Society*. (15), 96-104.

Lizarralde, G., Valladares, A., Olivera, A., Bornstein, L., Gould, K., Duyn Barenstein, J. (2014) Towards Strategic Resilience: A systems approach to resilience in the built environment; The case of Cuba. *Disasters*. 39 (S1) 576-595.

Chapitres de livres

Cardosi, G., Lizarralde G. (2018). Multilevel Informality: Spatial control and organization in the Toi Market in Kibera (Nairobi). In Asgary, A. (ed) *Resettlement Challenges for Displaced Population and Refugees*. Springer: Toronto.
Lizarralde G., L. Bornstein, D. Labbé, I. Maret, C. Davidson, K. Gould, C. Bryant (in Press). Résilience et vulnérabilité des milieux de vie : Analyse critique des outils théoriques. In Thomas, I. (ed.) *Territoires vulnérables, villes résilientes, Montréal*: Les Presses de l'Université de Montréal.
Lizarralde, G., Kikano, F., Fayazi, M., Thomas, I. (2015). Meta patterns in Post-Disaster Housing Reconstruction and Recovery. In Alka Sapat and Ann-Margaret Esnard eds. *Post-Disaster Housing*. CRC press (In Press).

Articles de conférences

Oliver, A., Petter, A-M., Lizarralde, G., Leoto, R., Roy, N. (2019). «Design, decision-making and tradeoffs in the Centre for Sustainable Development (Maison du développement durable) in Montreal, Canada.» *SBE16 Tokyo*. June 2019.
Leoto, R., Lizarralde, G., & Bourgault, M. (2019). An empirical analysis of strategies to reduce GHG in the Canadian building sector Paper presented at the CESB19 - *Central Europe towards Sustainable Building*. Czech Republic, Prague. July 1-4, 2019.
Kikano, F. (2018). Beyond the Camp/No Camp Paradigm. The Case of Syrian Refugees in Lebanon. Presented at the *8th International Conference on Building Resilience*, University of Lisbon, Lisbon. November 14-16.
Leoto, R and Lizarralde, G (2017). Project Manager's role in Sustainable Building Projects: A case study in Canada. Article submitted to the World Sustainable Built Environment Conference 2017: *Transforming Our Built Environment through Innovation and Integration: Putting Ideas into Action*, Hong Kong, China. June 5-7 2017.

Distinctions

2019 Distinction à la qualité scientifique. Universidad las Villas et Ministère de l'éducation de Cuba,
2018 Excellence en enseignement – catégorie: internationalisation des programmes. Université de Montréal.
2016 Membre du Collège des nouveaux chercheurs et artistes. The Royal Society of Canada.
2016 Housing Design Education Award - Excellence in Housing Education. Association of Collegiate Schools of Architecture and American Institute of Architects.
2012 Prix « Best article of the Year ». *Journal of Project Management*. PMI. Avec Herazo, B.



Valérie Mahaut

Professeure adjointe jusqu'en août 2018

Champs d'expertise : science du bâtiment gestion des eaux environnement durable

Formation

Post-doctorat, Laboratoire Central des Ponts et Chaussées, Nantes (France)
Titre de la recherche: impact des changements climatiques sur le réseau d'assainissement nantais. Directeur : Hervé Andrieu
Ph.D. en Sciences de l'ingénieur, Université catholique de Louvain (UCL), Belgique
DEA en Sciences Appliquées, Université catholique de Louvain (UCL), Belgique
Maîtrise génie architecte, Université catholique de Louvain (UCL), Belgique

Enseignement

ARC 1312 Architecture et construction 2
ARC 2314 Architecture et construction 4
ARC 3018 Projet d'architecture 2 (offert en collaboration avec l'École Polytechnique)
ARC 6814 Projet final

Recherche

2018 L'urbanisation de 1642 à aujourd'hui à la loupe des ruisseaux du Mont-Royal, Montréal
Chercheur principal, Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH), Programme Développement savoir, chercheur émergent
2013-2016 Gestion de l'eau de ruissellement sur l'île de Montréal : analyse cartographique et formes urbaines, chercheur principal, Recherche subventionnée par le FQRSC (programme nouveaux chercheurs).
2015-2016 Résilience et adaptation aux changements climatiques : quels enjeux, quels outils, quels moyens pour les collectivités québécoises? Co-chercheur, Programme facultaire d'aide au développement de la recherche
2015-2016 Création du groupe de recherche « l'eau, la ville et le fleuve à Montréal » Co-chercheur, Programme facultaire d'aide au développement de la recherche
2015-2016 Mise en ligne des cartes topographique et des ruisseaux de l'île de Montréal, Chercheur principal, Subvention UdeM-CRSH de mobilisation des connaissances

Publications

Gestion des eaux urbaines en évolution, MAHAUT V., in THOMAS I. (dir), « La ville résiliente : Comment la construire ? », Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2017, p. 175-189.
Rivières disparues et nouvelles rivières urbaines, MAHAUT V., in POTHIER L. (dir), « EAU - Dans le sillage du temps », Collection Archéologie du Québec, Montréal, Les Éditions de l'Homme, 2017, p. 168-169.
Toits, sources des nouvelles rivières urbaines, Mahaut V., in Prochazka A., Breux S., Boyer-Mercier P., Séguin C. (dir.), Toit urbain. Les défis énergétiques et écosystémiques d'un nouveau territoire, Québec, Presses de l'Université Laval, Collection Études urbaines, ISBN 978-2-7637-2583-3, 2015, p. 253-273.
Climate change impact's assessment on wastewater sewer's overflows for a sustainable water management plan for the city of Nantes and its surrounding areas, MAHAUT, V., ANDRIEU H., proceedings of Sustainable Housing 2016, Porto, Portugal, Novembre 2016. Taux de participation à la recherche et à l'article 100%.
Holistic methodology for a pilot rainwater runoff plan in an existing densely urbanized area: case study in Montreal, Québec, GERMON A., MAHAUT, V., proceedings of Sustainable Housing 2016, Porto, Portugal, Novembre 2016. Taux de

participation à la recherche et à l'article 50%.

Monitoring of a Rain Garden in Cold Climate: Case Study of a Parking Lot near Montréal, N. GÉHÉNIU, M. FUAMBA, V. MAHAUT, M.R. GENDRO, M. DUGUÉ, Journal of Irrigation and Drainage Engineering, American Society of Civil Engineers, 10.1061/(ASCE)IR.1943-4774.0000836, 04014073, 2014. Taux de participation à la recherche et à l'article 35%.

Sustainable stormwater management tool at the neighbourhood scale, ROMNÉE A., DE BONDT K., MAHAUT V., proceedings of Urban Water 2014 - 2nd Conference on the Design, Construction, Maintenance, Monitoring and Control of Urban Water Systems, Portugal, May 2014. Taux de participation à la recherche 30% et taux de participation à l'article 15%

De « nouvelles rivières urbaines » remettent l'eau au coeur de la ville, MAHAUT V., *La Revue Durable* (Suisse), numéro 52, juillet-août-septembre 2014, p. 49-51.

Publications cartographiques

-Cartographie des anciens cours d'eau, lignes de creux et des bassins versants de l'île de Montréal. Cartography of the island of Montreal's former watercourses, thalwegs, and watersheds, V. MAHAUT, 2016. <http://hdl.handle.net/1866/16314>
-Carte des creux et crêtes et des voiries de l'île de Montréal. Map of the island of Montreal's thalwegs, crest lines, and road network [document cartographique]. 1 : 20 000, V. MAHAUT, 2016. <http://hdl.handle.net/1866/16313>
-Carte des creux et crêtes et de l'altimétrie de l'île de Montréal. Map of the island of Montreal's thalwegs, crest lines, and altimetry [document cartographique]. 1 : 20 000, V. MAHAUT, 2016. <http://hdl.handle.net/1866/16312>
-Recensement cartographique des anciens cours d'eau de l'île de Montréal et tracé des creux et des crêtes. Cartographic survey of the island of Montreal's former watercourses showing thalwegs and crest lines [document cartographique]. 13 tuiles - 13 tiles. 1 : 10 000, V. MAHAUT, 2016. <http://hdl.handle.net/1866/16311>
-Recensement cartographique des anciens cours d'eau de l'île de Montréal et tracé des creux et des crêtes. Cartographic survey of the island of Montreal's former watercourses showing thalwegs and crest lines [document cartographique]. Carte index - Index map. 1 : 50 000, V. MAHAUT, 2016. <http://hdl.handle.net/1866/16311>
-Guide d'utilisation des données cartographiques des anciens cours d'eau, lignes de creux et des bassins versants de l'île de Montréal. User's guide to the cartographic data of the island of Montreal's former watercourses, thalwegs, and watersheds, V. MAHAUT, 2016. <http://hdl.handle.net/1866/16314>
-Recensement de la toponymie des cours d'eau de l'île de Montréal. Survey of the toponymy of the island of Montreal's watercourses, V. MAHAUT, 2016. <http://hdl.handle.net/1866/16314>
Ces documents sont déposés sur Papyrus et accessibles à tout internaute. Public ciblé : communautés universitaire (étudiants et chercheurs en architecture, urbanisme, paysage, histoire, archéologie, géographie, génie civil, géologie, hydrologie...), professionnelle (firmes d'archéologie préventive, d'études du patrimoine, d'architecture, de paysage, bureaux professionnels en génie civil), associative et communautaire (associations existantes diverses, comités de quartier existants et à venir), administrative et culturelle (associations pour le patrimoine, musées, bibliothèques, archives, sociétés d'histoire...).

Communications

Colloque Sustainable Housing 2016 Porto, Portugal, 16-18 novembre 2016 : *Climate change impact's assessment on wastewater sewer's overflows for a sustainable water management plan for the city of Nantes and its surrounding areas*, Premier auteur, Article publié dans les actes de colloque (10 pages) Co-auteur : Hervé ANDRIEU, Laboratoire Central des Ponts et Chaussées, France.

Titre Holistic methodology for a pilot rainwater runoff plan in an existing densely urbanized area: case study in Montreal, Québec

Novembre 2016, conférence *Cartographie des anciens cours d'eau, lignes de creux et des bassins versants de l'île de Montréal : une nouvelle cartographie du passé pour envisager l'avenir de l'île*, Présentation des résultats de la recherche financée par l'IRHA, le FRQSC et une subvention de mobilisation de la recherche UdeM-CRSH, Pavillon de l'aménagement, Université de Montréal.

Rayonnement

Membre du comité d'organisation et de programmation de la première édition du congrès international, Dialogues Eau Métropole, Montréal, 13-15 juin 2018.



Daniel Pearl

Professeur agrégé, demi-temps
Membre de l'Ordre des architectes du Québec (1989)
Membre du Conseil du bâtiment durable du Canada (CBDca) 2003
Professionnel accrédité LEED

Champs d'expertise Architecture Environnement et développement durable Processus d'innovation
Processus de conception intégrée (PCI) Projet d'architecture et construction Design urbain et
quartier durable Infrastructure verte et design écosystémique Développement urbain et immobilier
Multilogement, activisme sociale et principes « passivhaus »

Formation

Bachelor of Science (Architecture), McGill University, Montréal
Bachelor of Architecture, McGill University, Montréal

Enseignement

ARC 2314 Architecture et construction 4
ARC 3018 Projet d'architecture 2
ARC 3640 Architecture verte (co-enseignement)
ARC 6701 Atelier projet complet
ARC 6711 Pensée constructive
ARC 6801F Projet de recherche (+ coordination)
ARC 6802F Projet thèse (+ coordination)
ARC 6803 Séminaire de recherche
ARC 6844 Détails et intégration
ARC 6889 Travail dirigé

Contribution au fonctionnement :

- responsable du thème F de la maîtrise en architecture *Vers les quartiers durables: les transitions urbaines (les « seuils magiques »)*
- coordination des activités lié au « DRIA : Design Resilience in Asia »; participation de l'École d'architecture au concours international, chaque année.

Recherche

Académique

- « La maison phare : Concevoir un lieu d'habitation pour le bien-être de la personne autiste ». Org. subventionnaire : La Fondation Véro et Louis, 2018.
- « Réseaux de chaleur de 4^e génération pour des quartiers durables » Org. Subventionnaire : IET : Institut d'énergie Trottier – École Polytechnique de Montréal 2017 / 2019 – co-directeur (avec Prof. Michaël Kummert, École Polytechnique de Montréal, et Lisa Bornstein, Prof., Urban Planning, Université McGill).
- « Innovation, collaboration et participation dans la création de la ville contemporaine », Avec professeurs Jean-Jacques Terrin, Gilles Ebersolt et Stéphane Berthier de LéaV; Gonzalo Lizarralde, Clément Demers et Mario Bourgault de l'UdeM, et professeur Michel de Blois (Ulaval). La co-organisation d'un séminaire de 5 jours avec le GRIF (UdeM) et LéaV (École nationale supérieure d'architecture de Versailles) 2013 / 2016, co-chercheur (6 chercheurs – chercheurs principaux; Jean-Jacques Terrin et Gonzalo Lizarralde).

Professionnel

- « Projet d'éducation des résidents de la coopérative Bois Ellen sur l'utilisation des ventilateurs récupérateurs de chaleur (VRC) » SHQ-PADIQH, Ressources naturelles Canada / CanMET ÉNERGIE, Programme PADIQH Programme d'appui au développement de l'industrie Québécoise de l'habitation, 2018, directeur (3 chercheurs).
- « Documentation et diffusion du projet pilote « vers PassivHaus » de la coopérative de solidarité bois Ellen », SHQ-PADIQH, BEIE/TEQ – Transition énergétique Québec, SCHL, Programme PADIQH Programme d'appui au développement de l'industrie Québécoise de l'habitation, 2017, directeur (5 chercheurs).
- « Projet de Contrôle et suivi – préparation à un an de monitoring », Partie (a) avec Michel Tardif (Canmet ÉNERGIE-RNCan), Hervé F. Nouanegue (HQ) et Thomas Green (SCHL), Vers « passivhaus » Études de cas : Résidence de la Coopérative du Bois Ellen » « Comment allier performance et coûts dans l'intégration des enveloppes du bâtiment » Org. Subventionnaire : CanMET Énergie, SCHL, 2016, Groupe – directeur (4 chercheurs).

- « Projet de Contrôle et suivi – préparation à un an de monitoring. avec Michel Tardif (Canmet ÉNERGIE-RNCan), Hervé F. Nouanegue (HQ) et Thomas Green (SCHL), Vers « passivhaus » Études de cas : Résidence de la Coopérative du Bois Ellen, Laval, Québec.
- « Comment allier performance et coûts dans l'intégration des enveloppes du bâtiment » Org. Subventionnaire : CanMET, SCHL 2015 / 2016, Groupe – co-chercheur (6 chercheurs).
- « Ateliers d'habitation saine : Verdir l'infrastructure urbaine et les bâtiments au site des ateliers municipaux Rosemont, 155 unités de logements sains et abordables dans la Petite-Patrie à Montréal » Projet de Contrôle et suivi – un an de monitoring. " Soutien à l'écologisation de l'ensemble d'habitations Le Coteau Vert – Consultation pendant le mesurage de la consommation d'énergie et du confort de l'environnement intérieur ». Avec Michel Tardif (Canmet ÉNERGIE-RNCan), Silvestre Jeronimo Celis Mercier (ArchiScience), Ian Ball (TST), Hervé F. Nouanegue (HQ), Woytek Kujawski (SCHL) et Frank Suerich-Gulick (CV et PHD), Org. Subventionnaire : CanMET, SCHL, Hydro Québec, RNCan., 2014 / 2016, Groupe – co-chercheur (6 chercheurs).

Publications et articles choisis

- Pearl D. avec Mertenat C., Beauvais-Sauro Edith et Oliver A., *Reviving the role of nature in our cities*. À venir, Routledge, prévu pour l'été 2019 ; 1-15. Article de revue professionnelle.
- Oliver A., et Pearl D., « Rethinking sustainability frameworks in neighbourhood projects : a process-based approach ». *BRI, Building Research & Information* : Routledge Taylor & Francis Group, septembre 2017 ; 1-15. Article de revue professionnelle.
- Pearl D., « Benny Farm: theory into Practice », in *Ecweek the book : 50 Voices for Sustainability*, NGO ECOWEEK, Halifax, mai 2017 (version électronique publiée en mai 2016) ; p 208-219.
- Pearl D. et Wentz D., *Community-inspired housing in Canada*, HOLCIM Foundatio, Zurich, Suisse, sept. 2014; 130p.
- Kummert M., avec Pearl D., «Using Building Performance Tools in Architecture and Engineering Curricula: From Massing to System Design», *Building Simulation 2015*, Conference à Hyderabad, Inde, mai 2015.
- Pearl D et Oliver A., «The Role of 'Early-Phase Mining' in Reframing Net Positive Development », « BRI » *Building Research & Information*, Routledge Taylor & Francis Group, juillet 2014 ; 34-48.

Colloques

- « Colloque pour des quartiers durables : secteur Rosemont », Co-organisateur du colloque (avec Prof. Michel Kummert, École Polytechnique et Lisa Bornstein. Univ. McGill), et co-conférencier, 14 sept. 2018, Montréal
- Colloque pédagogique, concours interuniversitaire : « Wood @ Work », Co-organisateur, représentant de l'UdeM. Communication « Stratégies élégantes en architecture, construction urbaine et conservation des forêts ». 26, 27 oct 2017, Montréal et St-Hyacinthe.
- Colloque pédagogique : « Vers un quartier durable », Organisateur du séminaire, « Vers un quartier durable à travers l'approche écosystémique de l'AEUB » 13 au 16 octobre 2015, Montréal.
- Colloque pédagogique : Towards Sustainable Communities, Co-organisateur du séminaire, communication : « Towards Sustainable Communities through the UEAB'S Eco-systemic Approach. », 2 au 7 oct. 2015, Vancouver.

Conférences

- Conférencier et co-organisateur du séminaire Interfaces « les certifications vertes – Mythes et réalités » de la Chaire Fayolle-Magill Construction, communication : « Meilleurs outils pour chaque contexte : au-delà des bâtiments verts, vers des quartiers durables; comment promouvoir un style de vie durable, avril 2019, Montréal.
- « Towards passivhaus » ; A New Generation of Sustainable and Accessible Housing? », conférence présentée dans le cadre de CMHC : « Canada's National Housing Strategy Symposium », 28 novembre 2018, Toronto.
- « Towards passivhaus » ; Environmentally-sustainable housing for vulnerable Canadians », conférence présentée dans le cadre de CMHC : « Canada's National Housing Strategy Symposium », 22 novembre 2018, Ottawa.
- Visiting Faculty (professor) for Fellowship students 2018-19 (avec Suzanne Deschamps et Édith Sauro-Beauvais Titre du cours intensifs : « REGENERATIVE DESIGN: EMBRACING CAMPUS LIVING-LEARNING AND BEYOND », octobre 2018, Ahmedabad, Inde.

Activités de rayonnement

- Membre du comité consultatif sur le climat, auprès de la mairesse de Montréal, juin-nov. 2019
- Membre du Jury, Concours GREEN BUILDING AWARD, Institut royal d'architecture du Canada (IRAC), mars 2019
- Membre du conseil d'administration UBC's Center for Interactive Research on Sustainability CIRS (University of British Columbia), Vancouver, 2015-2018

Distinctions

- Prix du leadership du CBDca – Prix pour l'ensemble d'une carrière du CBDca. prix remis à Vancouver, mai 2019
- Équipe gagnante – étape finale « Concours C40 Montréal – « Reinventing Cities » nom du projet de l'équipe : Demain Montréal ; ACDF architectes, L'ŒUF architectes et Gensler architectes, juin 2019
- Prix d'Excellence en Architecture, mention pour développement durable OAQ pour le projet " la Bergerie", 2015



Alessandra Ponte

Professeure titulaire
Responsable du séminaire international Phyllis Lambert

Champs d'expertise Architecture Histoire et théorie de l'architecture Paysages culturels
Conception assistée par ordinateur (CAO) Paysages urbains historiques Aménagement du territoire
Paysages urbains

Formation

Ph.D. en histoire de l'architecture (IUAV, Italie)
Diplôme professionnel en architecture (IUAV, Italie)

Enseignement

ARC 1101 Histoire générale de l'architecture
ARC 3012 Atelier formes et techniques
AME 6411 Atelier de recherche II
ARC 6801D Projet de recherche (co-enseignement)
ARC 6802D Projet thèse (co-enseignement)
ARC 6803D Séminaire de recherche
ARC 6863 Conception et modélisation assistée par ordinateur
ARC 6884 Territoire, paysage, architecture
AME 7301 Séminaire de doctorat I

Contribution au fonctionnement :

- responsable du thème D de la maîtrise en architecture *Architecture et information 2.0*

Recherche

En août et septembre 2019, Alessandra Ponte sera Distinguished Visiting Scholar à la University of Technology de Sydney, Australie.

Depuis la session d'hiver 2017, en collaboration avec les étudiants de maîtrise et des collaborateurs, elle a entamé une nouvelle recherche sur le thème « Architecture et information 2.0 ». Les recherches menées en 2017 ont été publiées dans un volume collectif sous ce même titre. Elle a poursuivi l'enquête sur architecture et information se concentrant sur l'impact du développement de la recherche en Intelligence Artificielle à Montréal. Les résultats ont été publiés dans un volume à l'automne 2018.

En 2014, 2015 et 2016, elle a mené, avec les étudiants de maîtrise de l'École d'architecture, des recherches sur les infrastructures et les établissements miniers de trois régions géologiques du Québec: la Fosse du Labrador (fer), la Faille de Cadillac (or, nickel et cuivre) et la région de Thetford Mines (amiante, granite, ardoise). Les conclusions de ces recherches ont déjà été partiellement publiées et seront le contenu d'un prochain livre intitulé *Matters of Extraction*.

De 2013 à 2016, Alessandra Ponte a été membre du groupe de recherche Future North dans le cadre d'un partenariat entre l'École de paysage et d'urbanisme AHO (Oslo) et l'Institut de Barents. Depuis 2016, elle est membre du comité consultatif pour le « Bureau de l'urbanisation » (Graduate School of Design, Université de Harvard) dans le cadre du projet *Paysage comme urbanisme dans les Amériques* (Landscape as Urbanism in the Americas).

Publications sélectionnées

Livres :

Ponte, Alessandra, s.l.d. *Architecture et Information 2.0/2018*, École d'architecture UdeM, Montréal 2018, 191 p.
Ponte, Alessandra, Zarzani, Alessia. s.l.d. *Architecture et Information 2.0*, École d'architecture Université de Montréal, Montréal 2017.
Ponte, Alessandra, *Desert Testing*, préface Bénédicte Ramade, postface Christophe Catsaros, édition B2, Paris, 2017.
Ponte, Alessandra, *The House of Light and Entropy*, Architectural Association School of Architecture, Londres, 2014.
Ponte, Alessandra, Georges Teyssot eds., *Monographie MAQ 03: Atelier Pierre Thibault, L'architecture comme paysage /Architecture as Landscape*, Montréal, 2014, (13 x 9 po), 180 pages.

Chapitres de livres :

- Ponte, Alessandra, « Earthlight : Paris 1900 », *Ambiguous Territories*, Cathryn Dwyre, Chris Perry, Kathy Velikov, editors (à paraître 2019).
- Ponte, Alessandra, « Governing Climate », Sandra Bartoli, Jörg Stollmann editors, *Tiergarten Landscape of Transgression (This Obscure Object of Desire)*, Zurich: Park Books AG, 2019, p. 28-45.
- Ponte, Alessandra, « Mapping in the Age of Electronic Shadows », C. Ahrens, A. Sprecher editors, *Instabilities and Potentialities, Notes on the Nature of Knowledge in Digital Architecture*, London: Routledge, 2019, p. 150-162.
- Ponte, Alessandra, « Mapping in the Age of Electronic Shadows », in C. Girot, S. Ahn, A. Kirchengast éditeurs, *Thinking the Contemporary Landscape*, New York: Princeton Architectural Press, 2017, p. 208-228.
- Ponte, Alessandra, « Mapping Fever », s.l.d. Irena Latek, Sophie Paviol, Clotilde Simond et Françoise Very *in situ, de visu, in motu: Architecture, cinéma et arts technologiques. Nouveaux enjeux de la pensée des territoires contemporains*, Éditions Infolio, 2014, p. 141-1

Publications de recherche dans des revues dotées de comités de lecture:

- Ponte, Alessandra, « Clair de Terre : Paris 1900 », *New Geographies*, Harvard Universities Press (à paraître, 2019).
- Ponte, Alessandra, (with Fig Project) « Around the World in Six Coworking Spaces », *Harvard Design Magazine, No Sweat*, N° 46, F/W 2018, p. 53-59.
- Ponte, Alessandra, Kowal, Stephan. « Making the North: Mines and Towns in the Labrador Trough » Jane Hutton editor, *Material Culture, Landscript*, Berlin: Jovis Verlag, 2017, p. 65-89.
- Ponte, Alessandra, « Eyes Wide Shut: Astronomy in the Atacama Desert », *Bracket [at extremes], Almanac 2*, Barcelona/New York, Actar, 2017 (copyright 2015), p. 190-194.
- Ponte, Alessandra, « Terrain d'essais : le désert américain » *Tracés, Bulletin Technique de la Suisse romande*, 19, Oct. 2015, p. 6-26.

Comités de lecture de revues scientifiques, colloques et comités de direction :

- Reviewer for *Footprint Delft Architecture Theory Journal*, Delft (Netherlands), depuis 2019
- Member editorial board of the *Annals of Architectural Research*, Facultad de Arquitectura, Diseño y Estudios Urbanos, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago, depuis 2018
- Member advisory board of the journal *Scapegoat: Architecture/Landscape/Political Economy*, Toronto, depuis 2017
- Reviewer for the *Journal of Architectural Education*, Washington D.C., depuis 2015
- Reviewer for *Environnement Urbain/Urban Environment*, depuis 2015
- Member editorial board for *Landscript* directed by Christophe Girot, Jovis Verlag GmbH Berlin, depuis 2013
- Membre du Forum de la revue *Lotus International*, Milan, Italie, depuis 2006

Expositions

- Contribution à *Light Air Shit - Perspective of Ecology and Modernity*, Botanical Museum, Berlin, 2019.
- Commissaire (en collaborations avec étudiants et tuteurs) *Voyage d'étude à San Francisco*, École d'architecture, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal, 2018.
- Contribution à *Extraction*, commissaire Pierre Belanger, Pavillon du Canada, Biennale Venise, 2016.
- Contribution à *Arctic Adaptations*, commissaire Lateral Office, Pavillon du Canada, Biennale Venise, 2014
- Contribution, *Radical Pedagogies in Italy*, Commissaire Beatriz Colomina, Biennale Venise, 2014.

Conception et organisation des colloques

- L'architecture à la lumière des notions de forme et d'information, Séminaire Phyllis Lambert, École d'architecture, Université de Montréal, 2018.
- Les architectes (re)cherchent / Architects (re)search, Séminaire Phyllis Lambert, École d'architecture, Université de Montréal, 2016.
- Géographies de l'exploitation, Séminaire Phyllis Lambert, École d'architecture, Université de Montréal, 2015.

Communications récentes

- 2019/03 « Montréal : Progetto e Ricerca », Laboratorio Lineamenti di composizione architettonica, IUAV, Venezia.
- 2019/03 « Montréal e il mandato dell'intelligenza artificiale », colloque IUAV Academics Abroad : Radici, Metodo, Esperienza, Identità, IUAV, Venezia.
- 2019/03 « Governing Climate : Design of the Environment », Dottorato di Ricerca in Design, Politecnico di Milano.
- 2019/03 « Materie di estrazione : dai margini degli imperi », Scuola di architettura e urbanistica, Politecnico di Milano.
- 2018/11 « Matters of extraction : From the Margin of Empire(s) » et participation Table ronde lancement Anales de arquitectura 2017-2018, Escuela de Arquitectura, Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago de Chile.



Roger-Bruno Richard

Professeur titulaire
Membre de l'Ordre des architectes du Québec (1971)

Champs d'expertise Industrialisation et préfabrication du bâtiment Design architectural Habitation, Approche systémique Adaptabilité du bâtiment Innovation technique et fonctionnelle Systèmes constructifs Techniques et matériaux Environnement et développement durable Amérique du Nord Japon Chine Hong Kong Thaïlande Afrique Moyen-Orient

Formation

Master of Architecture, Université de Californie à Berkeley
Baccalauréat en architecture, Université Laval, Québec
Baccalauréat ès Arts, Université de Sherbrooke

Enseignement

AME 6047 Industrialisation du bâtiment ; ARC 5403-A / 5401 / 4000F au Baccalauréat
AME 6305 Séminaire en technologie du bâtiment, version intensive au Japon ; ARC 4000F / 4328B / ARC 5401B au Baccalauréat
ARC 3017 Atelier d'architecture (A 2016, A 2018 et A 2019)
ARC 3019 Projet d'architecture hors-les-murs au Japon (É 2017)
ARC 6813 Atelier d'architecture avancé 2, orientation Design & Systèmes Constructifs (H 2015); ARC 3018G au Baccalauréat
ARC 6833 Pratique et gestion stratégique (H 2015)

Six encadrements individualisés : Direction de recherche au PhD, Mémoire à la M.Sc.A., Stage professionnel en MGPA AME 6905 (A 2017), Projet final ARC 6814 (A 2014), Activité spéciale ARC 6888 (H 2019) et Travail dirigé ARC 6889 (H 2019).

Contribution au fonctionnement :

- Officier de liaison auprès de la Faculté d'architecture de l'Université de Hong Kong dans le cadre du MOU et de l'Entente d'échange d'étudiants avec la Faculté de l'aménagement.
- Responsable de l'orientation « Design & systèmes constructifs » (DSC) à la Maîtrise en architecture (jusqu'en 2015).

Recherche

- Conception de prototypes et préparation de la demande de financement *DEVELOPING THE INDUSTRIALISED LOAD-BEARING SERVICE CORE RESIDENTIAL BUILDING SYSTEM FOR THE HIGH-RISE CONTEXT OF HONG KONG* présentée à l'*Innovation and Technology Fund* (ITF) du Gouvernement de Hong Kong, en partenariat avec les professeurs Geofrey Shen et Jian-Guo Dai de l'Université Polytechnique de Hong Kong en 2018-2019. Aide financière de l'Université Polytechnique de Hong Kong (\$ 10,030) et de la Direction des affaires internationales (DAI) de l'Université de Montréal (4 320\$).

- Adaptation du système constructif résidentiel NOYAU PORTEUR en béton *Richardesign (RLBSC)* au contexte de Hong Kong : projet principal en tant que Chercheur invité au Département d'architecture de l'Université de Hong Kong (année d'étude et de recherche 2015-2016).

Publications récentes et articles choisis

INDUSTRIALIZED BUILDING SYSTEM CATEGORIZATION, Premier chapitre de la Partie A du livre « *OFFSITE ARCHITECTURE: Constructing the Future* » publié par Routledge, New York, 2017.

Communications, conférences, expositions

- *INDUSTRIALISATION OF CONSTRUCTION : SUSTAINABILITY AND ADAPTABILITY*, conférence de la série « *Improving and Exporting Hong Kong Industrialized Construction Services under the Belt and Road Initiative* », Université Polytechnique de Hong Kong, 26 janvier 2019.

- *THE RICHARDESIGN LOAD-BEARING SERVICE CORE RESIDENTIAL BUILDING SYSTEM*, présentation au *World Design Summit*, Montréal, 17 octobre 2017.
- *INDUSTRIALISATION OF CONSTRUCTION : SUSTAINABILITY & INDIVIDUALISATION*, présentation à l'*International Workshop on Industrialized Construction* à l'Université Polytechnique de Hong Kong, 25 août 2017.
- *THE LOAD-BEARING SERVICE CORE (HYBRID) PPVC SYSTEM*, présentation au Séminaire annuel du Structural Steel & Concrete Composite Research Group, Faculté de génie, Université Nationale de Singapour (NUS), 6 mars 2017.
- *FROM LeCORBUSIER ONWARD: THE PALETTE OF BUILDING SYSTEMS*, conférence de la *Discussion Series* du Département d'architecture de l'Université de Hong Kong, 5 avril 2016.
- *INDUSTRIALISED BUILDING SYSTEMS: MUCH MORE SUSTAINABILITY*, présentation au Département d'architecture et de génie civil de la City University of Hong Kong, 18 mars 2016.
- *SMART INDUSTRIALISED BUILDING SYSTEMS – more diversity, quality, sustainability and adaptability*, conférencier principal du Séminaire public organisé par les Départements de génie civil et du bâtiment de l'Université Nationale de Singapour (NUS) ainsi que par la Singapore Structural Steel Society et la Building and Construction Authority, Singapour, 4 mars 2016.
- *FOUR KEYS TO SUCCESSFUL INDUSTRIALISED BUILDING SYSTEMS*, présentation à l'*International Workshop on Industrialization of Construction* (IWIC 2015) organisé par l'Université Tongji et le National Research Center for Prefabrication Construction de Chine, Shanghai, 20 novembre 2015.
- *INDIVIDUALISED & ADAPTABLE ARCHITECTURE & CONSTRUCTION*, conférence à la School of Architecture and Urban Planning, Université Jiatong, Chongqing, 24 septembre 2015.
- *DEMOUNTABLE & RECONFIGURABLE INDUSTRIALISED BUILDING SYSTEMS*, présentation à la séance plénière du *Modular and Offsite Construction [MOC] Summit & 1st International Conference on the Industrialization of Construction [ICIC]*, organisée par la Chaire du CRSNG en industrialisation du bâtiment de l'Université d'Alberta à Edmonton, 20 mai 2015.
- *AFFORDABLE & SUSTAINABLE RESIDENTIAL BUILDING SYSTEMS*, conférence inaugurale au 19^e Symposium international du Chinese Research Institute of Construction Management (CRIOCM), Chongqing, 8 novembre 2014

Activités de rayonnement

- Professeur invité à la School of Civil Engineering de l'Université de Science et Technologie de Suzhou, novembre 2018, et à la School of Construction Management and Real Estate de l'Université de Chongqing, juin 2018.
- Évaluation de projets de recherche auprès du Research Grant Council (RGC) de Hong Kong (2014 à 2018) et du Pôle GreenWin de Belgique (2014). Évaluation d'articles pour les journaux *Automation in Construction* (2015 et 2017), *Building Engineering* (2017) et *Building* (2016).
- Jurys de PhD à l'Université Polytechnique de Hong Kong (2015 et 2019) et à l'Université de Hong Kong (2015).
- Jury de la Charrette interuniversitaire du CCA, 14 novembre 2018.
- Séance de cours sur l'Industrialisation du bâtiment au Séminaire en gestion de projets de construction à l'École de technologie supérieure (ÉTS); en novembre 2016, 2017 et 2018.

Distinctions et prix récents

Récipiendaire du Prix d'excellence en enseignement de l'Université de Montréal 2015, catégorie Internationalisation des programmes.



Nicholas Roquet

Professeur agrégé jusqu'en décembre 2018
Membre de l'Ordre des architectes du Québec (1997)

Champs d'expertise Conception architecturale Histoire de l'architecture Conservation du patrimoine bâti Design urbain.

Formation

Doctorat en architecture (histoire et théories), McGill University, Montréal, 2011
M.Sc.A. en aménagement (option Conservation de l'environnement bâti), Université de Montréal, 2000
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1991
Études de 2^e cycle en lettres allemandes, Ruhruniversität Bochum (RFA), 1985-1986
B.A. Honours (études allemandes), McGill University, Montréal, 1985

Enseignement

ARC 1102 Histoire de l'architecture moderne
ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 6801 Projet de recherche
ARC 6813 Atelier d'architecture avancé 2
ARC 6814 Projet final
AME 6330 Conservation des bâtiments et ouvrages
Direction de travaux dirigés en architecture et de stages en conservation du patrimoine

Contribution au fonctionnement :
- responsable du programme de maîtrise en architecture (2016-2018)

Recherche

Recherches portant sur la relation entre savoir historique et créativité dans l'architecture du 19^e siècle, ainsi que sur les problématiques d'évaluation et de connaissance de sites historiques à partir d'une perspective contemporaine.

Intérêts de recherche : Architecture et historicisme. Théories de la conservation du patrimoine. Architecture contemporaine au Québec.

Contribution régulière aux travaux de recherche du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP) et de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti.

Co-chercheur, projet Montréal Archimap (chercheur principal, Jean-Pierre Chupin), 2017, Bureau de la recherche de l'Université de Montréal.

Co-chercheur, projet Symposium sur la conservation des paysages (chercheuse principale, Nicole Valois), 2016, Fondation d'architecture de paysage du Canada, Observatoire Ivanhoé-Cambridge.

Co-chercheur, projet Architectures d'exposition au Québec (avec Jacques Plante), 2014-2016, LEAP, Faculté de l'aménagement, Institut royal d'architecture du Canada, Ordre des architectes du Québec.

Publications

Avec Jacques Plante. *Architectures d'exposition au Québec* (Québec : Publications du Québec, 2016), 248 p.
« La Galerie des machines ou l'architecture de la démesure ». *Globes : architecture et sciences explorent le monde*,

dir. Y. Rocher (Paris : Éditions Norma / Cité de l'architecture et du patrimoine : 2017), 116-121.

« Antiquity reborn: Quatremère de Quincy's argument for polychromy in Le Jupiter Olympien ». *The Companions to the History of Architecture*, vol. 3, dir. H. Mallgrave (Chichester, West Sussex ; Malden, MA : Wiley-Blackwell, 2017), 1:2:1-26.

« Deuil et utopie : deux figures de la ruine au 19^e siècle ». *Du potentiel des grandes structures abandonnées, Cahiers de recherche du LEAP*, dir. J.-P. Chupin (Montréal : Potential Architecture Books, 2017), p. 40-45.

« Quel futur pour le patrimoine bâti ? » ; *Concourir à l'excellence en architecture. Éditoriaux du Catalogue des concours canadiens (2006-2016)*, dir. J.-P. Chupin (Montréal : Potential Architecture Books), p. 188-193.

« De la bibliothèque comme monument public ». *Argus / La revue québécoise des professionnels de l'information*, 2016, vol. 44, n° 3, p. 22-25.

Communications choisies

« Sculpture, salon ou shed – quelle architecture pour le musée aujourd'hui? » Conférence. Musée des beaux-arts de Montréal (novembre 2016); École d'architecture, Université de Montréal (octobre 2016); Musée de la civilisation (septembre 2016).

« Ruine et utopie ». Communication. Séminaire annuel du groupe de recherche LEAP : Du potentiel des grandes structures abandonnées (mai 2016).

« Quand l'architecture s'expose : musées, lieux d'exposition et centres d'interprétation au Québec ». Conférence. Musée des beaux-arts de Montréal (avril 2016).

« An architecture of spectacle : façades, conservation and cultural heritage value ». Communication. Congrès d'Héritage Canada. Charlottetown (octobre 2014).

« Habitation, espace urbain et patrimoine : la densification comme projet pédagogique ». Communication. Action Patrimoine : colloque Densifier les quartiers anciens. Québec (juin 2014).

« Du rôle de la critique dans les guerres du patrimoine. Communication. Congrès de l'ACFAS : colloque Défis de la critique en architecture : controverses et contradictions du projet contemporain. Université Concordia. Montréal (mai 2014).

Rayonnement

Membre représentant le Québec, Commission des lieux et monuments historiques du Canada, 2012-2017.

Membre du jury, concours d'architecture pour la bibliothèque Gabrielle-Roy, Québec, 2017.

Membre externe, comité d'évaluation des professeurs et des professeures, École de design, Université du Québec à Montréal, 2017.

Professeur invité, École nationale supérieure d'architecture Paris-Malaquais, 2015-2016.

Membre expert, Comité avisé pour la réfection de la marquise de la rue Saint-Hubert, Ville de Montréal, 2016.

Distinctions

2012-2017 Nomination à la Commission des lieux et monuments historiques du Canada comme membre représentant le Québec, pour un mandat de 5 ans.



Temy Tidafi

Professeur agrégé en congé prolongé depuis 2015

Directeur du Groupe de recherche en conception assistée par ordinateur (GRCAO)

Champs d'expertise Environnement numérique d'apprentissage Figuration et représentation
Modélisation 2D et 3D Projet d'architecture Processus de création Architecture Design architectural
Gestion de projets

Formation

Ph.D. aménagement, Université de Montréal
M.Sc.A. aménagement, Université de Montréal
Dipl. d'État en arch., Alger (Algérie)

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 3018 Projet d'architecture 2
ARC 3614 Architectures virtuelles

Encadrement d'étudiants à la M.Sc.A. et au Ph.D. ainsi que de stagiaires post-doctorants

Recherche

Directeur et co-fondateur du Groupe de Recherche en Conception Assistée par Ordinateur (www.grcao.umontreal.ca), il réalise depuis plusieurs années des travaux de recherche subventionnés en modélisation de processus. Ceux-ci touchent tant à l'architecture qu'à l'urbanisme, le design industriel ou encore l'archéologie. La réflexion porte principalement sur les méthodes de conception et/ou de travail pour une meilleure définition et intégration de moyens numériques en fonction de finalités diverses. Comme résultats, ce sont entre autres des prototypes de moyens numériques nouveaux qui sont proposés.

En reconnaissance des travaux de son groupe de recherche, on lui a confié la présidence pour l'organisation d'une des plus importantes conférences internationales dans le domaine, la « Computer Aided Architectural Design Futures conference » (CAAD futures), qui a eu lieu à Montréal en juin 2009, il a été nommé Project leader du Réseau des Centres d'Excellence du Canada, le « GRAND ».

Projet de recherche : Montréal, plaque tournante des échanges : histoire, patrimoine, devenir, 2016 - 2017
Chercheur principal : Temy Tidafi, Co-chercheur : Joanne Burgess, Sources de financement : Écomusée du fier monde

Projet de recherche : Montréal, plaque tournante des échanges : histoire, patrimoine, devenir, 2011-2017
Chercheur principal : Temy Tidafi, Co-chercheur : Joanne Burgess, Sources de financement : CRSH/Conseil de recherches en sciences humaines du Canada

Projet de recherche : Réseau GRAPHISME, ANIMATION ET NOUVEAUX MEDIAS (GRAND) / Enabling CAD Technologies (ENCAD), 2010-2015, Chercheur principal : Temy Tidafi, Sources de financement : Secrétariat Inter-Conseil et Réseaux des centres d'excellence (RCE)

Publications et articles choisis

Mnejja, H. E. et Tidafi, T. Architectural knowledge management and digital tools: a step for a proposal, Comptes-rendus Design Communication Conference 2014 (DCC '14), Novembre 2014

Semlali, A., Tidafi, T. et Parisel, C. Integrating digital means into complex archeological reasoning, Comptes-rendus de ACADIA 2014, Octobre 2014

Mnejja, H., et Tidafi, T. Moyens numériques et conception architecturale : une approche pour gérer les connaissances: Modèles numériques et connaissances, Séminaire de conception architecturale Numérique, Luxembourg, Juin 2014

Mnejja, H. E. et Tidafi, T. Moyens numériques et conception architecturale : une approche pour gérer les connaissances. Modèles numériques et connaissances, Comptes-rendus de SCAN '14, Mai 2014

4.4 Curriculum vitae du personnel enseignant

Affleck, Gavin

Professeur invité

Formation

Baccalauréat en science (architecture), Université McGill, 1984
Baccalauréat en architecture, Université McGill, 1985

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1988
Fellow, Institut royal d'architecture du Canada, depuis 2014
Membre, Association de design urbain du Québec depuis 2014
Membre, Ontario Association of Architects depuis 2013
Membre, Association des architectes en pratique privé du Québec depuis 2011
Membre, Conseil canadien d'urbanisme depuis 2010
Membre, Conseil du bâtiment durable du Canada depuis 2009
Professionnel accrédité LEED depuis 2009

Enseignement

ARC 6801E Projet de recherche

Expérience professionnelle

depuis 1996 Affleck de la Riva architectes, Montréal, Associé fondateur, 1996
La firme se spécialise dans l'architecture institutionnelle, le design urbain, l'architecture résidentielle, et la restauration de bâtiments anciens et modernes.
1990-1995 Gavin Affleck, architecte, Montréal
1986-1987 Arcop Associés, Montréal, architecte stagiaire
1985-1986 Jodoïn, Lamarre, Pratte et associés, Montréal, architecte stagiaire
2018 - Hôtel de ville de Rigaud, Rigaud, QC
2016 - Hôtel de ville de Brossard, Brossard, QC
2016 - Plan d'urbanisme pour le pôle du Métro Cartier, Laval, QC
2016 - Plan d'urbanisme pour le pôle du Métro de la Concorde, Laval, QC
2016 - Plan de réaménagement urbain pour les abords du site Outremont, Montréal
2016 - Plan de réaménagement urbain pour la rue Boisbriand, Montréal
2015 - Bâtiment d'administration, Rideau Hall, Ottawa, Ontario
2015 - Quartier des gares, plan d'urbanisme pour le secteur sud du centre d'affaires de Montréal
2014 - Mairie de Saint-Roch de l'Achigan reconversion d'un couvent, QC

Prix et distinctions

2019 North American Copper in Architecture Awards. catégorie Restauration pour le projet de reconversion à St-Roch de l'Achigan
2019 Nouvel Hôtel de Ville de Rigaud, finaliste dans la catégorie « Bâtiments institutionnels publics » des Prix d'excellence de l'OAQ
2016 Prix d'Excellence de l'Association des paysagistes professionnels du Québec, Réaménagement du square Cabot, Montréal
2015 Prix des rebâtisseurs du patrimoine bâti pour l'École des métiers de restauration et tourisme de Montréal, CSDM

Alarie, Pascal

Chargé de cours

Formation

Maîtrise en architecture option Conservation de l'environnement bâti (CEB), Université de Montréal, 2004
Baccalauréat en design architectural, École d'architecture, Université de Montréal, 2001

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec,

Enseignement

AME 6330 Conservation des bâtiments et ouvrages
Conférencier invité dans les programmes de M. Arch. CEB et B. Sc. Arch. (2011 – 2012 -2013 – 2014 – 2015)
Présentation des travaux réalisés dans le cadre de travaux de restauration – étude de cas – aspects contractuels – montage et gestion d'un projet en soumission.

Expérience professionnelle

2013- C2V Architecture, Montréal
2002- 2013 DFS Inc. Architecture & Design, Montréal
2001- 2002 G. Ar. Architectes consultants, Montréal

Architecte associé chez C2V architecture, sa pratique est principalement orientée vers des projets de restauration / conservation / réfection de bâtiments historiques et patrimoniaux. Il est membre de l'Association Canadienne d'Experts-Conseils en Patrimoine (CAHP/ACECP) pour laquelle il est le vice-président et membre d'ICOMOS. Ses connaissances théoriques et pratiques des modes de construction traditionnels et sa maîtrise des différentes techniques et approches contemporaines ont été mises à profit sur de nombreux projets de différentes envergures (municipal, provincial, fédéral).

Pavillon J.-Armand-Bombardier, Marcelle-Coutu et Jean-Coutu, Université de Montréal, Inspection des façades
Bureau de la BMO, Banque de Montréal, Réfection d'enveloppe et des panneaux de terracotta

Ancien hôpital Royal Victoria, CUSM, Inspection des façades

Bibliothèque Lachute, Lachute, Restauration de la maçonnerie de l'église, Réaménagement et construction d'un ajout à l'église

Pavillon Jean-Brillant – Université de Montréal, Étude de la condition physique des toitures et recommandations d'interventions Chargé de projet

École Hochelaga (1922), étude de la condition physique de l'env. architecturale. Chargé de projet.

École St-Nom de Jésus (1922) Étude de la condition physique de l'env. architecturale. Édifice cité, Chargé de projet.

Manoir Globensky phases 2 et 3 (1902), Saint-Eustache, Travaux de restauration de la maçonnerie, des métaux ornementaux et de l'ébénisterie. Édifice cité. Chargé de projet.

Mairie de Saint-Eustache, Saint-Eustache, Étude de la condition physique de l'enveloppe architecturale. Chargé de projet.

Habitations Richard-Angus, Étude de la condition physique de l'enveloppe architecturale & projet de réfection de toute la maçonnerie. Chargé de projet

Maison Chénier-Sauvé Saint-Eustache, Analyse des composantes architecturales de l'édifice, Chargé de projet

Azouz, Zoubeir

Chargé de cours

Formation

Maîtrise Sc. Aménagement, Université de Montréal
Diplôme DPEA post-grade, Architecture Navale, École de Paris-la-Villette, France
Architecte Diplômé d'État, École d'Architecture de Paris-la-Villette, France

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2013
HMO, Habilitation Européenne, Ordre des Architectes Français

Enseignement

ARC 3614 Architectures virtuelles
2013 - 2016 École de Design, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal
2012 - 2014 École d'Architecture de Marne-la-Vallée, Paris, France

Expérience professionnelle

Architecte principal de la firme ZAA architectes. Sa pratique professionnelle et ses travaux de recherche l'ont amené à explorer l'usage des procédés numériques appliqués aux domaines de l'architecture, le design, l'ingénierie et la construction.

Champs d'intérêt: la simulation numérique comme dispositif d'aide à la décision.

Projets récents

- 2014 - 2016 Extension d'un édifice commercial | Montréal-Nord
- Rénovation d'un duplex | Rosemont - Conception et Réalisation
- Rénovation d'un quadruplex | Rosemont - Conception et Réalisation
- Résidence multifamiliale | Longueuil - Conception et Réalisation
- Résidence | Pointe-Fortune - Maison écologique unifamiliale
- Résidence | Westmount - Aménagement d'une piscine naturelle
- Gare Viger | Montréal - Projet de développement à usage mixte
- Jardin botanique | Montréal - Conception d'installations végétales
- Hôtel-Dieu | Québec - Design conceptuel d'un centre hospitalier

Conférences

2016 World Biomimetics Challenges and Awards, Advisory Committee member
2015 TM-Forum Smart City Yinchuan 2015, Chine
Conférence Smart City 2015, Montréal, Canada
2014 Congrès international Smart City, Barcelone, Espagne
Engineering Project Society EPOS 2014, Denver, États-Unis
82^e Conférence de L'ACFAS, Approche Éco-énergétique, U. Concordia, Montréal
2013 Ignis Mutat Res Workshop, Revitaliser la ville par les toits, Chicago, USA
Le forum des données géospatiales, Ville de Montréal, Canada
Inauguration de la fondation World Biomimetics, Barcelone, Espagne

Prix et distinctions

2014 L'épiderme aérien des villes exposé à la Maison de l'Architecture, Paris, France
2013 Mention du jury pour la Ferme Verticale, concours international, Séoul, Corée

Babin, Lucie

Chargée de cours

Formation

Maîtrise en architecture option Architecture urbaine, École d'architecture, Université de Montréal, 2005
Baccalauréat en design architectural, École d'architecture, Université de Montréal, 2003

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2009

Enseignement

ARC 6832 Sécurité du bâtiment
Département de technologie de l'architecture - Cégep André-Laurendeau depuis 2010

Expérience professionnelle

Sélection de projets récents

HABITAT COLLECTIF :

2018 RICOCHET HÉBERGEMENT – 16 UNITÉS Conseils à travers le processus d'acquisition d'un bâtiment selon la formule « clé en main », dans le cadre du programme AccèsLogis.

2018 RÉSIDENCES BIENVENUE – 16 UNITÉS Conseils à travers le processus d'acquisition d'un bâtiment selon la formule « clé en main », dans le cadre du programme AccèsLogis.

2018 HABITATIONS DU GRENOBLE – 80 UNITÉS Analyse des options architecturales pour la construction d'un bâtiment d'habitation.

2017 DÉVELOPPEMENT IMMOBILIER DU GRENOBLE / BRADFORD – 80 UNITÉS + 200 CHAMBRES Plan d'ensemble pour un développement immobilier incluant un bâtiment d'habitation et un établissement de soins avec hébergement (CHSLD).

2017 DÉVELOPPEMENT IMMOBILIER 440 - 10 240 mc (terrain), Étude d'implantation.

2016 RÉSIDENCE SHERBROOKE – 150 CHAMBRES, Étude de faisabilité pour une nouvelle construction d'un établissement de soins avec hébergement.

2016 RÉSIDENCE GOUIN – 114 CHAMBRES, Étude de faisabilité pour une nouvelle construction d'un établissement de soins avec hébergement.

RÉSIDENCES :

2018 RÉSIDENCE DE LANAUDIÈRE, Transformation d'un duplex.

2018 RÉSIDENCE GOUIN, Agrandissement d'une résidence unifamiliale.

PROJET COMMERCIAUX / CULTURELS / INSTITUTIONNELS :

2018 BIBLIOTHÈQUE MORDECAI-RICHLER, Transformation de l'accès principal et intégration d'une rampe d'accès pour personnes à mobilité réduite.

Baird, Cécile

Chargée de cours, chargée de formation pratique

Formation

Maîtrise en histoire de l'architecture : History & Theory Graduate Diploma, Architectural Association London, de pair avec l'École d'architecture Paris-Villemin, 1986-1987
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1980-1984

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1990

Enseignement

ARC 2011 Atelier d'architecture 3
ARC 1802 Intégration 2
ARC 6883 Formes architecturales et urbaines
ARC 2101 Histoire des formes urbaines
ARC 3505 Architecture et stratégies urbaines
AME 6413 Atelier 1, Maîtrise en design urbain
AME 6851 Séminaire sur la ville contemporaine
URB 2322 Design urbain

Expérience professionnelle

- Études de caractérisation du patrimoine bâti et paysager de diverses municipalités;
- Charrettes de design urbain ; Projets de design urbain et de revitalisation urbaine;
- Recherches documentaires et étude patrimoniales (voir www.cbaird.com)

Recherche

- Analyses de formes urbaines faisant partie de mandats professionnels de caractérisation

Publications et articles choisis

- La genèse d'une forme urbaine : le secteur ouest de l'arrondissement de Pierrefonds-Roxboro à Montréal, publié dans la revue *ARQ*, numéro 147, mai 2009, p.26-31
- L'étude des formes urbaines comme outil de design : l'exemple de Ville Mont-Royal, publié dans la revue *Urbanité*, vol. 2, n° 1, mars 2003, p.46-48 (avec F. Racine).

Distinctions, rayonnement

- Membre du Conseil du patrimoine de Montréal depuis 2015
- Conseil des arts du Québec : bourse pour l'organisation d'une expo d'architecture, 1997

Beaudoin, Thierry

Chargé de cours, chargé de formation pratique

Formation

Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1997

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2010

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1311 Architecture et construction 1
ARC 3018 Projet d'architecture 2
ARC 6814 Projet final

Il a également contribué à l'enseignement du design dans les écoles d'architecture de Wentworth Institute of Technology à Boston, de l'Université McGill et de la Knowlton School of Architecture à Columbus.

Expérience professionnelle

Thierry Beaudoin conçoit le projet comme une exploration entre la signification, la programmation, l'expérience et la matérialité en relation à l'environnement. Il développe le design dans l'optique, de l'expérience de l'utilisateur, de la tectonique, de la relation architecture-paysage, de la réciprocité entre les échelles constructives et de la transdisciplinarité. Depuis une vingtaine d'années, il explore le design de l'environnement à travers les concours, le design d'exposition, le mobilier, les installations, la fabrication, l'architecture, le design urbain et le paysage. Il est cofondateur d'Ekip et de WANTED paysage, des ateliers de design et fabrication qui conçoivent et réalisent des paysages et des installations comme moyens d'explorer des enjeux contemporains.

04-16 WANTED paysage, fondateur, Montréal, Boston [_w-a-n-t-e-d.com](http://w-a-n-t-e-d.com)

02-09 Ekip, co-fondateur du collectif et concepteur, Montréal ekip.ca

02-04 Atelier Big City (Cormier, Cohen, Davies architectes), Montréal

2001 Alain Nicolas Architecte, architecte stagiaire, Guadeloupe [contrat de 3 mois]

2001 Sceno Plus inc., architecte stagiaire, Montréal, Oklahoma, Paris, Bruxelles [contrat de 9 mois]

98-00 Les Architectes Boutros + Pratte, architecte stagiaire, Montréal

1997 Institut de Design de Montréal, Marché Bonsecours, Montréal

1996 Punch International, conception et construction de décors de cinéma, Montréal

Projets récents :

2017 Placotoirs urbains, conception et réalisation de 5 haltes piétonnes pour le plateau Mont-Royal

2016 Jardin de Chine, conception et réalisation d'un design de chantier, avec Ludo design, Montréal

2016 Cirque Éloize, Proposition pour aménagement d'une rue publique, avec Éric Gauthier, architecte

2015 Cirque Éloize, proposition pour projet de ruelle Montréal 375

2015 Banc Tapeo, conception et réalisation, place publique, Rosemont

2015 Terrasse mccord, conception et réalisation d'une terrasse pour le Bistro du Musée Mccord, Montréal

14-15 [Haute Saison] conception et construction sur la Place Pasteur, avec étudiants DESS, UQAM, QDS, Arup, Mtl

2014 [Enclos-ruches] Espace pour la vie, conception et construction, Insectarium de Montréal

11-16 [Fôret Urbaine 1-5] Piétonisation de la rue Victoria, Musée Mccord, Montréal

Prix et distinctions

2015 CSLA AAPC Regional Merit Award, Quincy Street Open Space, with WANTED landscape

2014 finalist competition Suburbia Transformed 3.0 Quincy Street Open Space, with WANTED landscape

2014 BSLA award for Quincy Street Open Space, with WANTED landscape

2014 Gagnant Suburbia Transformed 3.0 [Quincy Open Space] James Rose Center, USA

Ben Jemia, Imen

Chargée de cours

Formation

Ph.D en aménagement, Titre de la thèse: «L'identité en projets : ville, architecture et patrimoine, analyse de concours à Québec et Toronto, Université de Montréal, 2014

Maîtrise M.SC.A en aménagement, option Conservation de l'environnement bâti

Diplôme d'Architecte, École nationale d'architecture et d'urbanisme, ENAU (Tunis, Tunisie)

Enseignement

ARC 3104 Histoire de l'architecture au Québec

ARC 6814 Projet final

2014- 2016 Professeure adjointe, Département d'architecture, Université de Sharjah (Émirats Arabes Unis)

Recherche

2018- Chercheure en résidence et membre associée CRIEM Centre de recherches interdisciplinaires en études montréalaises, Université McGill :

- Développement d'un projet de recherche : «Montréal vue par ses murales»
- Participation à des séminaires et des publications scientifiques

Publications et articles choisis

- Ben Jemia, Imen. «Identity or Image Making: the Project Heart of Sharjah in the UAE», *City*, numéro spécial New Built Heritage (à paraître 2019).
- Ben Jemia, Imen. «L'identité en projets: ville, architecture et patrimoine », *Cahiers de la recherche architecturale et urbaine*, 30/31 (2014) : 173-181.

Communications

- (À venir) Ben Jemia, Imen. "Diversité et inclusion à travers les murales de Montréal", ACSUS (the Association for Canadian Studies in the United States) 25^e Conference. Canada: Forces of Inclusion and Exclusion, Montréal, nov. 2019.
- Ben Jemia, Imen. "Montreal, Murals and Diversity", Round-Table "Where is the diversity in Quebec culture?" Course "Living in Montreal: Ethnicity and 'race' from the past to the present", McGill Univ., Montreal, mars 2019.
- Ben Jemia, Imen. «Montréal vue par ses murales», atelier du Vivre ensemble à Montréal, CRIEM (Centre de recherches interdisciplinaires en études montréalaises), Université McGill, Montréal, 5 décembre 2018.
- Ben Jemia, Imen. «Demolition and Reconstruction of the City's Identity: The Heritage Project Heart of Sharjah» Colloque de l'Association for Critical Heritage Studies et la Chaire de recherche du Canada en patrimoine urbain de UQAM, Le patrimoine ça change quoi? Montréal, 5 juin 2016.

Rayonnement

- Animatrice pour l'évènement « Montréal vue par Dorothy Alexandre» organisé par l'Association des Étudiants en études québécoises. Centre de recherches en études montréalaises, Université McGill 2019
- Paneliste pour l'évènement « Aménager, Communiquer » organisé par le CRIEM (Centre de recherches en études montréalaises) et le Quartier de l'Innovation. 2019
- Commentatrice pour la conférence de l'ACSUS (The Association for Canadian Studies in the United States "Québec Society in 2019: Current State and Future Prospects. A Scholarly Colloquium". 2019
- Membre du centre de recherche de l'Université de Sharjah, 2015-2016
- Membre du comité scientifique pour la conférence «Conservation of Architectural Heritage» 2015
- Conception d'un atelier pour les étudiants: «Introduction à la recherche», Université de Sharjah, ÉAU 2015

Benoit, Hélène

Professeure invitée

Formation

Maîtrise en sciences de la communication, Université de Montréal, 1994

Baccalauréat en architecture, École d'architecture de l'Université de Montréal, 198

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1990

Membre de l'Association des urbanistes et des aménagistes municipaux du Québec (AUAMQ)

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1

Expérience professionnelle

1993 à ce jour VILLE DE MONTRÉAL

Architecte (2008 – 2018; 2019 - ...),

Service de l'urbanisme et de la mobilité Division de la planification urbaine (avril 2018 - ...)

Principales responsabilités :

- Analyse des solutions de rechange déposées en vertu de la réglementation sur le bâtiment
- Analyse des enjeux liés à l'atteinte des objectifs municipaux en matière d'aménagement et de construction
- Établissement des normes, paramètres ou critères d'aménagement participant à la mise en œuvre du Plan d'urbanisme
- Encadrement et suivi d'études en matière de construction ou d'aménagement

Principaux mandats :

- Révision du fonctionnement du comité des mesures différentes et des solutions de rechange
- Préservation des maisons «Shoebox» (lignes directrices)
- Révision du règlement de construction : impacts d'implantation de normes pour les toits végétalisés et l'accessibilité universelle

Service des infrastructures, de la voirie et des transports (2014 - 2018) Division des grands projets

Principal projet :

- Réaménagement de la rue Saint-Paul

Principales responsabilités :

- Définition des enjeux et des objectifs de projet
- Coordination entre l'équipe de conception et l'équipe de réalisation
- Coordination avec les partenaires internes et externes
- Suivi administratif et budgétaire
- Acceptabilité sociale

Service de la mise en valeur du territoire Division du patrimoine (2008-2014)

Conseillère en aménagement – chef d'équipe (2018 – 2019) Arrondissement Côte-des-neiges – Notre-Dame-de-Grâce

Conseillère en aménagement et architecte (2003 – 2007 Service du développement culturel, de la qualité du milieu de vie et de la diversité ethnoculturelle, Direction du développement culturel

Conseillère en aménagement (1995-2003), Arrondissements Plateau Mont-Royal, Côte-des-neiges – Notre-Dame-de-Grâce et Le Sud-Ouest

Bérubé, Josée

Professeure invitée

Formation

Maîtrise en urbanisme, Université de Montréal, 1987
Baccalauréat en architecture, Université McGill, 1981

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1984
Membre de l'Ontario Association of Architects, 2016
Membre de l'Ordre des urbanistes du Québec, 1991
Membre de l'Institut canadien des urbanistes, 2017
Membre du Conseil du bâtiment durable du Canada, 2004

Enseignement

ARC 6801E Projet de recherche

Expérience professionnelle

Josée Bérubé rejoint l'équipe de Provencher_Roy en 2015, après avoir travaillé plus de 20 ans chez Cardinal_Hardy, notamment comme associée senior de la firme. Ses principaux domaines de compétence touchent les études urbaines et de faisabilité, les plans d'ensemble, les plans directeurs, les projets résidentiels et multifonctionnels, le recyclage de bâtiments, le patrimoine urbain, le développement durable et l'aménagement écologique (LEED).

Elle siège à titre de vice-présidente au Comité Jacques-Viger et préside le conseil d'administration d'EXO, la deuxième société de transport public en importance au Québec. Elle est membre du conseil d'administration de l'Institut de développement urbain de Montréal.

Projets récents ou en cours :

2023 Les Terrasses de la Chaudière - Services publics et Approvisionnement Canada 175 M\$, Étude de faisabilité, Chargée du volet de design urbain

2021 Institut de cardiologie de Montréal 120 M\$, Nouveau centre ambulatoire, modernisation et agrandissement, Chargée de projet du volet de design urbain Consortium : Provencher_Roy / BBBL Architectes / Jodoin Lamarre Pratte et associés architectes

2021 Édifice Centre-Ville - HEC Montréal 100 M\$, Chargée du volet de design urbain.

2021 Aménagement de la rue Sainte-Catherine Ouest et du Square Phillips, Ville de Montréal, Chargée du volet de design urbain.

2019 Place du Portage III - étude de conversion et de revitalisation urbaine (Gatineau) 1 G\$, Travaux publics et Services gouvernementaux Canada. Chargée de projet volet de design urbain et d'urbanisme

2019 Pénitencier de Cowansville - Plan directeur, Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, Chargée de projet.

2019 Square Viger - Îlots Daudelin et Chénier - NIP Paysage 1,9 M\$, Chargée du volet de design urbain.

2015-2019 U-31 - Phases 3 et 4, arrondissement Rosemont-La Petite-Patrie, Montréal 45 M\$ Développement Préfontaine Inc.

2018 Bassin du Havre, rue Saint-Ambroise, arrondissement Sud-Ouest, Montréal 140 M\$, Crave Real Estate / DevMcGill, Étude de développement. Chargée du volet de design urbain.

2018 Plan directeur pour le réaménagement du Square Viger, Montréal 21 M\$, Chargée de projet.

Blouin, Marc

Professeur invité

Formation

Baccalauréat en architecture, École d'architecture de l'Université Laval, 1980

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1983

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 6814 Projet final

Marc Blouin enseigne également à l'École d'architecture de l'Université Laval, à l'École de technologie supérieure et chez Contech.

Expérience professionnelle

Depuis 2017 Blouin Orzes architectes

2007-17 Marc Blouin, architecte

2005-07 Schème / Blouin, Lemieux, Soland architectes

1993-05 Schème / Marc Blouin architecte

1988-93 Schème / Damecour Blouin, architectes

1986-88 Dan S. Hanganu, architectes

1985-86 Werleman et Guy, architectes

1981-85 Travaux publics Canada.

Depuis 2000, Marc Blouin architecte a développé une expertise de construction en milieu nordique. La connaissance fine du territoire du Nunavik et de sa culture acquise au fil des ans est à la base du travail de l'agence pour ses projets nordiques. Autant les contraintes techniques liées au climat et à l'éloignement que celles touchant les valeurs culturelles des communautés ont contribué à l'émergence d'une pratique singulière en phase avec la réalité du territoire et de ses habitants.

Projets publics et institutionnels :

2017 Contre communautaire de Salluit Territoire du Nunavik, En construction

2017 Bureau municipal de Salluit Territoire du Nunavik, En construction

2017 Centre culturel de Puvirnituk Territoire du Nunavik Avant-projet

2017 Centre sportif de Puvirnituk Territoire du Nunavik Avant-projet

2016-17 Station de recherche, Environnement Canada. Pond Inlet Territoire du Nunavut

2015-17 Salle multifonctionnelle Katittavik de Kuujjuaraapik, Territoire du Nunavik

Publications et articles choisis

2017 Collaboration : Construction d'habitations au Nunavik - Guide de bonnes pratiques. Société d'habitation du Québec.

Prix et distinctions

Award of Merit 2011 de la revue *Canadian Architect* pour l'église anglicane de Puvirnituk.

Boudreau, Jean-Paul

Professeur invité
Membre collaborateur, Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité

Formation

Baccalauréat en architectural, École d'architecture de l'Université de Montréal, 1985

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1986

Enseignement

ARC 4328 Matériaux de construction
ARC 6801C Projet de recherche

Expérience professionnelle

Architecte de projet de grande expérience et très préoccupé par la réalisation du projet dans ce qu'il a de plus matériel, sensible et humain, il partage sa pratique professionnelle avec des recherches personnelles et des conférences ou il tente d'approfondir la question sur les changements de pratique(s) architecturale(s) face à la crise environnementale actuelle, à savoir ;

La fin d'un antagonisme entre l'architecture et l'urbanisme Ce sujet concerne l'élaboration de meilleur rapport entre les bâtiments, l'espace public et les espaces vert. Cette recherche s'intéresse au tissu urbain et aborde les principes d'interaction entre l'espace public et privé ainsi qu'à la valorisation de l'expérience physique dans la ville.

Les peaux architecturales et l'interdépendance au milieu Ce sujet touche l'interaction entre la forme et le climat. Un travail sur l'enveloppe du bâtiment qui s'accorde davantage avec son environnement et qui fait un meilleur usage de la toute-puissante technologie. En lien avec la mouvance écologique, cette recherche touche l'importance de notre relation à la nature et de notre présence au Monde.

La pensée du cycle de vie ou la notion du coût global Ce sujet porte sur la prise en compte des relations environnementales, économiques et sociales propres à un bâtiment ou un opération immobilière pendant tout son cycle de vie afin de mieux pondérer les choix d'investissement.

2016-... Architecte patron – associé principal, JPB architectes
2015-16 Adjoint au directeur – Planification urbaine, Ville de Terrebonne
2012-15 Architecte patron - associé principal, JPB architectes
2011-12 Chef de mission – Expert de haut niveau, GTSR Canada / Architectes de l'Urgence
2011-11 Directeur des aménagements aéroportuaires, SNC-Lavalin International
2007-11 Chargé de projet majeur, Jodoin Lamarre Pratte et ass. Architectes
2004-07 Architecte associé, Léger Boudreau architectes (UN architecture)
2002-04 Collaborateur associé, BB & B architectes
1997-04 Architecte patron - associé principal, JPB Architectes
1993-97 Architecte consultant, Les architectes Beauchamps Bourbeau
1992-93 Architecte, Chargé de projet, Lemay Michaud Architecture Design
1988-91 Architecte, Chargé de projet, Les architectes Hanganu
1985-92 Architecte, Chargé de projet, Provencher Roy Associés Architectes

Publications et articles choisis

Architecture et nature - Un rendez-vous manqué ? ROOFSCAPE – Le toit, Épiderme urbain aérien, ARQ - n°171.

Carelli, Eugenio

Professeur invité

Formation

Maîtrise Sc. Aménagement, Université de Montréal, 1999
Baccalauréat en architecture, Université McGill, 1984

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1988
Membre de l'Institut royal d'architecture, 2016

Enseignement

ARC 6701 Projet complet

Expérience professionnelle

Architecte associé, Provencher_Roy

2019 Carré Saint-Laurent - complexe multifonctionnel Société de développement Angus (105 M\$)
Complexe à usage mixte de 47 500 m² abritant des espaces à bureaux, des unités résidentielles, un important volet culturel et une zone marchande au rez-de-chaussée. Projet BIM architecture et ingénierie. Candidat à la certification LEED® Canada-NC Argent – *Membre de l'équipe de conception*

2018 Îlot Balmoral - Société d'habitation et de développement de Montréal (91 M\$)
Construction d'un édifice commercial locatif d'une superficie de 27 850 m² de treize étages dédiés à des fins administratives, commerciales et institutionnelles - Projet BIM architecture et ingénierie. Candidat à la certification LEED® Canada-NC Or
Chargé de projet

2018 Siège social de l'Office national du film du Canada (ONF) à l'Îlot Balmoral Société d'habitation et de développement de Montréal et Services publics et Approvisionnement Canada (11,5 M\$)
Aménagement du nouveau siège social de l'Office national du film du Canada (ONF) aux 5 premiers niveaux de l'Îlot Balmoral. Les nouvelles installations de 9 945 m² s'inscrivent dans une volonté de créer un centre mondial d'innovation et d'excellence dans les nouvelles formes audiovisuelles. Candidat à la certification LEED® Canada-NC Or – *Chargé de projet*

2017 École Félix-Leclerc - agrandissement et réfection de la toiture, Commission scolaire de Montréal (8,6 M\$)
Agrandissement de l'École Félix Leclerc permettant de doubler la capacité d'élèves, de 350 à 750, par la construction d'un nouveau pavillon d'école primaire. Ce pavillon, lié à l'école existante par une passerelle, accueillera 13 nouvelles salles de classe, le service de garde, une bibliothèque et un gymnase double. – *Chargé de conception et membre de l'équipe de production*

2016 Centre entrepôt Trévi, Mirabel (7,7 M\$)
Construction d'un nouveau bâtiment d'une superficie de 9 475 m² comprenant un entrepôt, des espaces à bureaux et une cafétéria. Candidat à la certification LEED® Canada-NC Certifié – *Membre de l'équipe de conception*

2016 Usine de filtration Atwater – Ville de Montréal (28 M\$) Travaux majeurs de mise aux normes des usines de production d'eau potable (agrandissement et réaménagements). – *Chargé de conception*

2015 Poste La Romaine I - Hydro-Québec (1,82 M\$) Construction d'un bâtiment de commande. – *Chargé de conception*

Carle, Alain

Professeur invité

Formation

Maîtrise en architecture, Universitat Polytechnica de Catalunya, Barcelona, 1998
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1993
Baccalauréat en design de l'environnement, Université du Québec à Montréal, 1989

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec,

Enseignement

ARC 6803B Séminaire de recherche

Expérience professionnelle

Projets de Alain Carle, architecte

- Résidence Maribou., St Sauveur, Québec.
- Résidence True North, Cornwall, Ontario.
- Résidence La Charbonnière Cap à l'Aigle, Québec.
- Residence L., St Sauveur Québec.
- Penthouse A., Montréal, Québec.- Studio Bluecerigo, Montréal, Québec.
- La Héronnière, Wentworth Nord, Québec.
- Résidence MG2, Wentworth Nord, Québec.
- Le Phénix, Estérel, Québec.
- Résidence L'Écran, Wentworth Nord, Québec.
- Résidence Les Marais, Wentworth Nord, Québec
- Résidence Les Elfes, Morin-Heights, Québec.
- Résidence S., Ville Mont-Royal, Québec.

- Restaurant le Monarque, Montréal (en cours)
- Restaurant Milos, New York USA; Londres, Royaume Uni; Montréal, Québec.
- Aesop Petite Bourgogne, Montréal.; Houston, USA, Westmount, Québec; Seattle, USA
- Café Parma, Montréal, Qc.
- Brasserie Harricana, Montréal, Québec.
- Boutique Ramacieri-Soligo, rue Querbes, Montreal
- Restaurant Cava, Montréal, Québec.
- Valmont Spa, Vieux-Montréal, Québec
- Sushi-Go. By-Ward Market, Ottawa, Ontario
- Centre d'aide aux femmes Maison de Lina. Sainte-Dorothée, Québec

Prix et distinctions

- Prix de bronze Shenzhen design award 2019 : Aesop Petite-Bourgogne, Montréal
- Grand Prix du Design 2018 / Restaurant de plus de 2000 pi2 : Le Monarque
- Grand Prix du Design 2018 / Espace commercial de plus de 3000 pi2 : Aesop Petite-Bourgogne
- Grand Prix du Design 2018 / Espace résidentiel de plus de 3200 pi2 : Truth North
- Grand Prix du Design 2016 / Espace résidentiel de 3200 pi2 : Résidence MG2
- Grand Prix du Design 2015 / Espace résidentiel de 3200 pi2 : La Héronnière

Carter, Morgan

Chargé de cours, chargé de formation pratique

Formation

M.Arch II_Maîtrise en conception durable et urbain, Harvard Graduate School of Design Cambridge, 2010
M.Ar.h. École d'architecture, Université Dalhousie, Halifax, 2008
Baccalauréat ès arts, École d'architecture, Université Dalhousie, Halifax, 2000

Enseignement

ARC 1311 Architecture et construction 1
ARC 2012 Atelier d'architecture 4

Morgan Carter a enseigné également à École d'architecture de l'Université McGill à Montréal, à l'École d'architecture et d'urbanisme Azrieli de l'Université Carleton à Ottawa et au Harvard Graduate School of Design de Cambridge

Expérience professionnelle

2016-présent
Centre de Diffusion et de Recherche Urbain - UQAM
Chargé de Conception - Marosi Troy Architectes Inc.

2016-2017
Réhabilitation du Centre d'étudiants - Université Bishop's
Chargé de Conception - Marosi Troy Architectes Inc.

2015-2016
Revitalization de l'Esplanade + Pavillion de verre - Place Ville Marie
Chargé de Conception - Sid Lee Architecture

2014-2015
Projets Résidentiels
Chargé de Conception - L'OEUF

Charron, Renée

Chargée de cours

Formation

PhD (Interdisciplinary Studies in Humanities), 'Re-sounding the Architectural Body' Concordia University, Montréal, 2018

MA (Art Ed / Interdisciplinary Studies and Practices) 'In-corporeal Diagrams : Drawing from Dance to Architecture', Concordia University, Montréal, 2017

Diplôme en éducation des arts visuels, McGill University, Montréal, 1996

Baccalauréat Sc. architecture, McGill University, Montréal, 1988

Baccalauréat en arts plastiques (B.F.A), Concordia University, Montréal, 1985

Associations professionnelles

Brevet d'enseignement, Ministère de l'Éducation du Québec, 2000

Enseignement

ARC 1214 Atelier d'expression

Renée Charron est également chargée de cours et chargée de formation pratique à l'École de design et à l'École d'architecture de paysage et d'urbanisme à la Faculté de l'aménagement. Elle a enseigné de 1996 à 2015 à l'École de design d'intérieur et de production de décor du Collège LaSalle à Montréal

Publications et articles choisis

Charron, R. "Drawing on temporality". In *TRACEY journal: Contemporary drawing research: Drawing is phenomenology*, (issue tbc). UK: Intellect Publishers. (à paraître 2019)

Charron, R. (forthcoming 2019). "Revisiting the heuristic relevance of the kinaesthetic body in drawing for architecture". In *TRACEY journal: Contemporary drawing research*, (issue tbc). UK: Intellect Publishers. 2018.

Charron, R. «In-corporeal Diagrams: Drawing from Dance to Architecture». In *Drawing: Research, Theory, Practice*, 2 (2), 227-245. UK: Intellectbooks. 2017.

Communications

Drawing as Score for Sounding Architectures, UNIVERSITÉ CONCORDIA, Faculté des arts plastiques, Dessin et peinture

Prix et bourses

FOFA FELLOWSHIP (Faculty of Fine Arts Fellowship), 2018

LOUISE DANDURAND SCHOLARSHIP IN INTERDISCIPLINARY STUDIES, Bourses d'études supérieures, 2018

Chen, Cecilia

Chargée de cours

Formation

Doctorante (TSTD), doctorat en communication, Université Concordia

Maîtrise en architecture, post-professionnelle, Université McGill, 2005

Baccalauréat en architecture, Université de Waterloo, 1995

Bac. en études environnementales, Université de Waterloo, 1992

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2008

Enseignement

ARC 2314 Architecture et construction 4

ARC 6844 Détails et intégration

Expérience professionnelle

août 2015 à ce jour – ékm architecture, Montréal,
AGRANDISSEMENT DE LA FACULTÉ DESAUTELS, UNIVERSITÉ MCGILL, MONTRÉAL, QUÉBEC
Rôle : développement et coordination des documents de construction.

sep 2012-juin 2015 – L'OEUF architectes s.e.n.c., Montréal

jan 2005-août 2006 – Fournier Gersovitz Moss architectes et associés, Montréal

avr 2000-août 2003 – Diamond Schmitt Architects Incorporated, Toronto

nov 1996-août 1999 – Oleson Worland Architect, Toronto

Concours

nov 2014 – participante à la CHARRETTE DE RECONSTRUCTION DU CENTRE-VILLE DE LAC-MÉGANTIC, QUÉBEC. La charrette a rassemblé douze groupes de travail (chaque groupe était composé d'un mixe des citoyen(nes) méganticois, des architectes paysagistes et des architectes) qui ont produit des plans directeurs schématiques pour la reconstruction du centre-ville historique de Lac-Mégantic (l'axe principal de la rue Frontenac), avec une mise-en-valeur des principes de durabilité, la situation unique de la ville sur lac Mégantic (la source de la rivière Chaudière), la réserve des ciels étoilés (proche à l'observatoire du mont Mégantic) et, après les événements cataclysmiques de l'explosion et ses effets néfastes sur la ville, ses citoyens, ses bâtiments, les sols et les eaux

Publications et articles choisis

"Coupling to Place: On the 'Opportunism' of InfraNet Lab / Lateral Office." Book Review in Special Issue: "Theory in a Cold Climate", *Topia* 32 (2014). 291-6.

"Design Development of Low-Energy and Affordable Multi-Unit Residential Buildings." Co-authored with Daniel Pearl. Technical Report for the Canada Mortgage and Housing Corporation (CMHC), 2014.

Chevalier, Stephan

Chargé de cours, professeur invité

Formation

Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1993

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec,
Membre du Conseil du développement durable du Canada PA LEED® , 2009
Membre du conseil d'administration de l'Association des architectes en pratique privée du Québec

Enseignement

ARC 1312 Architecture et construction 2
ARC 2313 Architecture et construction 3
ARC 3018 Projet d'architecture 2

Expérience professionnelle

Projets récents Chevalier Morales, architectes :

- 2018, Théâtre jeunesse Les Gros Becs, QC, concours, 9,8 M\$ (en cours)
- 2018, Agora des Arts, Rouyn-Noranda, QC, concours, 5,6M\$ (lauréat)
- 2018, Siège social de Fondation, Montréal, QC, 25M\$ (en cours)
- 2018, Campus Outremont, Montréal, QC, logements collectifs phase 1, 30 M\$ (en cours)
- 2018, Théâtre Espace Libre, Montréal, QC, rénovation et agrandissement de l'existant, 2,5M\$ (en cours)
- 2018, Maison de la culture et salle de spectacles Frontenac, Montréal, QC, rénovation, 1,15M\$ (en cours)
- 2018, Parc La Fontaine, Montréal, QC, pavillon des baigneurs du pôle famille, 3M\$ (en cours)
- 2018, Résidence de l'Isle, Île-de-Mai, QC, 3,8M\$ (en cours)
- 2018, Bibliothèque de Pierrefonds, Pierrefonds, QC, 15,1M\$ (en cours)
- 2018, Siège social de la Banque Nationale du Canada, Montréal, QC, concours, 200M\$
- 2018, Centre de diffusion jeunesse de Sherbrooke, Sherbrooke, QC, concours, 5,5 M\$
- 2018, Résidence Langlois-Lessard, Léry, QC, 1,2M\$
- 2017, Plaza St-Hubert, Montréal, QC, conception préliminaire de la nouvelle marquise, 18M\$
- 2017, Bibliothèque de Drummondville, Drummondville, QC, 20M\$
- 2017, UQÀM, Pavillon Judith-Jasmin, Montréal, QC, espaces publics et cours intérieures
- 2017, Bibliothèque Maisonneuve, Montréal, QC, concours, 11M\$
- 2017, Bibliothèque Gabrielle-Roy, Québec, QC, concours, 19,8M\$
- 2017, Bibliothèque St-Sulpice, Montréal, QC, concours, 17M\$
- 2015, Maison de la littérature de L'Institut canadien de Québec, Québec, QC, 8,2M\$
- 2015, Bibliothèque Saul-Bellow, Lachine, QC, 9,3M\$
- 2015 Centre de création des 7 Doigts de la Main, Montréal, QC, concours, 15,2M\$

Prix et distinctions

Médaille du Gouverneur général en architecture, 2018 / Prix du cabinet d'architectes de la relève, 2018
Grand prix d'excellence de l'Ordre des Architectes du Québec (OAQ), 2017 / Prix d'excellence en architecture -
Bâtiment culturel de l'OAQ, 2017 / Prix d'excellence du Conseil du Patrimoine Religieux du Québec, catégorie
Réutilisation, 2016 / Prix d'excellence de l'Ordre des Architectes du Québec - Bâtiment résidentiel unifamilial,
2015 / Award of Merit, Wood Design Awards, 2015

Cohen, Randy

Professeur invité

Formation

Graduate Diploma Architectural Association, Londres
Bachelor of Architecture, McGill University, Montréal
Bachelor of Science (Architecture), McGill University, Montréal

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1991

Enseignement

ARC 3019 Projet d'architecture (atelier hors les murs au Brésil, été 2018)
ARC 5401 Voyage d'étude en architecture (été 2018)
ARC 5403 Travaux dirigés en architecture (été 2018)
ARC 6814 Projet final

Randy Cohen est chargé de cours au Département de design de l'environnement de l'UQAM et a enseigné à l'Université McGill. Il a été professeur invité dans le cadre de sa pratique avec l'Atelier Big City à Cornell University, Rensselaer Polytechnic Institute, University of Toronto, University of Calgary et Carleton University.

Expérience professionnelle

À titre d'architecte, il contribue aux travaux de l'Atelier Big City depuis sa création en 1987. Ces travaux, projets construits, concours, installations et mises en espace, combinent la recherche de thèmes pertinents et percutants à l'usage inventif de matériaux et d'assemblages.

- Agrandissement et réaménagement de la bibliothèque municipale, Françoise-Bédard, Rivière-du-Loup, finaliste au concours (2019-)
- Lieu de diffusion spécialisée danse, théâtre pour l'enfance et la jeunesse, Sherbrooke, lauréat du concours d'architecture (2018-)
- Agrandissement et rénovation de la bibliothèque l'Octogone, Montréal, finaliste au concours d'architecture (2017-2018)
- Transformation du Musée d'art contemporain de Montréal, finaliste au concours d'architecture (2017-2018)
- 380 LeMoyné, Montréal, ensemble de condominium (2017-)
- Pôle du savoir, d'histoire et de la culture bibliothèque + salle multifonctionnelle, Chambly, finaliste au concours d'architecture (2015-2016)
- Résidences privées (2015-)

Prix et distinctions

Exposition monographique des travaux de l'Atelier Big City, Université Laval, Québec (2015)
Exposition monographique des travaux de l'Atelier Big City, Musée de la civilisation, Québec (2015)

Coraini, Vincent

Chargé de formation pratique

Formation

DESS en Design d'équipements de transports, UQAM 2006 -
Architecte DPLG, École Nationale Supérieure d'Architecture de Montpellier, 1996 - Félicitations du Jury

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2010
Membre de l'association des designers industriels du Québec, 2011

Enseignement

ARC 2011 Atelier d'architecture 3
ARC 2012 Atelier d'architecture 4

Expérience professionnelle

-@VC Atelier Vincent Coraini architecture + Design, depuis 2016
-LM&A Lapointe Magne et associés, Montréal, depuis 2012 et 2002-2010
-HTA Héloïse Thibodeau architecte, Réal Paul architecte, Lemay et ass. Montréal, 1997-2002
-AUA Chemetov + Huidobro, Claude Parent architecte, Atelier Grenier, France, 1988-1996

Parallèlement à son travail au sein de firmes d'architecture réputées, Vincent Coraini a fondé l'Atelier Vincent Coraini afin de mener divers projets axés sur la qualité de mise en œuvre des matériaux et la recherche bio-climatique.

Projets récents

- Concours "Ré-inventer Montréal" – projet environnemental + social (LM&A, chargé de projet/conception)
- Édifice Wilder- Espace danse Québec – Montréal (LM&A, chargé de certains espaces intérieurs publics)
- Réaménagement de la cour du pavillon de design de l'UQAM (LM&A, chargé de projet)
- Habitation Terrasse Ontario- transformation enveloppe + espaces intérieurs publics (LM&A, chargé de projet/conception)

Recherche

- Université de Montréal - Projet d'intégration pédagogique (CLIP) -2015: Guide d'analyse de l'habiter en ville (au sein d'une équipe de 5 chargés de formation pratique)

Cyr, Charles-Étienne

Chargé de cours

Formation

Baccalauréat en génie civil de l'École Polytechnique de Montréal

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des ingénieurs du Québec,

Enseignement

ARC 2321 Statique et résistance des matériaux
ARC 4324 Stratégie structurale

Expérience professionnelle

Le Panorama – Laval – 2018 - Bâtiment résidentiel de 30 étages
Agrandissement du Collège Charles-Lemoyne – Longueuil – 2016
Agrandissement du siège social de la CSN – Montréal – 2016
Agrandissement du Collège Ahuntsic – Montréal – 2015
Hôtel William-Gray – Montréal - 2016
District Union – Quartier Select – Terrebonne – en cours
Square Children's – Tours 4, Tour 5, Centre communautaire Peter McGill – Montréal – en cours
Symphonia POP – Île-des-sœurs – en cours
Quartier Solar – Bâtiment RL2 – Brossard – en cours
Rosemont les Quartiers – Phases 2A, 2B et Yimby – Montréal – en cours
Le Sélection Granby – Granby – 2016
Agrandissement de l'Hôtel Place d'Armes – Montréal – 2017
Maison Ste-Marie – Le Chaînon – Montréal – en cours

Prix et distinctions

2013 – Prix du jeune ingénieur de l'Institut Canadien de Construction en Acier pour le projet du Casino de Montréal
2014 – Prix de l'Institut Canadien de Construction en Acier dans la catégorie bâtiments institutionnels et commerciaux pour le projet du Casino de Montréal
2014 – Grand prix du génie conseil canadien dans la catégorie bâtiment pour le projet du Casino de Montréal
2014 – Grand prix du génie conseil québécois dans la catégorie bâtiment structure pour le projet du Casino de Montréal
2014 – Prix Armatura dans la catégorie bâtiment résidentiel pour le projet Symphonia Phase 1
2015 – Prix Armatura dans la catégorie bâtiment résidentiel pour le projet M9 Phase 4

de Fontenay, Yves

Professeur invité

Formation

Maîtrise en architecture, Université de Montréal, 2006
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 2005

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2010

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1

Expérience professionnelle

2010 co-fondateur de l'agence Pelletier de Fontenay
2006-2010 Saucier + Perrotte Architectes, Architecte / Chargé de projet, Montréal
2003-2005 Melvin Charney, artiste/architecte, Assistant, Montréal

Projets récents :

2018 Résidence Hatley, maison composée de trois pavillons de proportions identiques, mais d'orientation et de tailles variables, adossés les uns aux autres.
2018 Place des Montréalaises, projet finaliste au concours de design, avec le Bureau Bas Smets.
2017 Proposition finaliste pour les résidences d'artistes de Est-Nord-Est à Saint-Jean-Port-Joli.
2017 Circle road, rénovation et agrandissement des espaces de vie au rez-de-chaussée d'une maison du milieu du siècle dernier.
2017 Proposition finaliste pour un nouvel hôtel particulier dans le Mile-end comprenant quarante chambres, un restaurant, un café/bar, une galerie d'art, un club privé, une piscine et terrasse au toit.
2017 Résidence Bernard à Outremont, projet de rénovation complète d'une maison existante et l'ajout d'une petite addition avec terrasse et pergola en pierre et en verre à l'arrière.

Expositions

2018 Entrer : en interférence, cinq architectures en Belgique, cinq architectures au Québec, Centre de Design de l'UQAM, Montréal.
2017 Invariations Pelletier de Fontenay, École d'architecture de l'Université Laval, Québec / MAQ, Montréal.

Conférences

17 octobre 2017 Architectures de la Nature Captive, École d'architecture de l'Université de Montréal
23 janvier 2017 Pelletier de Fontenay / Kuehn Malvezzi, conférence - vernissage Université McGill, Montréal

Prix et distinctions

2018 Lošbates, projet lauréat au concours international pour une nouvelle école en périphérie de Prague
2015 Bourse Phyllis-Lambert pour le projet Architectures de la nature captive.
2014 projet lauréat au concours international pour la Métamorphose de l'Insectarium - consortium avec Kuehn Malvezzi et JLP.

Desparois, Sébastien-Paul

Chargé de cours

Formation

Maîtrise en administration des affaires (MBA), HEC Montréal, 2015
Maîtrise professionnelle en architecture, Université de Montréal, 2005
Baccalauréat en design architectural, Université de Montréal, 2004

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2009

Enseignement

ARC 6830 Pratique professionnelle

Sébastien-Paul Desparois a également enseigné au département de Technologie de l'architecture du Cégep André-Laurendeau.

Expérience professionnelle

Directeur de la pratique professionnelle, Ordre des architectes du Québec, depuis 2015
Architecte, desparois architecte, 2012-2015
Architecte, Corriveau Girard et associés, 2008 - 2011

Publications et articles choisis

DESPAROIS, Sébastien-Paul et al. *Référentiel de compétences lié à la profession d'architecte au Québec*, Ordre des architectes du Québec, 2017

Prix et distinctions

-Médaille Unesco en paysage et environnement
-Tableau d'honneur de l'IRAC
-Bourse André-Francou de l'IRAC

Djemel, Manel

Chargée de cours

Formation

Ph. D. en aménagement, Université de Montréal, (en cours)
Maîtrise en Urbanisme à l'Institut d'urbanisme, Université de Montréal, 2009
Maîtrise et Baccalauréat en Architecture* Université de Carthage, 2007

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des urbanistes du Québec, stagiaire

Enseignement

ARC 3306 Architecture, cultures et mondialisation
ARC 3321 Espace architectural, cultures et sociétés
AME 6990 Éthique et pratiques en aménagement

Expérience professionnelle

2018 Inspectrice en urbanisme et environnement au bureau de rétablissement des inondations de Rigaud

Recherche

Les conflits de valeurs dans le processus décisionnel des projets d'intérêt public : vers une approche délibérative dans les consultations publiques. Directeur: Prof. Gonzalo LIZARRALDE Ph. D. (Architecture), Codirecteur : Prof. Christian NADEAU Ph. D. (Philosophie politique)

Publications et articles choisis

Djemel, M., Ye, H. F. M., Lizarralde, G., Bousbaci, R. (2017), La temporalité du projet d'aménagement à l'épreuve des dilemmes éthiques liés à la participation citoyenne dans la prise de décision, Colloque *La place de l'Usager en Design et son intégration dans le projet*, Université de Nîmes (Mars 2018), accepté.

Kharrat, F., Djemel, M. (2017) « The design of cross-border cultural routes, the case of Carthage and Sicily » dans le cadre de la conférence *ARCHITECTURAL HERITAGE '17 / International Conference on Conservation of Architectural Heritage and Urban History* (DAKAM, Eastern meditaranean reserch center), accepté.

Djemel, M., (2017) « La participation citoyenne et la crise de la démocratisation décisionnelle dans les projets d'aménagements d'intérêt public », 85^e Congrès de l'ACFAS, 2017.

Djemel, M. (2016) « Sustainable Societies: Does Public Participation Support or Hinder Social Sustainability? » pour présentation des résultats recherche dans le cadre du colloque *On Sustainability*. Portland State University, Portland, É.-U., 21-23 janvier 2016.

Prix et distinctions

2016 - Bourse de rédaction du doctorat - Faculté d'aménagement de l'Université de Montréal

2011 - Bourses pour de séjours à l'étranger, MELS (Québec)

2007 et 2009 - Prix d'excellence pour des études de deuxième cycle et de doctorat du gouvernement de la Tunisie

Drolet, Georges

Professeur invité

Formation

Maîtrise en histoire de l'architecture, Université de Virginia et Institute Courtland d'Art (UK), Charlottesville, VA, 1995
Baccalauréat en architecture, Université McGill, Montréal, 1984

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1991
Membre de l'Ordre des architectes de l'Ontario, (OAA), 2007
Membre de l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC)
Membre de la Société des Architectes Historiens (SAH)
Membre de l'Alberta Association of Architects (AAA), 2017
Membre de l'Association des architectes du Nouveau-Brunswick

Enseignement

ARC 6803E Projet thèse

Expérience professionnelle

Georges Drolet est reconnu pour sa capacité à développer des stratégies d'intervention adaptées au caractère des édifices patrimoniaux, incluant l'ajout de nouvelles structures. Qu'un projet nécessite une réhabilitation, une conversion, une mise à niveau, un agrandissement ou une restauration poussée, les 30 années d'expérience de Georges lui permettent de proposer des solutions architecturales novatrices et respectueuses de l'environnement bâti.

Georges Drolet a contribué de façon significative à l'adoption des nouvelles Normes et lignes directrices pour la conservation des lieux patrimoniaux au Canada. Comme historien de l'architecture, il enseigne l'histoire de l'architecture et de la conservation du patrimoine dans diverses universités montréalaises. Il est aussi l'auteur de nombreuses études de conservation du patrimoine dont plusieurs ont été présentées lors de conférences et dans des revues spécialisées. Georges est membre du Conseil du Patrimoine de Montréal depuis juillet 2015 et du bureau de direction d'ICOMOS Canada. Il est patron associé d'EVOQ depuis janvier 2007 et tient les rôles d'associé responsable, d'architecte concepteur, de chargé de projets et de directeur de projets.

PROJETS SÉLECTIONNÉS

Le 357c, Montréal, QC

Rideau Hall (1838/1868/1906/1946), Ottawa, ON Lieu historique national du Canada

Plan lumière pour la Capitale, Ottawa, ON Client: Commission de la capitale nationale du Canada

Gare Union (1914-27), Toronto, ON Client: Ville de Toronto |

Maison Paul-Émile-Borduas (1945), Mont-Saint-Hilaire, QC

Bibliothèque Maisonneuve (1912), Montréal, QC

Édifice de l'Ouest, Parlement du Canada (1859/1875/1909), Ottawa, ON

Prix et distinctions

Édifice de l'Ouest, Parlement du Canada (1859/1875/1909), Ottawa, ON

Prix d'excellence pour la préservation d'un édifice patrimonial - ACECP | 1997 Prix du Ministre -TPSGC | 2017 Prix BAC Craft 2017 pour le meilleur projet de restauration/réhabilitation/maintenance.

Dubé, Frédéric

Professeur invité

Formation

Baccalauréat en architecture, (Honours), Université McGill, 1986
Baccalauréat Sc. (Architecture), Université McGill, 1985

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2001

Enseignement

ARC 6801A Projet de recherche
ARC 6812 Atelier d'architecture avancé 1

Expérience professionnelle

2001 - Architecte associé, Lapointe Magne et associés

1986 - 2000 Architecte, LeMoyne Lapointe Magne

En tant que membre de l'équipe de Lapointe Magne et associés depuis 1986, il a collaboré comme concepteur à la plupart des projets significatifs de l'agence.

Dans le cadre du travail de l'agence il a notamment été finaliste pour les concours suivants:

- Théâtre le CUBE
- Complexe aquatique de Laval
- les 7 Doigts de la main

En tant qu'associé chez Lapointe Magne et associés il a été aussi chargé de projet et de conception des ouvrages suivants:

- Siège social de l'Office municipal de Montréal (en cours)
- Palais de justice de Salaberry-de-Valleyfield
- Résidence Alfredo-Gagliardi -habitations pour personnes en perte d'autonomie, 95 unités
- Projet-lauréat pour la reconstruction de l'église St-Paul d'Aylmer
- Maison de la culture et bureaux d'arrondissement Rivière-des-Prairies/Pointe-aux-Trembles
- Projet -lauréat du concours de l'École nationale de cirque (phase I) et phase II

Il était en charge de l'exposition sur le travail de l'agence *LMA 1992-2012: Dialogues avec la ville en transformation* organisée par la Maison de l'architecture du Québec (2012), exposition présentée au Centre d'exposition de l'Université de Montréal en 2014.

Rayonnement

Frédéric Dubé est président du Comité des concours de l'Ordre des architectes du Québec depuis 2010.

Duguay-Lefebvre, Fannie

Professeure invitée

Formation

M.Sc.A. aménagement, Université de Montréal (en cours)
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1997

Enseignement

ARC 3018 Projet d'architecture 2
ARC 6801B Projet de recherche

Expérience professionnelle

2015 civiliti, associée

2012-14 Urban Soland : paysages urbains

2011-12 Lafontaine & Soucy Architectes

2005-07 Schème / Atelier Urban Soland (Consolidation)

2000-05 Atelier Urban Soland

1996-2000 Melvin Charney, MIRAC

1996 Durnerin architecte, Lyon, France

1995 Çinici mimarlik, Istanbul, Turquie

Projets récents

Pôle famille Parc La Fontaine, Client: Service des grands parcs, du verdissement et du Mont Royal
Conception et surveillance des travaux d'aménagement du Pôle Famille (en cours)

Évaluation complémentaire de l'état actuel du site des Moulins, Montréal, Client: Service des grands parcs, du verdissement et du Mont Royal

Analyse paysagère et patrimoniale des conditions existantes du site, élaboration de différentes stratégies d'intervention de mise en valeur (en cours)

Aménagement urbain, Griffintown, Montréal, Client : Ville de Montréal, Direction des transports
Conception des emprises publiques et aménagement des surfaces (en cours)

Aménagement du National Head Quarter front plaza, Ottawa, Client: National Headquarters Public Safety Canada
Concept d'aménagement de la place, plans, devis et gestion de chantier (en cours)

Aménagement du carrefour Pie IX_Sherbrooke, Montréal, Client : Ville de Montréal, Direction des transports
Concept d'aménagement des espaces publics adjacents au carrefour (en cours)

Pôle Gadbois, Montréal, Client : Ville de Montréal, Direction des travaux publics de l'arrondissement du Sud-Ouest.
Élaboration d'un plan d'ensemble et d'un concept d'aménagement du Pôle Gadbois (en cours)

Les Bassins du Nouveau Havre, Montréal, Client : Société immobilière du Canada Parcs Canada
Conception et réalisation du domaine public, allées piétonnes (lot 4), (en cours).

Economides, Aliko

Professeure invitée

Formation

Ph.D. Harvard University, Graduate School of Design, History and Theory of Architecture, 2015
M.A. Harvard University, History of Science, 2007
M.Arch McGill University, History and Theory of Architecture (Post-Professional degree), 2002
B.Arch University of Toronto, Architecture (Professional Degree), 1997

Enseignement

ARC 1102 Histoire de l'architecture moderne
ARC 6814 Projet final
ARC 6852 Séminaire 2 (L'architecture et l'ornementation)

Aliko Economides a enseigné à l'École d'architecture de l'Université McGill, au département d'histoire de l'art de l'Université Concordia, à la Graduate School of Design de Harvard University et à la School of Architecture and Landscape Architecture de la University of Toronto.

Recherche

Post-doctoral Scholar-in-Residence Centre for Interdisciplinary Research on Montréal / Centre de recherches interdisciplinaires en études montréalaises (CIRM/CRIM), McGill University, (janvier – décembre, 2016)

Publications et articles choisis

Chmielewska, Ella and Aliko Economides. "Weighing the Words, Reading Architecture." *On Site Review* (Canada) n° 10 (Hiver 2003): 28-29.

Economides, Aliko. "El Arquitecto como tejedor: construyendo la textura de la experiencia vivida." *Arquine: Revista internacional de arquitectura* (México), no. 15 (Printemps 2001): 18-22.

Economides, Aliko. "The Cormier Residence in Relief." In *The Routledge Research Companion to Art Deco*. Edited by Bridget Elliott and Michael Windover. New York: Routledge, 2017.

Economides, Aliko and Colin MacWhirter. "The Monumental Vision (and Division) driving the Ville Marie Expressway." In *Le vivre-ensemble montréalais sous la loupe : épreuves et convivialités*. Edited by Annick Germain, Valérie Amiraux, and Julie-Anne Boudreau. Montréal: Éditions Atelier 10; Centre de recherches interdisciplinaires en études montréalaises, 2017.

Conférences

« The House, the Self, and the 'Total Work of Art' », présenté au Congrès annuel du College Art Association (CAA) à New York, dans le colloque « Architectural Gesamtkunstwerk », le 17 février 2017.

85^e Congrès de l'Association francophone pour le savoir (Acfas), Montréal (8-12 mai 2017) Session: 'Les enjeux d'accessibilité dans la ville : entre équité spatiale et exclusion sociale' "L'Autoroute Ville-Marie : entre vision monumentale et exclusion socio-spatiale".

« America is also française: building the Université de Montréal, constructing French-Canadian nationalism », présenté au Buell Dissertation Colloquium, à l'Université Columbia, New York, le 9 mai 2015.

Forget, Pascal

Chargé de cours

Formation

Maîtrise en architecture, Université de Montréal, 2009
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 2008

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2014

Enseignement

ARC 1215 Dessin d'architecture

Expérience professionnelle

Au sein de la firme civiliti depuis 2009, il travaille à la conception et au développement des projets ainsi qu'à la production des dessins techniques des projets de design urbain et d'architecture d'ouvrages d'art.

Ouvrage d'art

en cours -Échangeur Turcot
2018 -Passerelle du Parc Frédéric Back
2017-18 -TDC2, Passerelle des Canadien
2014-16 -Pont ferroviaire d'outremont
2014-18 -Bretelle Bonaventure
2015-16 -MTQ, Entrée de la capitale National, axe de circulation à Grande vitesse

Design Urbain

en cours -Concours Zone de rencontre de la Place Valois (projet lauréat)
en cours -Concours Bibliothèque Maisonneuve (projet lauréat)
en cours -Griffintown, réaménagement des rues
en cours -Rue Peel, projet de commémoration des premières nations
en cours -Échangeur Remembrance / Côte-des-Neige
2017-18 -Concours Place des Montréalaise (Finaliste)
2017-Promenade Fleuves-Montagne (chantier)
2016-17- UDM, Rénovation du chemin de la rampe, partie basse
2016- Terrasse Rouge (phase2)
2016- Salle de Spectacle de Trois-Rivière, aménagement extérieur
2014-16 - Aménagement du carrefour Pie IX/Sherbrooke et parc Guido Nincheri

Résidentiel

2016-17 -Résidence Barrette
2015-16 - Résidence Pilette

Fournier, Alain

Professeur invité

Formation

Baccalauréat en architecture, Université McGill, 1975

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1978
Membre de l'Ontario Association of Architects (OAA), 2003
Membre de l'Architects Licensing Board of Newfoundland and Labrador (ALBNL), 2014
Membre de la Northwest Territories Association of Architects (NWTAA), 2015
Membre de l'Association des architectes du Nouveau-Brunswick (AANB), 2017
Fellow, Institut Royal d'architecture du Canada, FIRAC

Enseignement

ARC 3018 Projet d'architecture 2

Expérience professionnelle

Associé fondateur, EVOQ Architecture (Anciennement Fournier Gersovitz Moss Drolet et associés architectes)

Vice-président Panaq Design, entreprise inuit au Nunavut

Alain Fournier possède 43 années d'expérience professionnelle. Entre 1975 et 1982, il travaille chez PGL architectes où il collabore à la direction de plusieurs projets internationaux, notamment en Arabie Saoudite. En 1982, il crée Alain Fournier architectes. De 1988 à 1995, il est associé directeur de la firme Fournier Kephart architectes. En 1996, il fonde l'atelier Fournier Gersovitz Moss et associés architectes, devenu EVOQ architecture. Il est vice-président Architecture de Panaq Design depuis 1997, une entreprise inuit active au Nunavut.

M. Fournier a réalisé bon nombre de constructions neuves et de rénovations allant jusqu'à une valeur de 100 millions \$. Parmi ces réalisations, plusieurs ont été exécutées pour le compte de divers ministères et organismes publics (Travaux publics Canada, Transports Canada, Environnement Canada, Aéroports de Montréal, Corporation d'Hébergement du Québec, Centres jeunesse de Montréal, CEPGM, Municipalités, etc.) La majorité de ses réalisations sont de type institutionnel. Ses principaux champs d'expertise sont les installations culturelles, les centres communautaires et sportifs, les infrastructures municipales, les aéroports et infrastructures aéroportuaires (FSS, station météo, hangars, etc.), les services de santé et services sociaux, les édifices à bureaux, les installations scolaires et le logement social.

M. Fournier a travaillé en Angleterre, au Moyen-Orient, en Russie et dans l'Arctique canadien (Nunavik et Nunavut). Il travaille comme architecte-conseil, au nord du 55° parallèle, dans les territoires du Nunavik et du Nunavut et en territoires amérindiens depuis 1983. Il s'est taillé une réputation enviable pour ses constructions contemporaines innovatrices en régions nordiques (Nord du 55° parallèle), en territoires autochtones et à l'étranger.

Conférences

« Inuit Qaujimagatugangit applied to the design of the CHARS », OAA Annual Conference, 23 mai 2018, Toronto

« Contemporary Architectural Design and Planning: Seeking the Indigenous Way », World Design Summit, Montréal 18 oct. 2017

Frappier, Jacob

Chargé de cours

Formation

Maîtrise en génie civil – Spécialité structure, Université de Sherbrooke, 2017-2018
Baccalauréat en génie civil – Concentration structure, Université de Sherbrooke, 2012-2016

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des ingénieurs du Québec, stagiaire

Enseignement

ARC 2321 Statique et résistance des matériaux

Jacob Frappier a agi à titre d'auxiliaire d'enseignement pour différents cours du département de génie civil de l'Université de Sherbrooke.

Expérience professionnelle

Ingénieur junior en structure, depuis 2018

Leroux+Cyr

- Concevoir la structure de bâtiments en bois, en acier et en béton

- Participer à la coordination avec les autres professionnels

- Effectuer la surveillance de chantier et le revu des dessins d'atelier

Prix et distinctions

Obtention d'une bourse de recherche du FRQNT 2018

Obtention d'une bourse de recherche du CRSNG 2017

Frappier, Maxime-Alexis

professeur invité

Formation

Baccalauréat en architecture, École d'architecture de l'Université de Montréal, 2000

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2009

Enseignement

ARC 6830 Pratique professionnelle

Expérience professionnelle

En septembre 2006, il fonde l'agence ACDF qui élabore des projets d'architecture variés, autant au Canada qu'à l'international et agit à titre de concepteur principal de la firme.

Réalisations récentes et projets en cours :

- Plan d'ensemble site Molson, Groupe Sélection Montoni First Capital, en cours de réalisation.
- La Marguerite Gouin, plan d'ensemble (600 unités), Presti Real Estate et Groupe Petra, en cours de réalisation.
- Le Champlain appartements locatifs, (215 unités), Mondev, Montréal, arrondissement VilleMarie, en cours de réalisation.
- Peel Ottawa, appartements locatifs (415 unités), Mondev Hillpark, Montréal, arrondissement Sud-Ouest, en cours de réalisation.
- Barclay Condos (200 unités, 36 étages), Vancouver, en cours de réalisation.
- 99 West Pender Hotel (300 chambres, 100 condos) Vancouver, en cours de réalisation, avec IBI Group.
- Quartier Select, District Union, Terrebonne, Réseau Sélection, 250 unités 100M\$, construction en cours.
- Condominium Percy Robertson (10 unités), Montréal, Groupe Moschelle, 18M\$, construction en cours.
- Réseau Sélection Repentigny, résidence pour personnes âgées, 85M\$, 2019
- Résidence pour personnes âgées LOKIA, Sherbrooke, 2019
- Réseau Sélection Terrebonne, résidence pour personnes âgées, 100M\$, 2019, construction en cours.
- Réseau Sélection Lachenaie, résidence pour personnes âgées, 42M\$, 2019
- Réseau Sélection Beloeil, résidence pour personnes âgées, 46M\$, 2019
- Réseau Sélection Panorama, Ste-Dorothee, résidence pour personnes âgées, 80M\$, 2018
- Hôtel Monville à Montréal (269 chambres), Gault Hotel Real Estate, 50M\$, 2018.
- Réseau Sélection Rock-Forest, résidence pour personnes âgées, 25M\$, 2017
- PARQ Vancouver, BC (Douglas Hotel, JW Marriott, Casino) avec IBI/A49, 400M\$, 2017.
- Hôtel Inuulitsivik, Dorval (120 chambres), Groupe Moschelle, 20M\$, 2017.
- The Pacific by Grosvenor (224 unités), 40 étages, Vancouver BC, Grosvenor, 100M\$, construction en cours (avec IBI Group).
- Avani Condos and Hampton by Hilton (110 chambres, 35 étages), Surrey BC, Virani Group, 75M\$, en cours de réalisation. (Consortium A49/ACDF)
- Hôtel Gault, rénovation du lobby et des chambres, en cours de réalisation.

Prix et distinctions

Prix du jeune architecte attribué par l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC), 2013

Gallanti, Fabrizio

Professeur invité

Formation

Ph. D. (doctorat en recherche), Faculté d'architecture, École polytechnique de Turin, Italie, 2001
Maîtrise en architecture (Laurea in Architettura), 1995

Associations professionnelles

Ordre des architectes de la province de Gênes, Italie, 1996

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1

ARC 3019 Projet d'architecture (atelier hors les murs en Espagne, Été 2019)

ARC 6851 Séminaire 1

Autres expériences d'enseignement :

2014 à 2015 Professeur en visite Mellon, School of Architecture, Princeton University, (É.-U.).

2008 à 2010 Chargé de cours, Faculté d'architecture, École polytechnique de Milan (Italie).

2004 à 2006 Professeur adjoint, Faculté d'architecture et de design, Universidad Nacional Andrés Bello, Santiago (Chili).

2003 à 2008 Professeur agrégé, Faculté d'architecture et d'études urbaines, Pontificia Universidad Católica, Santiago (Chili).

2002 à 2006 Professeur adjoint, Faculté d'architecture et de design, Universidad Diego Portales, Santiago (Chili).

1998 à 2000 Chargé de cours, Faculté d'architecture, École polytechnique de Turin (Italie).

Expérience professionnelle

Fabrizio Gallanti possède une vaste expérience internationale en architecture, urbanisme, arts visuels et en éducation. Il compte à son actif de nombreuses publications et expositions et a assumé entre 2011 et 2014 les fonctions de directeur associé des programmes, au Centre Canadien d'Architecture à Montréal, Canada, responsable de toutes les expositions, programmes publics et éducationnels et publications. Depuis 2015, il est membre du conseil d'administration de Fogo Island Arts. Depuis 2017, il est membre du Comité d'art public pour Montréal. Entre 2014 et 2016, il a été consultant curatorial du studio de recherche The Commons Inc., basé à Montréal offrant des services de consultation sur des stratégies institutionnelles et culturelles à clients comme la McConnell Foundation ou la SBC Gallery.

Publications et articles choisis

Gallanti F. (2017). Political concrete. New Materials and Architecture for Brazilian Modernity. Dans Corinne Diserens (ed.), *Gestures and archives of the present, genealogies of the future*, Taipei Fine Arts Museum, Taipei.

Gallanti F. (2017). Alessianesimo genovese et La salita. Dans Elda Cerchiarri Necchi e Chiara Rosati (ed.), *Genova Mia*, Polaris, Milano.

Gallanti F. (2017). Houses Float, Islands Stay. Dans MAP Office (ed.), *Our Ocean Guide*, Lightbox Group, Venezia.

Gallanti F. (2016), *MCHAP The Americas*, Actar / IIT, New York.

Gallanti F. (2016). *O Mundo nos Nossos Olhos*, Trienal de Arquitectura de Lisboa, Lisbon. FIG Projects.

Gallanti F. (2016). The World in Our Eyes. FIG Projects in conversation with Stefano Boeri and Malkit Shoshan. Dans *The Form of Form*, Lars Müller Publishers, Zürich.

Prix et distinctions

2015 Bourse de recherche Graham Foundation for Advanced Studies in the Fine Arts., Chicago (É.-U.).

2014 Bourse de recherche Princeton-Mellon Initiative.

Gauthier, Denyse

Chargée de formation pratique

Formation

Maîtrise en arts visuels et médiatiques, UQAM, 2004
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1991
Baccalauréat en design de l'environnement, UQAM, 1987

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1995

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2

Expérience professionnelle

2004-2017 dGAUTHIERarchitecte

Projets résidentiels, commerciaux et plan d'ensemble

Appentis et terrasse au toit, ave Dollard (en cours) _ Ajout d'un étage et rénovation du 2e étage, rue De la Roche (en cours) _ Rénovation du 2e étage et terrasse au toit, ave Laurier _ Ajout d'un étage et mezzanine rue Fabre _ Rénovation d'un espace de bureau au 2e étage, rue Crescent _ Ajout de 3 étage et mezzanine, rue Drolet _ Rénovation d'un triplex, ave Laval _ Plan d'ensemble et conception de 150 condominiums, Roatan Rénovation rdc d'un duplex, Terrasse Paquin, Laval _ Design intérieur de l'Atelier IF, rue St-Denis Rénovation d'un 3e étage, rue Jeanne-Mance _ Aménagement paysager et terrasse au toit, ave Outremont Terrasse au toit d'un édifice de 8 étages, rue Sherbrooke _ Rénovation d'un espace de bureau au 4e étage, rue Crescent _ Rénovation d'un cinq plex, rue St-Denis _ Rénovation d'un triplex, rue Orléans _ Rénovation Memoria Alfred d'Allaire, rue Bellechasse _ Rénovation Traiteur Buonanotte, boul St-Laurent _ Rénovation d'un espace de bureau Landry (Bureau de gestionnaires de portefeuilles) ave McGill Collège _ Rénovation de 2 étage, rue Lacombe _ Ajout d'un étage, rue Chabot _ Ajout d'un étage et rénovation du rdc, rue Clark Rénovation d'un triplex, rue Joliette _ Rénovation d'un triplex, rue St-Denis _ Rénovation de l'atelier Bo-visuel, rue Hochelaga _ Ajout d'un étage, rue Iberville _ Transformation d'un duplex en espace de bureau, rue Saint-André

2013 dGAUTHIERarchitecte en collaboration avec Carlo Carbone architecte

2012-2013 dGAUTHIERarchitecte consultante pour Lupien + Matteau architectes

2004-2012 Collaboration Urban Soland-Paysages Urbains

1994-1999 André Fortin architecte

1991-1993 Cardinal et Hardy architectes

1987-1991 La Société d'architecture Fortin Rousseau

Gilles, Damien

Chargé de cours

Formation

Ph.D., Génie civil (structures), Université McGill
B.Ing., Génie civil, Université McGill

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des ingénieurs du Québec, depuis 2012
Membre de l'Institut canadien de la construction en acier (ICCA)
Membre du American Institute of Steel Construction (AISC)-
Membre du American Concrete Institute (ACI)

Enseignement

ARC 2321 Statique et résistance des matériaux
ARC 4324 Stratégie structurale

Expérience professionnelle

Ingénieur en structure et directeur de l'ingénierie, Leroux+Cyr Inc., depuis 2015

Quelques réalisations récentes :

- Hôtel et centre de congrès de St-Hyacinthe
- Reconstruction du 220 St Paul Ouest
- Place Bell
- Centre de transport Stinson de la STM

Recherche

Recherche doctorale : In situ dynamic characteristics of concrete shear wall buildings

Publications et articles choisis

Gilles, D. et McClure, G. 2012. Measured natural periods of concrete shear wall buildings: insights for the design of Canadian buildings. *Canadian Journal of Civil Engineering* 39(8): 867-877.

Prix et distinctions

Prix d'excellence de l'ICCA 2014, catégorie Jeune Ingénieur (projet STM Stinson)
CRSNG : Bourse d'Études Supérieures – Doctorat (2008-2011)
Vadasz Doctoral Fellowship in Engineering (2008 – 2011)
Prix SNC-Lavalin (2005)

Godin, Joanne

Professeure invitée

Formation

Baccalauréat en architecture, École d'architecture de l'Université de Montréal, 1989

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2010

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 6812 Atelier d'architecture avancé 1

Expérience professionnelle

En 1989, elle s'est jointe à la firme Cardinal Hardy à titre d'architecte conceptrice et y a développé son expérience multidisciplinaire. En octobre 2014, elle s'est jointe à la firme Lemay en tant qu'associée et directrice de conception.

PRINCIPALES RÉALISATIONS RÉCENTES

PROJETS RÉSIDENTIELS

280 De La Montagne, Développement Carbocan Inc, Griffintown, Montréal (en cours) 17 M\$ Projet résidentiel de 90 unités d'habitation, 90 000 pi² sur 8 étages. Rôle: Associée, directrice de conception

Ilôt St-Ann, phase II, Devimco, Griffintown, Montréal (en cours) 131 M\$ Projet résidentiel de 121 unités d'habitation sur 14 étages. Rôle : Architecte associée, directrice de conception

Deux Montagnes, Réseau Sélection, Montréal (en chantier) 50 M\$ Projet de résidences pour personnes âgées autonome et non autonome, de 227 unités d'habitation, 35 unités de soins, et programme d'espaces communs, 249 112 pi² sur 8 étages et un sous-sol. Rôle : Architecte associée (directeur de conception/design intérieur : Andres Escobar)

Vaudreuil, Réseau Sélection, Vaudreuil-Dorion (en chantier) 40 M\$ Projet de résidences pour personnes âgées autonomes et non autonomes, de 198 unités d'habitation, et programme d'espaces communs 205 569 pi² sur 13 étages et un sous-sol. Rôle: Architecte associée (directeur de conception/ design intérieur : Andres Escobar)

Laval-sur-le-Lac, Groupe Quorum & Groupe Marsan, Montréal (en chantier) Projet résidentiel de 112 unités d'habitation, 4 pavillons distinctifs sur 6 étages. Rôle : Architecte associée (directeur de conception/design intérieur : INNÉDESIGN)

Mary Robert, Devimco, Griffintown, Montréal (en cours) 88 M\$ Projet résidentiel de 496 unités d'habitation. Rôle : Associée, directrice de conception

Domtar, Domtar Développement, Ville-Marie, Montréal (2014) Étude de potentiel de développement pour intégration de 250 unités d'habitation, programme mixte hôtel 150 chambres & bureaux, 48 étages. Rôle : Architecte, directrice de conception

Quatre-Bourgeois, Sainte-Foy, Sillery, Cap-Rouge, Douville Moffet & associés/Sobeys Developments (2013-2015) Projet résidentiel de 600 unités d'habitation, programme mixte locatif étudiant, condominiums et marché d'alimentation, 4 à 12 étages. Rôle : Architecte directrice de conception

Iordanova, Ivanka

Professeure invitée

Formation

Post-Doctoral specialization, GRIDD, ETS-Montreal, 2011
Certification LEED AP, 2009
Ph.D. en aménagement, Université de Montréal, 2009
M.Sc.A. Aménagement, Université de Montréal, 2000
B.Arch. / Maîtrise en architecture, Sofia, Bulgarie, 1987

Associations professionnelles

LEED AP, CanBIM CP,
Membre du groupe BIM-Québec, 2009
Membre de Biomimicry Quebec (Architectural 'champion') 2011
Membre de la "Table Multisectorielle sur le BIM" depuis 2011
Membre de CanBIM General Contractor's Committee; depuis 2013 (Présidente 2016-2017)

Enseignement

ARC 4000F Séminaire en architecture (Conception intégrée et BIM)
Ivanka Iordanova enseigne également à l'École de technologie supérieure (ÉTS).

Expérience professionnelle

Innovation and VDC Director, Pomerleau Inc.
Implementing BIM/Virtual Design and Construction (VDC),
Lean Construction and other digital innovation in the Company.
Leading the BIM/VDC Team, coordinating BIM projects and training employees in BIM and Lean.
Scientific respondent for the Pomerleau Industrial Research Chair - École de technologie supérieure (ETS), Montréal
Scientific respondent for the Pomerleau Industrial Research Chair - École Polytechnique de Montréal
Member of the General Contractors Committee at CanBIM (Canada) Lecturer: École de technologie supérieure - Montréal
Lecturer : Programme d'éducation en BIM (PeBIM), Collège Limoilou, Collège du Vieux Montréal, ETS
Lecturer : Centre de formation en développement durable (CFDD), Université Laval

Publications et articles choisis

2018 (accepted) Motamedi, A., I. Iordanova & D. Forgues, *FM-BIM Preparation Method, and Quality Assessment Measures*, ICCCB 2018 Conference, Finland
2017 Kasaei, A., I. Iordanova. *Building Information Modeling and Cost Estimation*, 6th CSCE/CRC International Construction Specialty Conference, Vancouver, 2017

Communication

Mars 2018, Key-note speaker: What is New in the Construction Industry, CCA Conference Banff.

Kowal, Stephan

Chargé de cours, chargé de formation pratique

Formation

Ph. D. (architecture), Université de Montréal, École d'architecture
M. Arch II, Southern California Institute of Architecture, Los Angeles
B. Arch, Université de Montréal, École d'architecture

Enseignement

ARC 1215 Dessin d'architecture
ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2
ARC 2011 Atelier d'architecture 3
ARC 2012 Atelier d'architecture 4

Recherche

Sujets : conception du projet d'architecture,
cartographie numérique,
visualisations architecturales avancées
histoire, nouveaux médias et études intermédiales.

Thèse de doctorat : Architecture et cartographie à la lumière du numérique : naissance du Système d'information géographique du Canada (2016) Sous la dir. d'Alessandra Ponte.

Intégration pédagogique : « La typologie de la maison à patio et ses mutations contemporaines - une banque de donnée évolutive » (2016) , Resp. Alena Prochazka, prof. Denis Bilodeau.

Bourse d'études supérieures du Canada Joseph-Armand Bombardier – Doctorat (CRSH)
Bourse de formation professionnelle et de perfectionnement, colloque, UdM (2017-2019)
Bourse pour une activité de perfectionnement, doctorat, UdM (2016-2017)
Bourse de la Faculté de l'aménagement, doctorat, UdM (2014)

Publications et articles choisis

Kowal, Stephan, « À la recherche des points-clefs de Gilbert Simondon autour d'un système d'information géographique », *Les Cahiers de la recherche architecturale urbaine et paysagère* [En ligne], 3 | 2018.

Ponte, Alessandra; Kowal, Stephan. 2017. Making the North: Mines and Towns in the Labrador Trough, dans *Material Culture*, sous la dir. de Jane Hutton,. Landscript. Berlin : Jovis Verlag.

Kowal, Stephan. 2015. Protomoments - The New Work of Projective Architectural Objects - Exhibit Review. *JAEOnline*, April 28, 2015.

Kowal, Stephan. 2014. The Cartographatron—Between Media and Architecture: McLuhan, Giedion, Tyrwhitt, and Doxiadis, dans *Cartographies of Place: Navigating the Urban*, sous la dir. de Michael Darroch, Univ. of Windsor et Janine Marchessault, York Univ. , McGill- Queen's University Press.

Communications

Colloque *Critical practice in an age of complexity - an interdisciplinary critique of the built environment*, AMPS (Architecture, media, politics, society), University of Arizona, Tucson (2018). Conférence/papier : "Complexity crisis, Ekistics and the birth of GIS in Canada".

Colloque International *Pensée décentralisatrice et projet de territoire, au XX^e siècle*, ENSA de Grenoble, (2017). Conférence/papier : « Les grilles du Système d'information géographique du Canada ».

Krieger, Olivier

Chargé de cours, chargé de formation pratique

Formation

PA Leed, 2010
Diplôme d'architecte DPLG (Maîtrise en architecture) – Ecole d'Architecture de Nancy, 2004
D.E.F.A. – Ecole d'Architecture de Nancy, 1998

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2016

Enseignement

ARC 1311 Architecture et construction 1
ARC 2012 Atelier d'architecture 4
Olivier a également enseigné en technologie de l'architecture à temps plein au Cégep André Laurendeau.

Expérience professionnelle

Décembre 2016 – aujourd'hui

Olivier Krieger architecte

-Loft pour John Londono, Montréal, livraison janvier 2019

-Studios et bureaux pour Consulat, Montréal, livré en septembre 2018

-Restaurant Jiep-Jiep, Montréal, livré en septembre 2017

Octobre 2005 - décembre 2016

Saucier Perrotte architectes, Montréal

-River City Phase 4, Toronto – phase esquisse

-River City Phases 2 et 3, Toronto – phases esquisse, exécution, chantier

-UBC, Vancouver – phase exécution

-College John Abbott (Leed Or), Montréal – phase exécution

-Planetarium, Montréal (Leed Platine) – phase concours

-Taylor Family Digital Library, Calgary – phase esquisse

-Kuching Tower Project, Malaisie – phases esquisse, exécution

Août 2004 - août 2005

Architecture Studio, Paris.

-Complexe sportif de Liévin – phases esquisse, exécution

-4 établissements pénitentiaires – phase concours

Août 2002 - août 2003

Atelier Christian de Portzamparc, Paris.

-Salle Philharmonique, Luxembourg – phase chantier

-Cidade das artes, Rio de Janeiro – phase esquisse

-Tours d'habitation, Monaco – phase esquisse-

-Zeil Projekt, Francfort – phase concours

Krausz, Peter

Professeur titulaire
Faculté des arts et des sciences - Département d'histoire de l'art et d'études cinématographiques, UdeM

Formation

Académie des Beaux-Arts de Bucarest, 1964-1969

Associations professionnelles

RAAV (Regroupement des artistes en arts visuels du Québec), depuis 1990
Académie royale des Arts du Canada, depuis 2010

Enseignement

ARP 1800 Techniques et procédés picturaux
ARP 2012 Dessin 2

Expositions individuelles

- 2018 *"Then and Now – Early Photographs and New Paintings"*, Mira Godard Gallery, Toronto
Peter Krausz – Paysages vivants, Institut de recherche du CUSM, Montréal
- 2015 *"Et in Arcadia ego"*, Galerie de Bellefeuille, Montréal
Peter Krausz, Photographies 1969 – 2015, Galerie McClure, Montréal
- 2014 *(No) Man's Land*, OSA, Ottawa
Temporale-New Paintings and Drawings, Mira Godard Gallery, Toronto

Principales expositions collectives

- 2018 *Memoria ca viziune*, Muzeul de istorie a Transilvaniei, Cluj, Roumanie
Le dessin à l'œuvre, Maison de la culture Claude-Léveillée, Montréal
Encrees dans l'histoire, Maison de la culture NDG, Montréal
Preview 2018, Simon Andrew, Alex Colville, Tom Forrester, Colin Fraser, Laurent Guérin, Peter Krausz, David Milne, Takao Tanabe. Mira Godard Gallery, Toronto
- 2017 *Des lignes, du temps – Dessins de Concordia : 1948 – 2017*. Fondation Guido Molinari, Montréal
Faire Place. Une brève histoire des arts plastiques à l'université de Montréal. Centre d'exposition de U de M
Brown's Hill, Galerie McClure, Montréal et le Musée Colby-Curtis, Stanstead
- 2015 *Artist and Model*, Mira Godard Gallery, Toronto
Drawing 2015, John B.Aird Gallery, Toronto
Landscape/Cityscape, Mira Godard Gallery, Toronto
- 2014 *The Landscape Show*, Mira Godard Gallery, Toronto
Paysages/Landscapes, Galerie de Bellefeuille, Montréal

Catalogues, publications et films documentaires

- 2017 Publication *Des lignes, du temps – Dessins de Concordia : 1948 – 2017*. Fondation Guido Molinari, Montréal
Publication *Faire Place. Une brève histoire des arts plastiques à l'Université de Montréal*. Centre d'exposition
Catalogue *Brown's Hill*, Galerie McClure, Montréal et le Musée Colby-Curtis, Stanstead
- 2015 Catalogue *Artist and Model*, Mira Godard Gallery, Toronto, texte de Dr.Eva Seidner
Catalogue *Peter Krausz: Photographies/Photographs 1969-2015*, Galerie McClure, texte de Victoria LeBlanc et Sandra Paikovsky.

Labelle, André

Chargé de cours

Formation

Maîtrise en gestion de projet, Université du Québec à Montréal, 1994
Baccalauréat en architecture, Université Laval, 1982

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1984

Enseignement

AME 6046 Planification et contrôle des ressources

Expérience professionnelle

Gestionnaire de projet pour la réalisation des projets suivants :
- Nouvelle vocation pour le site Hôpital Royal Victoria, Université McGill, 2016-2024
- Complexe des sciences, Université de Montréal, Site Outremont, 2013-2015
- Grandir en santé, CHU Sainte-Justine, Montréal, 2007-2012

Publications et articles choisis

La gestion du projet « Grandir en santé » du CHU Sainte-Justine : particularités et constats, La Cible (publiée par l'AFITEP), n° 119, 4^e trimestre 2012.

Laforest, Alain

Chargé de cours

Associations professionnelles

Membre de l'Association des Photographes Professionnels du Québec

Enseignement

AME 2340 Photographie en aménagement
ARC 2340 Photographie en architecture

Expérience professionnelle

Commissaire et participant de l'exposition photographique collective *Nouveau regards sur l'édifice de HEC Montréal, un modeste hommage à Dan Hanganu* à la Maison de l'architecture du Québec (27 avril au 10 juin 2018) et reprise à HEC Montréal (Octobre 2018- en cours).

Commissaire de l'exposition photographique *Le temps qui passe* de Guy Glorieux à la Maison de l'architecture du Québec (mars – juin 2017).

Direction de l'aménagement visuel pour l'exposition *S.O.S. Paysages Autoroutiers* à la Maison de l'architecture du Québec (novembre 2016-février 2017).

Commissaire de l'exposition photographique *Les Granges du Québec* de Geraldo Pace à la Maison de l'Architecture du Québec (novembre 2015-mars 2016).

Commissaire de l'exposition *Melvin Charney Architect(e) / Photographe(r)* en tournée dans 6 maisons de la Culture du réseau des Maisons de la Culture de Montréal (2015-2016).

Recherche

Recherche photographique personnelle sur l'ombre de l'architecture.

Publications et articles choisis

Réflexions d'un photographe d'architecture sur sa pratique, *ARQ Architecture et Design Québec*, n° 181 Architecture et photographie

Prix et distinctions

Reçu Membre honoraire de l'Institut Royal d'Architecture du Canada en février 2017 lors du Gala de l'IRAC.

Lagacé, René

chargé de cours

Formation

Baccalauréat en droit (1985)

Baccalauréat en architecture (1969)

Baccalauréat ès arts (1965)

Stages de perfectionnement en enveloppe du bâtiment, recyclage de bâtiment, accessibilité universelle des bâtiments, isolation, toitures, fenêtres, maçonnerie, aspects juridiques de la construction, médiation, arbitrage, informatique (Autocad, SketchUp, Explorer, WordPerfect, Word, PowerPoint, Access, Outlook ...).

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1972

Membre de l'Institut Royal d'architecture du Canada, 1972

Membre de l'Institut de médiation et d'arbitrage du Québec, 1985

Membre du Barreau du Québec, 1986.

Enseignement

ARC 6833 Pratique et gestion stratégique

Chargé de cours en droit à l'École d'architecture de l'Université Laval (2002, 2003, 2004, ARC-66352).

Expérience professionnelle

Pratique autonome de l'architecture depuis 1972. Pratique autonome du droit comme avocat depuis 1986. Membre du groupe de travail sur l'arbitrage multipartite du Centre canadien d'arbitrage commercial. Membre de la Commission d'arbitrage sur la protection du patrimoine immobilier de la Ville de Montréal (1993 à 2002). Arbitre, inspecteur et examinateur à l'Ordre des architectes du Québec.

Recherche

Mise à jour continue en droit de l'architecture publiée sur le site StudiUM de ARC6833-RL.

Distinctions

Mérite du Barreau 1993.

Publications et articles choisis

LAGACÉ, René, Professionnels du bâtiment et protection du public, Montréal 2001.

LAGACÉ, René, «La protection de l'œuvre des créateurs en aménagement et en design» no 3, vol. 5, mai 2001, revue L'Autre Forum, Syndicat général des professeurs de l'Université de Montréal.

LAGACÉ, René, Les aspects juridiques de la pratique de l'architecture, 3e édition, Montréal 1996.

LAGACÉ, René, « Réflexion sur la responsabilité de l'urbanisme », février-mars 1986, revue L'Urbaniste, Montréal, Ordre des urbanistes du Québec.

Langevin, Michel

Professeur invité

Formation

Baccalauréat en architecture, 1998

Associations professionnelles

Association des architectes paysagistes du Québec, 2006
Association des architectes paysagistes du Canada, 2006
Association du design urbain du Québec, 2018

Enseignement

ARC 6803F Séminaire de recherche

Expérience professionnelle

Michel Langevin est associé principal et cofondateur de NIPPAYSAGE. Diplômé en architecture à l'Université de Montréal en 1998, Michel acquiert, au fil de sa pratique, le titre d'architecte paysagiste agréé (AAPQ-AAPC). Il cumule désormais plus de 20 années d'expérience. En 2001, Michel cofonde l'entreprise en y apportant des expériences professionnelles d'envergure internationale, acquises chez les firmes Matha Schwartz inc. et Hargreaves Associates. Au sein de NIPPAYSAGE, il agit comme chargé de projet et contribue au développement des principaux projets. Par sa formation en architecture, suivie d'une solide expérience en architecture de paysage et en design urbain, Michel fait preuve d'une grande capacité de collaboration et de dialogue au sein d'équipes de conception intégrée. Son domaine d'expertise élargi, combiné à un sens remarquable du design, constituent des atouts lui permettant de dépasser les limites disciplinaires pour créer des paysages uniques, à la fois pragmatiques et surprenants.

Projets significatifs récents auxquels Michel Langevin de NIPPAYSAGE a participé à titre de chargé de projet :

Square Viger, Montréal, 2016-2019
Ruelle Centre-ville, de la Montagne - Drummond, Montréal, 2017
Ruelle Centre-ville, Mackay - Bishop, Montréal, 2017
Promenade Smith, Montréal, 2012-2017
Centre hospitalier de l'UdeM (CHUM) - espaces publics près des entrées et jardins sur les toits, 2012-2017
Centre hospitalier Sainte-Justine (CHUSJ), 2012-2017
Jeté Alexandra, Vieux-Port de Montréal, 2012-2017
YUL - Condos 400 René-Lévesque Ouest, Montréal, 2016--2017
Nouveau pont Champlain, Montréal, 2014-2017
Centre d'interprétation de Beauharnois, 2011, 2016
Centre culturel Notre-Dame-de-Grâce, Montréal, 2014-2015
Place Léopold-Beaulieu, Technopôle Angus, Montréal, 2015

Prix et distinctions

Grand Prix du Design 2017, Place Léopold-Beaulieu, Montréal, 2015
Ferme La Bergerie, La Conception, Prix OAQ, mention Développement durable 2015

Langford, Richard

Chargé de formation pratique

Formation

Baccalauréat en architecture, École d'architecture de l'Université Laval, Québec 1993
Baccalauréat en design de l'environnement, Université du Québec à Montréal, 1990

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1998

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2

Expérience professionnelle

Chargé de discipline pour le projet de réfection de la place pulique se situant devant le siège sociale de l'Organisation de l'Aviation Civile Internationale (OACI), projet en cours
Collège Stanislas - étude de faisabilité pour la requalification des espaces extérieurs des campus du petit et du grand Collège, projet en cours
Collège Stanislas - réfection des façades de l'aile Dollard., 2017
Chargé de discipline pour la surveillance des travaux de construction de la gare Sauvé du train de l'est AMT, 2017
Collège Stanislas - étude faisabilité pour l'établissement des besoins immobiliers à court, moyen et long terme.,2016
Chargé de discipline pour la surveillance des travaux de construction du prototype grandeur nature de la station Amos du Système Rapide par Bus (SRB Pie-IX) AMT, 2016

Prix et distinctions

Grand prix du jury - Commerce Design Montréal Québec
Restaurant Aikawa, Dollard-des-Ormeaux, Montréal, 2005 - Boutique Le Balconier, Plateau Mont Royal, Montréal, 2015
Médaille du mérite architectural de la Ville de Québec
Résidence Fortin-Wells, arrondissement de Sainte-Foy-Sillery, Québec, 2006

Lapierre, Katherine

Chargée de cours, chargée de formation pratique

Formation

Doctorat en études et pratiques des arts, « Catalogue raisonné d'architectures outsiders : repères historiques et théoriques accompagnés d'un parcours non exhaustif, au Québec, en France et en Belgique », thèse recherche dirigée par Nicolas Reeves, Université du Québec à Montréal, 2015.

M.Arch.II Architectural History and Theory, Université McGill, Montréal, 2003
M.A. Landscape study architecture, University of Westminster, Londres, U.K., 1998
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1997

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, stagiaire

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2
ARC 1214 Atelier d'expression
ARC 1801 Intégration 1
ARC 6814 Projet final

Katherine Lapierre a également enseigné dans le programme de Design de l'environnement de l'UQAM et à l'École des arts visuels et médiatiques de l'UQAM.

Expositions

Exposition solo à la Maison de l'architecture du Québec (MAQ), Montréal [Présentation du projet : « Outsider » du 21.06.2018 au 30.09.2018.]

Co-animatrice avec Sophie Gironnay, Café des z'a 01, saison 06, 28.09.2018 « Architectures outsiders... Délires marginaux ou source d'inspiration pour l'avenir? »

Publication

Lapierre, Katherine, « Outsider ». RACAR, Numéro thématique : nouvelles perspectives sur l'intérieur domestique. Récit de pratique sur le travail présenté à la MAQ, à paraître en 2020.

Subvention à la recherche-crédation

Bourse Recherche Création, Conseil des Arts et des Lettres Architecture : « Villa Poësis », 2019-2020.
Bourse de perfectionnement, SCCCUM, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal : « Outsider », 2018.
Bourse Recherche Création, Conseil des Arts et des Lettres Architecture : « Fictions », 2013-2014.

Recherche

Projet d'intégration pédagogique CLIP, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal, chargée de cours participante au projet collectif de recherche, 2016: « Banque de données sur la typologie de la maison à patio et ses mutations contemporaines ». Responsable de la réalisation : Alena Prochazka / professeur responsable du programme pour la FEP: Denis Bilodeau.

Lebel, Annie

Professeure invitée

Formation

Maîtrise en histoire et théorie, Université McGill, 1994
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1987

Associations professionnelles

Associée écologique LEED, 2014
Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1996

Enseignement

ARC 6701 Projet complet
ARC 6812 Atelier d'architecture avancé 1
ARC 6813D Atelier d'architecture avancé 2 - orientation Architecture urbaine
ARC 6814 Projet final
AME 6918 Atelier de projet final Maîtrise en design urbain

Annie Lebel a également enseigné à l'École d'architecture de l'Université McGill et l'Université Carleton ainsi qu'à l'École de design à l'UQAM.

Expérience professionnelle

Architecte associée chargée de conception et de projet avec in situ atelier d'architecture depuis 1996

Projets récents

Architecture culturelle :

Le Cube, Montréal, Centre de création théâtral pour la jeunesse dans une ancienne église consortium avec Nadeau Nadeau Blondin architectes, en cours

Bibliothèque laboratoire de la BANQ, Québec, Création d'une bibliothèque laboratoire dans le bâtiment patrimonial de la bibliothèque St-Sulpice, en consortium avec DMA architectes, en cours

Le Diamant, Québec, Salle de spectacles et lieu de création de la compagnie Ex-Machina en consortium avec Co-architecture et Jacques Plante architecte, en cours

Arrêt sur image 2, Montréal, Installation au 1000 rue de la Gauchetière, Hall Ouest, 2015

Interprétation de l'arboretum, Jardin botanique, Montréal, 2013

Architecture commerciale :

MTLab, Aménagement des espaces de co-working au 7^e étage du Pavillon des sciences et de biologie de l'UQAM, Montréal, 2017

Triotech, Montréal, Aménagement des bureaux de la société, 2015

Prix et distinctions

Certification LEED Or, Centre Phi, Montréal, 2016

Grand Prix du design, restaurant 2000 pi² + Restaurant Le Serpent, 2015

Honneur régional de L'AAPQ, Structures d'interprétation de l'arboretum du Jardin botanique de Montréal. 2015

Lefevère, Ludovic

Chargé de cours

Formation

Spécialisation en éclairage à l'École Polytechnique, 2006
Diplôme en éclairage IES, 2004

DEA en Architecture, Cinéma et musique, Université de Lille (France), 2004
Diplôme d'architecte DPLG, École d'Architecture de Lille (France), 1998

Enseignement

ARC 5314 Mécanique, Électricité, Éclairagisme

Expérience professionnelle

- 2018 HEC Centre ville | Montréal | Mise en lumière intérieure et extérieure
- 2017 Parc Guido Nincheri | Montréal | Mise en lumière urbaine
- 2017 Pont Jacques Cartier (375^{ème} MTL) | Montréal | Mise en lumière urbaine
- 2017 Pont Lachine et Nouvel échangeur Turcot | Montréal Mise en lumière urbaine
- 2017 Place Bell | Laval | Mise en lumière extérieur et scénique
- 2017 Oeuvre de Nicolas Baier | Montréal | Mise en lumière artistique
- 2016 NHQ Plaza | Ottawa | Mise en lumière urbaine
- 2016 INRS | Montréal | Mise en lumière architecturale
- 2016 Jardin Botanique (Dragon, Nids) | Montréal | Mises en lumière
- 2016 Musée des beaux arts de Montréal | Montréal | Mise en lumière intérieure
- 2015 Place Chabanel | Montréal | Mise en lumière extérieure et urbain
- 2015 Ssense | Montréal | Mise en lumière intérieure

Publications et articles choisis

- Parc Guido-Nincheri, revue *Canadian Architect*, Vol. 63, n° 3, p. 19
- Parc Guido-Nincheri, site web *Azure*

Prix et distinctions

- Prix Lumière 2014, IES, Entre les rangs – Luminothérapie | Éclairage extérieur
- Prix Lumière 2017, IES, Pont J.Cartier – 375^e de MTL | Éclairage extérieur
- SXSW 2018 Interactive Innovation Awards | Smart Cities

Leoto, Ricardo Ferreira

Chargé de cours

Formation

Doctorat en aménagement – Gestion de Projets - PCI Faculté d'aménagement - Université de Montréal (en cours)
Maîtrise en aménagement option montage et gestion de projets, Université de Montréal et HEC Montréal
Baccalauréat en architecture et urbanisme, Université de São Paulo, Faculté d'architecture et d'urbanisme, 1999

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, stagiaire
Membre du Project Management Institute (chapitre Montréal), depuis 2009

Enseignement

AME 6920 Gestion des projets internationaux

Expérience professionnelle

Rénovation du complexe sportif Patro Le Prevost, réaménagement des espaces de bureaux et agence bancaire
Caisse de Dépôt.

Recherche

Chercheur à la Chaire Fayolle-Magil Construction (architecture, bâtiment et durabilité).

Ricardo Leoto s'intéresse particulièrement aux approches collaboratives et multidisciplinaires de conception de projets visant à réduire l'empreinte environnementale des bâtiments

Publications et articles choisis

- Leoto, R. F., & Lizarralde, G. (2019). Evaluating strategies for reducing buildings' environmental impact through Integrated Design (ID). (envoyé à l'éditeur) *Building and Environment*.
- Leoto, R. F., & Lizarralde, G. (2019). Integrated Design for sustainable building: New challenges for project managers. (en finalisation) *Architectural Engineering and Design Management*.
- Leoto, R. F., & Lizarralde, G. (2018). Challenges for Integrated Design (ID) In *Sustainable Buildings*. (Forthcoming) Construction Management and Economics.
- Leoto, R., & Lizarralde, G. (2017) Project Manager's Role in *Sustainable Building Projects: A Case Study in Canada*. Paper presented at the World Sustainable Built Environment Conference 2017: Transforming Our Built Environment through Innovation and Integration: Putting Ideas into Action, Hong Kong.
- Leoto, R. F., Thibodeau, C., & Lizarralde, G. (2016) *Life cycle assessment for sustainable construction: A case study in Canada*. Paper presented at the 41st IAHS WORLD CONGRESS: Sustainability and Innovation for the Future, Albufeira, Algarve, Portugal.

Prix et distinctions

Lauréat de l'édition 2018-2019 de la Bourse TD de l'Institut EDDEC.

Marier, Nicolas

Professeur invité

Formation

Spécialisation | Comprehensive Project Management | McGill University, 2012-2013
Maîtrise en architecture, Université de Montréal, 2002
Baccalauréat en design architectural, Université de Montréal, 2001

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2011

Enseignement

ARC 3020 Projet de conception intégrée

Nicolas Marier a participé à l'enseignement à différents titres au Collège technique de Montréal, à l'École des métiers du Sud-Ouest de Montréal, à l'École à l'Université Laurentienne, à l'École de design de l'UQAM,

Expérience professionnelle

Au cours de sa carrière Nicolas Marier a dirigé des équipes de l'étape du montage et du développement des projets jusqu'aux chantiers pour différentes organismes publics, firmes privées d'architectes, de design et de construction. Dans les douze dernières années, il a notamment oeuvré à développer la ville en dirigeant des projets immobiliers et urbains innovants et uniques à la Société d'habitation et de développement de Montréal [SHDM].

En parallèle, il s'investit dans plusieurs projets touchant les disciplines de l'aménagement (architecture, design industriel, paysage, urbanisme). Plus récemment, le conseil d'arrondissement du Plateau-Mont-Royal l'a nommé comme membre du Comité consultatif d'urbanisme pour deux mandats de deux ans [2013-2017].

Dans un même esprit d'implication dans le milieu, il a été un collaborateur régulier de Kollektif.net, lieu de diffusion architecturale incontournable au Québec. Il est membre depuis 2013 du Comité des concours de l'Ordre des architectes du Québec, depuis 2018 conseiller professionnel en architecture pour le Lab-École et C40 Reinventing Cities (concours Réinventer Montréal).

HART DESIGN | architecture | design industriel | design urbain

Architecte, conseiller professionnel & directeur de projets, depuis novembre 2017.

Projets récents :

2018 Le Saugrenu. Projet commercial. Aménagement pour un espace traiteur/cantine. Plans pour permis

2018 Esplanade. Projet commercial. Aménagement d'espaces de co-working, phase 2 et 3. Coordination

2018 RSSMO et Groupe PART. Projet commercial. Réaménagement de bureaux et classes. Relevés et concept.

2017-18 De Normanville. Projet résidentiel. Convertir un quadruplex en maison de ville et un duplex. Collaboration à la phase conceptuelle et à l'appel d'offres

2018 St-Pierre. Projet commercial. Optimisation et valorisation des espaces. Appui à la phase conceptuelle

2018 St-Joseph. Projet résidentiel, phase 2. Recherche pour l'intégration d'éléments préfabriqués en vue de l'optimisation de la construction

McComber, Laurent

Chargé de cours

Formation

Baccalauréat en design architecture, 1999

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2005

Enseignement

ARC 1312 Architecture et construction 2

Expérience professionnelle

Projets récents de l'agence Laurent McCombert, arch. :

RISE KOMBUCHA - 2018 - Montréal - Aménagement des bureaux et laboratoire

REPAIRE DUROCHER - 2018 - Outremont - Transformation d'un sous-sol centenaire

BONNE GRÂCE - 2018 - Notre-Dame-de-Grâce - Agrandissement et transformation intérieure

OREGON BAR-À-VIN - 2017 - Laval - Aménagement d'un restaurant bar-à-vin

HALTE 3, Gare Jean-Talon- 2017- Montréal - Installation temporaire de mobilier urbain

TRANSITION - 2017 - Westmount - Aménagement du sous-sol et terrasse

LA COURONNE - 2017 - Montréal - Transformation résidentielle, locatif de 12 unités

LA TRANCHE - 2016 - Montréal - Transformation intérieure majeure

LA CARDINALE - 2016 - Ville Saint-Laurent - Agrandissement et transformation intérieure

RIAD - 2016 - Montréal - Agrandissement et transformation intérieure

FILONS - 2016 - Ville Mont-Royal - Transformation intérieure majeure

NAADA YOGA FILONS - 2016 - Montréal - Aménagement d'un centre de yoga et sauna

BETA BLOC FILONS - 2016 - Dorval - Aménagement d'un centre d'escalade

PIKNIC ÉLECTRONIK FILONS - 2016 - Montréal - Bureaux 45 postes, transformation intérieure

PHARE BOTA BOTA FILONS - 2016 - Vieux-Montréal - Pavillon d'information et de vente

BOULANGERIE GUILLAUME I et II - 2014 et 2016 - Montréal - Transformation intérieure

CLINIQUE DIAPHANE - 2015 - Laval - Aménagement d'une clinique de dermatologie

DENTELURES - 2015 - Montréal - Transformation intérieure

DES ÉCAILLES - 2015 - Montréal - Deux unités unifamiliales, construction neuve

À QUAI - 2015 - Notre-Dame-De-Grâce - Transformation de la cour arrière et piscine

BOÎTE À SURPRISE - 2015 - Montréal - Agrandissement haut de duplex

Rayonnement

Redacteur, correcteur, examens d'admission ExAC, depuis 2008

Distinctions

Finaliste, Concours Est-Nord-Est — 2017

Finaliste, Concours Vivre le chantier Ste-Cath — 2016

Lauréat Grand Prix du Design — 2016 et Finaliste prix excellence OAQ — 2015, Clinique D diaphane

Lauréat Commerce design Montréal et Grand Prix Frédéric-Metz, Boulangerie Guillaume — 2015

Finaliste prix excellence OAQ, Juliette aux combles — 2015

Mertenat, Céline-Coralie

Chargée de cours

Formation

M. Sc. A. Aménagement, Université de Montréal, 2013
Maîtrise en architecture, Université de Montréal, 2007
Baccalauréat en design architectural, Université de Montréal, 2004

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2014

Enseignement

ARC 3640 Architecture verte
ARC 3018 Projet d'architecture 2 (concevoir la résilience en Asie DRIA 2016)

Expérience professionnelle

Provencher_Roy Associés Architectes, Montréal.
2018 Écoquartier du Technopôle Angus, Société de Développement Angus, Montréal. Certifié LEED ND Plan v4 Platine.
2019 Échangeur Turcot, Groupement SMI/ARUP, Ministère du Transport du Québec. Membre de l'équipe de certificateur indépendant.
2019 Station Vendôme, nouvel édicule et lien piétonnier, Société de transport de Montréal. Vise certification ENVI-SION OR (visé).
2019 Centre Crémazie, Société de transport de Montréal, vise certification LEED NC or.
2019 Îlot Balmoral, Société d'habitation et de développement de Montréal, vise certification LEED NE or.
2016 Agrandissement du CHU Sainte-Justine, Montréal. Certifié LEED NC OR (obtenue).

Recherche

Reviving the Role of NATURE in our Cities, Pearl, D., Mertenat, C-C., Beauvais-Sauro, E., 2018. DRIA 2018.

Prix et distinctions

Technopole Angus : prix national de design urbain, architecture canada (IRAC, 2016) et brownie awards - best overall, institut urbain du canada, 2015.

Communications, publications et articles choisis

PCI: pratique inspirante de collaboration villes, firmes et promoteurs. OUQ, nov. 2016
Imaginer un campus pour le 21^e siècle. 5 points de vue de concepteurs. Le virage, Montréal, sept. 2016.
L'enjeu du bois dans la conception d'un quartier durable: le cas du Technopôle Angus de Montréal. 3^e forum franco-québécois bois & forêt, Paris, 2-4 nov. 2015.
Le plan d'aménagement urbain du Technopole Angus. Mardis verts, OAQ, mai 2015.
Technopôle Angus, la cocréation au service d'un développement intelligent et durable. smart city expo Montréal, mars 2015. Concevoir un quartier durable à l'heure de l'écologie urbaine : le Technopole Angus certifié LEED ND. colloque urbanisme durable et villes de demain, CBDQ, janv. 2015.

Morales, Sergio

Professeur invité

Formation

Maîtrise Sc. A. Aménagement, Université de Montréal, 1996
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1993

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1999

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 6701 Projet complet
ARC 6814 Projet final

Expérience professionnelle

1993 - 1995 Roux Labelle Architectes
1995 - 1998 Leclerc et associés Architectes
1999 - 2005 Saucier + Perrotte Architectes
2005 - CHEVALIER MORALES ARCHITECTES
SÉLECTION DE PROJETS
2018 Campus Outremont, Montréal, Qc, logements, 30M\$.
2018 Salle de spectacle Frontenac Montréal, Qc, 1,2M\$
2018 Picasso, d'Afrique en Amérique MBAM, Montréal, Qc, design d'exposition, 0,08M\$
2018 Centre de diffusion de Sherbrooke, Sherbrooke, Qc, concours, 5,5M\$
2017 Bibliothèque Maisonneuve, Montréal, Qc, concours, 11,1M\$
2017 Plaza St-Hubert, Montréal, Qc conception préliminaire de la nouvelle marquise, 18M\$
2017 Bibliothèque de Drummondville, Drummondville, Qc, 20M\$
2017 Bibliothèque de Pierrefonds, Pierrefonds, Qc, 15,1M\$ (en cours)
2017 Bibliothèque Gabrielle-Roy, Québec, Qc, concours, 19,8M\$
2017 Bibliothèque St-Sulpice, Montréal, Qc, concours, 17M\$
2017 UQÀM, Pavillon Judith-Jasmin, Montréal, Qc, espaces publics et cours intérieures
2017 Parc La Fontaine, Montréal, Qc, pavillon des baigneurs du pôle famille, 3M\$ (en cours)
2017 Résidence de l'Isle, Île-de-Mai, Qc, 3,8M\$ (en cours)
2017 Maison de la littérature de Québec, Québec, Qc restauration de la maçonnerie, 1,6M\$
2015 Maison de la littérature de L'Institut canadien de Québec, Québec, Qc, 8,2M\$
2015 Bibliothèque Saul-Bellow, Lachine, Qc, 9,3M\$
2015 Centre de création des 7 Doigts de la Main, Montréal, Qc, concours, 15,2M\$

Prix et distinctions

Médaille du Gouverneur général en architecture, 2018 / Prix du cabinet d'architectes de la relève, 2018
Grand prix d'excellence de l'Ordre des Architectes du Québec (OAQ), 2017 / Prix d'excellence en architecture - Bâtiment culturel de l'OAQ, 2017 / Prix d'excellence du Conseil du Patrimoine Religieux du Québec, catégorie Réutilisation, 2016 / Prix d'excellence de l'Ordre des Architectes du Québec - Bâtiment résidentiel unifamilial, 2015 / Award of Merit, Wood Design Awards, 2015

Morand, Patrick

Chargé de cours

Formation

DEA en Systèmes d'Information (Maîtrise); Visualisation et Communication Infographique, Université de Genève et École Polytechnique Fédérale de Lausanne, Suisse, 2002
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1998

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2009

Enseignement

ARC 2011 Atelier d'architecture 3
ARC 2012 Atelier d'architecture 4

Expérience professionnelle

2016... ACDP architecture : Architecte senior et Directeur des projets résidentiels unifamiliaux – Divers projets de construction, rénovation et agrandissement;

2015... Morand atelier d'architecture : Architecte senior, Chargé de conception et chargé de projet; - Rénovation et agrandissement de la maison Merry, Magog, en construction; - Mise en valeur du chantier Laurier ouest, avec Nip paysage et Paprika, en cours;

2015_Atelier TAG : Chargé de conception et chargé de projet; - Rénovation des foyers, Salle Wilfrid Pelletier, Montréal, Prix d'excellence OAQ;

Recherche

2016 (été) | CODEX LOGIS, Complément pédagogique au plan de cours de l'atelier 3 de 2^e année (ARC 2011); L. Zeppetelli, P. Morand, C. Baird, V. Coraini et S. St-Laurent

Publications et articles choisis

-*DFDANSE* : Beauté clinique, Le Tératome, Frédéric Tavernini, Iris Gagnon, [01-2013];

-*Canadian Architect* : Holy Tomato! Odile Hénault, [09-2013, v.58, n.09], p. 5 et 50;

-*Espace sculpture* : Questions d'utopies, Serge Fisette, [2011], no.97, pp. 5-6

-*Urbanité* : L'art et la ville - Des Villes et des Icônes, Maxime-Alexis Frappier et Patrick Morand, [2010], pp. 38-39;

-*Formes hybrides* : Redessiner le jardin contemporain à Métis, *Blueimprint*, Sous la direction de Lesley Johnstone, [2007], p. 62-63;

-*Journal of Architectural Education* : Installations by architects - Playtime, Volume 59, Issue 4, T. Beaudoin, S. Brdar, N. Marier, P. Morand, M. Pape, [mai 2006], pages 26-30;

Distinctions

Prix d'excellence OAQ, Rénovation des foyers, Salle Wilfrid Pelletier, Montréal, 2017 (avec Atelier TAG)

Finaliste, Concours de design de la plage de l'Est, Ville de Montréal. 2013

Moreaux, David

Chargé de formation pratique

Formation

Dipôme d'architecte DPLG, EAPVS - École Paris Val de seine, Paris, France, 2005
Baccalauréat en design de l'environnement, UQAM, 1999
Diplôme metier d'Art, Ecole Boule, Paris, France, 1998

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2015

Enseignement

ARC 2011 Atelier d'architecture 3
ARC 2012 Atelier d'architecture 4

Expérience professionnelle

Depuis 2006

Saucier + Perrotte Architectes

Projets récents :

Centre culturel et sportif, Lewis Farms Facilities and Park, Edmonton (2017-)

Bureaux de Stikeman Elliott, Avocats, Montréal (2015-2017)

Stade de Soccer de Montréal (2012-2015)

Faculté de pharmacie, University of British Columbia, Vancouver (2009-2012)

Bibliothèque de Saint-Hubert (2008-2009)

Salle de l'OSM, Montréal (2008)

JEAN CHRISTOPHE QUINTON ARCHITECTE, PARIS, (2004 - 2005)

Projets de scénographie, logements sociaux, concours

MARJOLIJN ET PIERRE BOUDRY, PARIS, (2004)

Architecture et urbanisme, concours

JEAN-MICHEL WILMOTTE, PARIS (1998)

Architecture et urbanisme, stagiaire



Moutquin, Éric

Professeur invité

Formation

Maîtrise en architecture, Université de Montréal, 2002
Baccalauréat en design architectural, Université de Montréal, 2001

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2009

Enseignement

ARC 3018 Projet d'architecture 2

Expérience professionnelle

Éric Moutquin compte vingt (20) années d'expérience professionnelle en architecture, d'abord comme technologue, puis comme architecte. Entre 1998 et 2003 il travaille comme technologue en architecture au sein de la firme de Pierre Labonté architecte. Il développe durant ces années une expertise rigoureuse de la production de documents de construction et collabore à plus d'une trentaine projets de diverses envergures, dont des projets de type institutionnel (CEGEP, Caisses populaires, banques) et des projets commerciaux (boutiques, micro-brasserie, etc.).

M. Éric Moutquin se joint à EVOQ (anciennement FGMDA) en février 2003. Depuis son arrivée, il participe à la réalisation de projets situés autant dans la grande région métropolitaine qu'au nord du 55^e parallèle. Son « leadership » et sa présence sur de nombreux comités internes, tels que les comités de devis et d'informatique, contribuent activement au développement de l'entreprise et au maintien de cette dernière à la fine pointe des technologies. En 2009 il prend en charge la direction du volet nordique de la firme et est nommé architecte collaborateur. L'équipe nordique progresse sous sa direction et passe progressivement d'une équipe de 5 à plus de 25 personnes. Il est promu au poste de collaborateur senior en 2015.

Projets institutionnels

- Station de radio, Taqramiut Nipingat, Salluit (1 M\$), 2018-2019
- Elders Home, Ayagutaq, Inukjuak, (5 M\$) 2017-2019,
- Module du Nord Québécois, Centre Santé Inuulitsivik, Montréal (15 M\$), 2013-2016
- Centre de réadaptation pour jeunes filles, RRSSSN, Inukjuak (18 M\$), 2013-2015

Projets aéroportuaires

- Aéroport de Montréal (Maintien d'actif) Études, réfection, aménagement – En cours
- Airport Parking Shelter (nouvelle construction), Rankin Inlet, Nunavut, 2018

Projets industriels

- Complexe Katinniq et Baie Déception (réhabilitation), Glencore, Nunavik (20 M\$ / 6 ans), 2013-2018
- Entrepôt Tulattavik, Centre de santé Tulattavik, Kuujuaq (5 M \$), 2014

Projets résidentiels

- Habitations pour le personnel de la Régie Régionale de la Santé et des Services Sociaux du Nunavik – 42 unités de logements, divers villages nordiques, (18 M\$), 2017-2018
- Habitations pour le personnel de la Régie Régionale de la Santé et des Services Sociaux du Nunavik – 50 unités de logements, divers villages nordiques, (20 M\$), 2015-2016

Mpinga, Kashimoto

Chargé de cours

Formation

Programme de leadership, Management de haute direction, Gestion du risque
Certification en gestion de projet du PMI (PMP), 2004
Ingénieur civil, École Polytechnique de Montréal, 1987

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des ingénieurs du Québec (OIQ) depuis 1988
Membre du PMI (Project Management Institute) depuis 1998

Enseignement

AME 6046 Contrôle des ressources

Kashimoto Mpinga offre aussi de la formation en gestion de programme pour l'équipe de la direction de l'immobilier de l'ETS des gestionnaires de projets ainsi que le personnel de contrôle de coûts et gestion de projet sur le système de gestion SAP chez Aéroports de Montréal

Expérience professionnelle

ACIMO, Montréal (Canada) depuis 2017 : Consultant, Directeur gérant

Consultation en management d'entreprise, gestion des actifs physiques, gestion de projets et gestion de portefeuille de projets.

- Développement d'un logiciel de gestion de portefeuille de projets pour l'ÉTS (École de technologie supérieure) – Priorisation, KPI, statuts d'avancement
- Gestion de projets de réaménagement intérieur des départements de technologie de l'information et de services à l'enseignement coopératif de l'ÉTS. Durée : 12 mois, coût : 10 M\$

GEMACOR international, Montréal (Canada) et Afrique Centrale, 2014 - 2017, Vice-Président Opérations

- Gestion des directeurs et managers dans la mise en oeuvre du plan d'opération. Conception des stratégies de développement de l'entreprise. Développement des affaires. Assistance à maîtrise d'ouvrage pour la construction d'un barrage hydroélectrique de 200MW de ligne de transport et distribution d'électricité en Guinée Équatoriale.

- Préparation des plans d'affaires et coordination des études de faisabilité. Supervision l'avancement des projets et la qualité des services rendus.

AÉROPORTS DE MONTRÉAL (ADM), Montréal et Mirabel,, 1993-2014

-Directeur, Gestion du programme d'investissement et gestion des coûts (2005-2014)

-Directeur adjoint, Projet d'agrandissement - Aéroport Montréal-Trudeau Phase 1 et 2, (2000-2005)

-Chef d'équipe SAP_PS : Gestion de projet (1998-2000)

- Coordonnateur des projets du programme d'immobilisations (1993-1998)

BOMBARDIER DIVISION MILITAIRE – Mirabel, Montréal 1991-1993, Ingénieur d'usine (gestionnaire de projet)

Murat, Franck

Professeur invité

Formation

Diplôme d'architecture DEA, École nationale supérieure d'architecture de la ville et des territoires Marne-La-Vallée, France, 2006
Licence en architecture, École nationale supérieure d'architecture de la ville et des territoires de Marne-La-Vallée, France, 2003
DEUG mathématiques et informatique appliqués aux sciences Université de Marne-la-Vallée, France, 1999

Associations professionnelles

Groupe BIM du Québec, depuis 2011
CGBC, conseil du bâtiment durable du Canada, 2009

Enseignement

ARC 4000F Séminaire en architecture (Conception intégrée et BIM)

Expérience professionnelle

En 2006, juste après ses études en architecture, M. Murat fait ses premiers pas avec le BIM en intégrant la firme Brunet-Saunier pionnière dans l'implantation du BIM en France. À son arrivée au Québec en 2007, il intègre la firme Provencher Roy, où il entame rapidement un projet pilote sur le logiciel BIM Revit. En tant que Directeur BIM, il y a supervisé de nombreux projets BIM d'envergures (hospitalier, laboratoires, musée, bureaux...) et ce, durant toutes les phases de développement. De plus, si sa passion pour l'architecture l'a fait se tourner très tôt vers le BIM, elle l'a également fait s'intéresser au développement durable, croyant profondément que la question environnementale est intrinsèque à une architecture de qualité. Pour cela, il est professionnel agréé LEED BD+C depuis 2009. Depuis février 2017, il intègre BIM One Inc. en tant que Gestionnaire BIM Sénior et Chargé d'Expertise BIM. Il est actuellement impliqué dans plusieurs projets hospitaliers, notamment en tant que Gestionnaire BIM Principal, il supervise plusieurs implantations dans des firmes d'architecture et accompagne plusieurs donneurs d'ouvrages au niveau stratégique tout comme dans le suivi de leurs projets BIM.

Projets récents

Accompagnement dans la mise en place de la modélisation des données du bâtiment (BIM) à la Ville de Québec
Gestionnaire BIM Senior / Chargé de projet - 2017

Implantation / Déploiement du BIM A4 Architecture + Design, Gatineau
Gestionnaire BIM Senior / Chargé de projet - 2017

Conférences

Déploiement de la MDB - Sur les traces des pionniers, Congrès OAQ, septembre 2016

Plan de gestion BIM, BIM et collaboration, création de familles complexes, analyses énergétiques.

Groupe BIM du Québec - 2009 à Aujourd'hui Le BIM, une piste pour prévenir les conflits et différends, Superconférence, Institut Canadien - Novembre 2015

Le BIM: de la création à la construction, SIDIM, mai 2015

Nouvelles technologies: quoi de neuf sous le soleil?

Contech, révolution technologique ou révolution des pratiques, mai 2015

Le BIM: un incontournable dès la conception, SIDIM, mai 2014

Nguyen, Son

Professeur invité

Formation

Master of Architecture, M.Arch, University of California, Berkeley, California, 2007
Baccalauréat en Architecture, Université de Montréal, 1994.

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des Architectes du Québec, 2010
Membre du California Architects Board, depuis 2003 (licence active)
American Institute of Architects, 2003-2010

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 6813 Atelier d'architecture avancé 2 orientation CAO
ARC 6814 Projet final
ARC 6801D Projet de recherche
ARC 6802D Projet thèse
ARC 6863 Laboratoire spécialisé en CAO

Son N. Nguyen enseigne également à l'École d'architecture de l'Université McGill et à l'École de design de l'UQAM.

Expérience professionnelle

2016 - Azure Architecture, Montréal, Québec, architecte principal, fondateur

2013 - 2016 Provencher+Roy Associés Inc., Montréal, Québec, concepteur principal senior, chargé de projet

2010 à 2013 Aedifica Inc., Montréal, Québec, concepteur senior, chargé de projet

2001 à 2010 Anshen+Allen, San Francisco, Californie, concepteur senior, chargé de projet

1997 à 2001 Bruce Tomb Office - IOOA, San Francisco, Californie, concepteur, chargé de projet

1994 à 1997 Kha Le-Huu and Partners, P.A. - Architects and Urbanists, Floride, concepteur

Publications et articles choisis

2017 Esquisse Volume 28 numéro 2 "Architectes engagés : Bâtir pour récolter"

https://www.oaq.com/esquisses/agriculture_urbaine/dossier/architectes_engages.html

2016 INT "Esplanade de la place des arts", numéro 69, page 50

Dezeen Magazine, OMA's Pierre Lassonde Pavilion doubles the size of Quebec art museum

<http://www.dezeen.com/2016/06/23/oma-pierre-lassonde-pavilion-musee-national-des-beaux-arts-du-quebec-canada/>

Nguyen, Thi Phuong-Trâm

Professeure invitée

Formation

PhD Architectural Design Programme, The Bartlett School of Architecture - University College London, 2019
Maîtrise en architecture (post-professionnelle), Université McGill, 2010
Maîtrise en architecture, Université de Montréal, 2006
Baccalauréat Sc. Architecture, Université Laval, 2004

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, entre 2013 et 2015

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1

Thi Phuong-Trâm Nguyen a participé à l'enseignement à The Bartlett School of Architecture de Londres à titre de chargée de cours en 2018 et d'assistante d'enseignement de 2016-2018.

Expérience professionnelle

Architecte, Provencher Roy Architectes Associés Montréal, octobre 2010 à décembre 2014

Recherche

Assistante de recherche, The Bartlett School of Architecture - University College London, 2015-2016

Assistante de recherche, McGill University - School of Architecture, 2010

Publications

Nguyen, Thi Phuong-Trâm. « Treatises and text – Architectural Site. » In *The Site Magazine*, Volume 40, février 2019.

Nguyen, Thi Phuong-Trâm. « Delineating Surface. » In *Drawing On*, n° 2. Edinburgh: University of Edinburgh

Nguyen, Thi Phuong-Trâm. « Fifty-Eight Indices on Shimmering. » In *Film as Resonance*, edited by Sander Höllsgens and Thi Phuong-Trâm Nguyen, 10-15. Londres: The Bartlett School of Architecture (UCL). 2017.

Nguyen, Thi Phuong-Trâm. « The Optical Table – An encounter Between the Real and the Fictional. » In *CA²RE Conference for Artistic and Architectural Research*, édité par Johan Verbeke, 78-86. Bruxelles: Faculté d'architecture de KU Leuven. 2017

Nguyen, Thi Phuong-Trâm. « Anamorphosis: An Inquiry into the Unknown. » In *Drawing Futures*, édité par Laura Allen et Luke Caspar Pearson, 102-09. Londres: UCL Press. 2016.

Communication

Frascari Symposium IV: The Secret Life of Architectural Drawings and, Models: From Translating to Archiving, Collecting, and Displaying Kingston Department of Architecture and Landscape, Kingston School of Art, juin 2019.

Sense and Sensation – Representing the 6th sense in art and visual, culture, Institute of Advance Studies (IAS) - University College London, mai 2017.

Conference for Artistic and Architectural Research (CA2RE), Faculty of Architecture, KU Leuven, Campus Sint-Lucas Gand, Belgique, avril 2017.

The Architectural Essay Film, Essay Film Festival – Birkbeck, University of London, 2017.

PhD Research Conference, The Bartlett School of Architecture - University College London Londres, 2017.

Oliver, Amy

Professeure invitée

Formation

Ph.D. en aménagement, Université de Montréal, 2018
M.Arch, Université de la Colombie Britannique, 2012
Baccalauréat ès art, Université de Toronto, 2007

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, stagiaire

Enseignement

ARC 3640 Architecture verte

ARC 3018 Projet d'architecture 2 (Designing Resilience in Asia)

ARC 6801C Projet de recherche

Expérience professionnelle

Actuellement Amy Oliver est architecte stagiaire pour les projets de conception durable chez L'CEUF Architectes.

2016 – présent, coordinatrice canadienne pour la Biennale d'architecture panaméricaine

2016-2017, designer indépendante, projet de rénovation d'une maison à Toronto

2015-2016, L'CEUF Architectes, consultante en planification communautaire pour deux projets

2015-2016, Brush Design, designer indépendante pour deux projets d'art publique

2011-2012, architecte stagiaire, Urban Arts Architecture, projets résidentiels et institutionnels

Recherche

2018 « La performance des bâtiments et la responsabilité envers les occupants : étude post occupation de la Maison du développement durable », Stage Mitacs Accélération

2016 -2018 « Réseaux de chaleur de 4^e génération pour des quartiers durables » -Membre du groupe de recherche transdisciplinaire subventionné par l'IET

2015-2016 « La ville résiliente : comment la construire ? » Chercheuse et auxiliaire de recherche, publié aux Presses de l'UdeM.

Publications et articles choisis

Oliver, Amy et Daniel Pearl. "Rethinking sustainability frameworks in neighbourhood projects: a process-based approach." *Building Research & Information* [Festschrift issue dedicated to Ray Cole] (2017): 1-15.

Oliver, Amy. « Des outils et des mesures d'adaptation aux changements climatiques » dans Thomas, et Da Cunha, A. (Ed.). (2017). *La ville résiliente : comment la construire ?* Les presses de l'Université de Montréal.

Pearl, Daniel S., and Amy Oliver. «The role of 'early-phase mining' in reframing net-positive development.» *Building Research & Information* 43.1 (2015): 34-48

Prix et distinctions

2018 Mention excellente, soutenance de thèse de doctorat, Université de Montréal

Olivier, Nicole

Chargée de cours

Formation

Accréditation LEED de U.S. Green Building Council, 2004
Diplôme d'études supérieures spécialisées en montage et gestion de projets d'aménagement, Université de Montréal, 2001
Certificat en gestion d'entreprise de l'École des Hautes Études Commerciales, 1998
Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1995

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2004

Enseignement

ARC 6832 Sécurité du bâtiment
Nicole Olivier donne également des cours de formation continue à Contech ainsi qu'à l'Ordre des architectes du Québec.

Expérience professionnelle

Depuis 2007- Technorm, Conseillère technique
1997 à 2007 Ædifica, Chargée de projet
1996-1997 Multi-Restaurants Inc., Chargée de projet
Depuis son arrivée chez Technorm inc., elle analyse l'application des exigences réglementaires de construction et de sécurité incendie pour des projets qui sont à l'étape conceptuelle et cela autant pour de nouveaux bâtiments que pour des bâtiments existants. Elle effectue également des inspections et vérifications de bâtiments existants pour évaluer les mises en conformité requises. Elle effectue également des expertises concernant des dossiers en litige.
Mme Olivier représente l'Ordre des Architectes du Québec lors de réunion dans des comités consultatifs de la Régie du Bâtiment du Québec depuis 2014 sur l'élaboration de la nouvelle réglementation du Code de construction et de sécurité du Québec.

Ouellette, Gaétan

Chargé de cours

Formation

Cléricature OAQ, 1991 (équivalence reconnue par l'Ordre à la formation d'architecte)

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1991

Enseignement

ARC 6831 Architecture et immobilier

Expérience professionnelle

Conseiller senior, CIM - Conseil en immobilisation & management inc., depuis 2014.
Gaétan Ouellette se spécialise notamment en estimation et contrôle des coûts, rédaction de devis, surveillance et inspection des travaux ainsi qu'en administration des contrats de construction. Il a participé à de nombreux projets des domaines hospitalier et institutionnel, et a également contribué à plusieurs projets relatifs à des établissements d'enseignement, des bâtiments de services ainsi qu'à des monuments historiques.

Quelques réalisations en carrière :

Établissements d'enseignement

- Collège Charles Lemoyne, avant-projet, devis préliminaire, 20 M\$
- École de technologie supérieure, pavillon no 2, chantier 2003, 40 M\$
- École Évangéline (CSDM), construction d'un gymnase, 2 M\$
- École des métiers de l'automobile (CSDM), agrandissement, 4,2 M\$
- Université de Montréal, relocalisation des sciences cognitives, devis et chantier 2003, 1,4 M\$
- CSDHR, faisabilité regrouper la formation aux adultes, 35 M\$
- Université McGill, Sciences méd., assainissement de l'air, 800 K\$
- Collège de Rosemont, café-étudiant et département d'acupuncture, 379 K\$
- École Les Trois Saisons, Boucherville, 1,2 M\$
- École Polytechnique : Boucle d'eau glacée, 2 M\$, Sécurité, 2 M\$, Réaménagements phase 2, 3 et 4, 1,5 M\$
- Cégep de Lanaudière, pavillon à Terrebonne, 12 M\$

Milieu hospitalier

- Hôpital Charles LeMoynes, plan directeur, 100 M\$
- Hôpital Rivière-des-Prairies, remplacement des fenêtres, 2,5 M\$
- Hôpital Royal Victoria, Nouvelle annexe (urgence), 12 M\$, Relocalisation du réservoir d'O2, 600 K\$
- Hôpital du Mont-Sinaï, relocalisation à Côte-Saint-Luc, 9 M\$
- CHUM, bio médical, 20 M\$
- Hôpital Notre-Dame, centre de radiothérapie phase 1, 1,8 M\$
- Laboratoire de recherche translationnelle, Douglas, 4,2 M\$
- CLSC Mercier-Est Anjou, relocalisation phase 1 et 2, 1 M\$

Bâtiments de services : Aéroports de Montréal (ADM), aéroport de Dorval, plusieurs réalisations.

Pape, Marc

Chargé de formation pratique

Formation

Baccalauréat en architecture, École d'architecture, Université de Montréal
École des Beaux-arts et des arts appliqués de Besançon (France)

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2010

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2

Expérience professionnelle

Saia Barbarese Topouzanov, architectes, depuis 2000
2019 École Évangeline - Travaux de rénovation.
2018 Cegep Ahuntsic - Réaménagement cour intérieure.
2017 - 2018 École Cavalier de Lasalle - Travaux de rénovation.
2017 - 2018 Habitations St Michel - Construction neuve et rénovation.
2016 - 2017 Habitations des Hirondelles, Habitations Lenoir, Habitations de l'Église- Travaux de rénovation.
2018 - 2019 Théâtre Denise Pelletier - Travaux de rénovation.
2015 - 2018 Habitat 67 - Divers projet d'entretien et rénovation.
2015 - 2016 Institut des Sourdes-muettes (3600 Berri)- Projet et travaux de rénovation.
2014 - 2018 Coopérative d'habitation - Citadins du Parc (54 logements) - Construction neuve.
2014 Piscine Mont-Tremblant- Projet.

2018 - 2019 Projets Personnels - Habitations et rénovation.

Recherche

Membre de groupe de recherche GRASCI
Groupe de recherche & développement interuniversitaire en système constructifs industrialisés

Pelletier, Guillaume

Chargé de formation pratique, professeur invité

Formation

Maîtrise en architecture, Faculty of Engineering, The University of Tokyo, 2005.
Baccalauréat en architecture, École d'architecture, Université de Montréal, 2000

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2009

Enseignement

ARC 2011 Atelier d'architecture 1
ARC 2012 Atelier d'architecture 2
ARC 3018 Projet d'architecture (atelier hors les murs au Japon)
Guillaume Pelletier a aussi offert plusieurs ateliers à l'École de Design de l'Université de Montréal.

Expérience professionnelle

2013- Guillaume Pelletier Architecte, Montréal
2007-2013 atelier Pierre Thibault Québec - Canada
2006-2007 aat+makoto yokomizo, architects Inc. Tokyo - Japon
2005-2006 Kengo Kuma & Associates Tokyo - Japon

Pelletier, Hubert

Professeur invité

Formation

Maîtrise en architecture, Université de Montréal, 2006
Baccalauréat en design architectural, Université de Montréal, 2005
Baccalauréat en design industriel, Université de Montréal, 2003

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2009

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 6814 Projet final

Expérience professionnelle

2010 co-fondateur de l'agence Pelletier de Fontenay Architectes
2008-2010 nArchitects, Designer/ Chargé de projet, New York, NY (US)
2006-2008 Daoust + Lestage, Designer / Stagiaire, Montréal

Projets récents :

2018 Résidence Hatley, maison composée de trois pavillons de proportions identiques, mais d'orientation et de tailles variables, adossés les uns aux autres.
2018 Place des Montréalaises, projet finaliste au concours de design, avec le Bureau Bas Smets.
2017 Proposition finaliste pour les résidences d'artistes de Est-Nord-Est à Saint-Jean-Port-Joli.
2017 Circle road, rénovation et agrandissement des espaces de vie au rez-de-chaussée d'une maison du milieu du siècle dernier.
2017 Proposition finaliste pour un nouvel hôtel particulier dans le Mile-end comprenant quarante chambres, un restaurant, un café/bar, une galerie d'art, un club privé, une piscine et terrasse au toit.
2017 Résidence Bernard à Outremont, projet de rénovation complète d'une maison existante et l'ajout d'une petite addition avec terrasse et pergola en pierre et en verre à l'arrière.

Expositions

2018 Entrer : en interférence, cinq architectures en Belgique, cinq architectures au Québec, Centre de Design de l'UQAM, Montréal.
2017 Invariations Pelletier de Fontenay, École d'architecture de l'Université Laval, Québec / MAQ, Montréal.

Conférences

17 octobre 2017 Architectures de la Nature Captive, École d'architecture de l'Université de Montréal
23 janvier 2017 Pelletier de Fontenay / Kuehn Malvezzi, conférence - vernissage Université McGill, Montréal

Prix et distinctions

2018 Lošbates, projet lauréat au concours international pour une nouvelle école en périphérie de Prague
2015 Bourse Phyllis-Lambert pour le projet Architectures de la nature captive.
2014 projet lauréat au concours international pour la Métamorphose de l'Insectarium - consortium avec Kuehn Malvezzi et JLP.

Petrulian, Daniela

Chargée de cours

Formation

Certificat en droit, FEP, Université de Montréal, 2016
Maîtrise en administration des affaires, MBA, HEC, 2004
Baccalauréat et maîtrise en énergétique industrielle. Institut polytechnique de Bucarest, Roumanie 1984

Association professionnelle

Membre de l'Ordre des ingénieurs du Québec, 1991

Enseignement

ARC 5314 Mécanique, électricité, éclairagisme

De 2005 à 2009, formatrice au Centre d'innovation en programmes éducatifs CIPE, Réseau des ingénieurs (cours intensifs, 2 jours):

Cours conçus et enseignés : Conception des systèmes HVAC; Ventilation industrielle, biomédicale, commerciale et en milieu des transports; Pompes et systèmes de pompage; Services auxiliaires des salles informatiques; Mécanique du bâtiment.

Expérience professionnelle

Consultants Façades Plus, Laval, Cofondatrice et présidente, 2014-

Ordre des Ingénieurs du Québec, Montréal, Québec, 2006 - 2014

Conseillère - Direction des affaires professionnelles

Responsabilités et réalisations: Participation à la révision de la Loi sur les ingénieurs (juillet-octobre 2009); Structurer et réaliser les grandes orientations de prévention, le plan d'action trimestriel et annuel et de la surveillance de la pratique illégale: Campagne au niveau provincial d'information dans les domaines municipal et industriel (visites des municipalités, des MRC et des usines); Participation à des congrès (5 par année); Donner des ateliers-conférences auprès des Régionales OIQ au sujet de la profession d'ingénieur, de la pratique illégale et du volet «partir en affaires» (incorporation, assurances, actes réservés, droits et obligations professionnelles, etc.); Traitement des dossiers de plainte au sujet du nom corporatif et de la publicité illégale;

Répondre aux appels sur le champ de la pratique, la déontologie et autres sujets. Enregistrer ces appels dans la base de données du service; Créer et mettre en place un formulaire de signalisation d'irrégularités, par Internet, afin de faciliter la dénonciation des situations illégales par le public.

Agente d'information aux assurances responsabilité professionnelle et au champ de compétences

Responsabilités et réalisations: Répondre aux questions sur des sujets variés : assurances, champ de la pratique, déontologie, incorporation, etc. Enregistrer les appels dans la base de données du service, afin d'obtenir des statistiques et des listes de travail; Créer de la documentation d'encadrement du poste afin de diminuer le pouvoir discrétionnaire de l'occupant du poste.

TECSULT INC., Experts-conseils, Responsable de discipline pour la mécanique du bâtiment du projet «Prolongement de la ligne 2 orange du métro vers Laval», 2000-2006

AXOR Experts conseils, Chargée de projets, 1999-2001

SNC-Lavalin, Chargée de projets Mécanique du bâtiment, 1989-1999

Pion, Maxime

Professeur invité

Formation

Maîtrise en Architecture, Université de Montréal, 2003
Baccalauréat Design Architectural, Université de Montréal, 2001
Baccalauréat en Design de l'environnement, Université du Québec à Montréal, 1999

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2012

Enseignement

ARC 6701 Projet complet

Expérience professionnelle

- NFOE inc., Architecte concepteur, 2005 - présent
- Beaupré et Michaud, architectes, Stagiaire en architecture, 2003 - 2004
- Schème consultants, Stagiaire en architecture, 2002

Projets récents à titre d'architecte concepteur chez NFOE :

Green Cross Biotherapeutics Inc., Saint-Laurent, QC en consortium avec MSDL, 19 000 m², 210 M\$, 2018 - concepteur principal

Agence canadienne d'inspection des aliments, Saint-Hyacinthe, Réaménagement 'espace de laboratoires, 1 710 m², 4,2 M\$, 2016

Centre intégré universitaire de santé et de services sociaux de la Capitale-Nationale, Québec, Construction d'un centre de neuromédecine personnalisée et d'un centre d'excellence CEPSEY, en consortium avec DMG architecture, 3 500 m², 11,5 M\$, 2018 -

Hôpital Général Juif, Montréal, QC<

- Centre d'excellence en thrombose et de soins anticoagulants, 1,2 M\$, 2018 (en cours)
- Réaménagement du laboratoire de pathologie, 1 425 m², 6 M\$, 2016
- Aménagement de l'unité de recherche clinique du Pavillon E au 6e étage, 650 m², 1,15 M\$, 2016
- Rénovation du laboratoire de microbiologie, 375 m², 2015
- Aménagement du Centre de pathologie moléculaire Dubrovsky sur une partie du 6^e étage du pavillon E, 1 100 m², 3,5 M\$, 2014

Mel's studios et postproduction, Montréal, Construction d'un studio de production cinématographique, 5 575 m², 35,5 M\$, 2018-

Musée d'Art Contemporain (MAC), Montréal, Concours pour la transformation du MAC de Montréal, 2018-

CSDM - Commission scolaire de Montréal, Montréal, QC

- Agrandissement et rénovation de l'école Louis-Dupire, 1 872 m², 5 M\$, 2018 (en cours)
- Agrandissement et rénovation de l'école Guillaume-Couture, 1 335 m², 6,3 M\$, 2018 (en cours)
- Agrandissement et rénovation de l'école Ahuntsic annexe, 1 154 m², 3,18 M\$, 2018 (en cours) -
- Agrandissement de l'école Saint-Benoît, 1 545 m², 5,6 M\$, 2018 (en cours)

Prix et distinctions

Grands Prix du Design 10^e édition 2016, Prix établissement de santé-recherche, Centre de pathologie
Grands Prix du Design 8^e édition 2014, Prix établissement d'enseignement, École Barclay, Montréal et Prix établissement de santé-recherche, Centre de pathologie moléculaire Dubrovsky

Potvin, Donald

Chargé de formation pratique

Formation

Baccalauréat en architecture, Université de Montréal, 1993

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1996

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2

Expérience professionnelle

Architecte en pratique privée au sein de Bosses design, depuis 1996

Projets récents :

- Projet Chateaubriand, Montréal, en cours
- Projet De La Roche, Montréal, en cours
- Maison Bossuet, Montréal, 2018
- Maison Jeanne d'Arc, Montréal, 2017
- Résidences Park Row, Montréal, 2017
- Centre d'affaire de l'Église, Montréal, 2016

Expositions

Vivre et concevoir avec la neige (en Estrie)

Mini-Bosses sous la neige.

Exposition/concours MAQ, Sporobole, Sherbrooke, Québec, 24 sept. au 18 oct. 2015

Rayonnement

Membre du Comité consultatif d'urbanisme (CCU), Arrondissement Rosemont-La Petite Patrie

Membre de l'assemblée de l'École d'architecture UdeM

Prix et distinctions

Lauréat 3^e prix, ESPRIT LIBRE Ouverture sur nos Horizons Riverains

Concours d'idées 2016, Ville de Sainte-Catherine

Prochazka, Alena

Chargée de formation pratique

Formation

Post-doctorats (2013-2015), UQAM; (2011-2013), Université de Paris-Est, France; Université Rennes 2 - Haute Bretagne (2010)
Doctorat en études urbaines, (Ph.D., 2009), Université du Québec à Montréal/INRS
Maîtrise en architecture, Université Laval, 1985
Baccalauréat en architecture, Université Laval, 1979

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec de 1986 à 1993

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2

Expérience professionnelle

– Vice-présidente (2017-), Conseil du patrimoine de Montréal, Ville de Montréal, Canada, membre depuis 2011.
– Expert scientifique, Agence nationale de la recherche (ANR), France, 2015-2016.

Autres

– Membre du jury aux Écoles Nationales Supérieures d'Architecture en France (ENSA Normandie critique invitée en 2017; ENSA Paris Val-de-Seine, 2017; Bretagne-Rennes en 2010; Paris-Belleville en 2007).

Recherche

Roofscape. L'épiderme aérien des villes: prospective des formes et des stratégies architecturales et urbaines. «Learning from» Chicago, Montréal, Paris. Subvention du programme IGNIS MUTAT RES: *Penser l'architecture la ville et les paysages au prisme de l'énergie* du Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère (BRAUP) du Ministère de la Culture et de la communication (France). Responsable scientifique. 2011-2016.

Publications et articles choisis

PROCHAZKA, Alena, Sandra BREUX, Catherine SÉGUIN GRIFFITH et Pierre BOYER-MERCIER (dir.), *Toit urbain. Les défis énergétiques et écosystémiques d'un nouveau territoire*, Québec, Presses de l'Université Laval, Collection « Études urbaines », 2015, 396 p.

PROCHAZKA, Alena et al. (dir.), *L'épiderme aérien des villes au regard de la question écoénergétique. « Learning from » Chicago, Montréal, Paris*, Rapport final, programme de recherche « Ignis mutat res. Penser l'architecture, la ville et les paysages au prisme de l'énergie (2011-2015) », Paris, Bureau de la recherche architecturale, urbaine et paysagère, Ministère de la Culture et de la Communication (France) et Atelier International du Grand Paris, 30 juin 2014, 914 p.

Racicot, Louis-Stéphane

Chargé de cours

Formation

Baccalauréat en mécanique du bâtiment, École Polytechnique de Montréal, 1993

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des ingénieurs du Québec, 1995
Membre de l'Ordre des ingénieurs de l'Ontario, 2000

Enseignement

ARC 5314 Mécanique, électricité, éclairagisme

Expérience professionnelle

Stantec Experts-conseils Itée
Ingénieur en mécanique (depuis 2012 et de 1993 à 1999)
Dessinateur en mécanique (1992-1993)

Genivar, Ingénieur en mécanique - Directeur du département de mécanique à Longueuil 2009-2012

PROGEMES (acquis par Genivar) Ingénieur en mécanique, VP, directeur du département de mécanique, 1999-2009,

Projets récents :

Société québécoise des infrastructures (SQI) – Sûreté du Québec, Poste de Dunham, Géothermie, Projet LEED, 7,5 M\$ (2017-2019) Chargé de projet et vérificateur de la discipline en mécanique

Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC), Agence des services frontaliers du Canada – Centre de surveillance de l'immigration, 35 M\$ (2017-2020), Chargé de projet et vérificateur de la discipline en mécanique.
Construction d'un nouveau centre de 8 100 m², conception selon LEED V4 NC Or, systèmes de mécanique très efficaces.

Travaux publics et Services gouvernementaux Canada (TPSGC), Services correctionnels Canada (SCC) – Établissement de sécurité de Cowansville, Mise à niveau du bâtiment no 18 (Ateliers), 3,2 M\$ (2016-2019), Responsable de la discipline en mécanique. Mise aux normes du bâtiment.

Ville de Montréal, Société protectrice des animaux (SPA) – LEED OR, 18,5 M\$ (2017-2020) Chargé de discipline en mécanique.

Ville de Montréal, arrondissement Ahuntsic-Cartierville – Aménagement d'un pavillon d'accueil net-zéro LEED OR, 3,2 M\$ (2016) Chargé de discipline en mécanique

Ville de Mascouche – Nouveau poste de police, 8,5 M\$ (2015-2017) Responsable de la discipline de mécanique

Ville de Montréal, Caserne no 26 – Rénovation complète LEED argent, 4,5 M\$ (2015) Responsable de la discipline de mécanique.

Loto-Québec – Plusieurs projets d'aménagement de rénovation (2015-2018) Chargé de projet et responsable de la discipline de mécanique.

Cégep de Saint-Laurent – Aménagement et climatisation de la cafétéria, Montréal, 1 M\$ (2015) Conception des plans et devis pour la climatisation de la cafétéria et de la cuisine. Responsable de la discipline de mécanique.

Rose, Owen

Professeur invité

Formation

Maîtrise professionnelle en architecture, Université McGill, 2001
Baccalauréat en architecture, Université McGill, 1999
Baccalauréat en administration, B.Comm., Université de la Colombie-Britannique, Faculté d'administration, 1993

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2006

Enseignement

ARC 3018 Projet d'architecture 2

Expérience professionnelle

Architecte fondateur de rose architecture, concepteur principal et professionnel agréé LEED, il poursuit le développement de ses connaissances en design durable autour du concept « écosensuel ». Owen a siégé sur le conseil d'administration du Conseil régional de l'environnement de Montréal (2009-2016) et il a été vice-président du Comité consultatif d'urbanisme de l'Arrondissement du Plateau Mont-Royal (2010-2016). Il est présentement coordonnateur du Groupe de travail sur les toitures végétalisées (GTTV) du Conseil du bâtiment durable du Québec, membre du CA de la Croisée des ateliers et en 2017 il a été nommé membre du Conseil d'administration de l'Autorité régionale de transport métropolitain (ARTM).

Projets récents :

Vent, lumière et végétation sur les toits de l'Institut de tourisme et d'hôtellerie du Québec. ITHQ, 320 000\$, 2016
Esquisses de conception

Transformation d'une église existante en bibliothèque et centre communautaire., Arrondissement Ahuntsic-Cartierville,
17 000 000\$, 2015, Étude de faisabilité, Esquisses de conception

Chalet de parc Arrondissement Ahuntsic-Cartierville 1 500 000\$, 2014-2015, projet énergie nette-zéro
Esquisses de conception, processus de conception intégré (PCI) et programme fonctionnel et technique (PFT)

eLs toits Vertige, Siège social, Montréal, 500 000\$, 2014-2015, Chargé de projet, conception, plans/devis

Recherche

Il a été membre du Conseil d'administration du Centre d'écologie urbaine de Montréal (CÉUM, 2004-2015, président 2007-2012 et 2013) et du Comité de l'Agora métropolitaine dans le cadre du Plan métropolitain d'aménagement et de développement (PMAD, 2011-2016). Avec le CÉUM, il a participé à la réalisation de quatre rapports de recherche sur l'implantation des toitures végétales à Montréal et un guide sur les plantes grimpantes.

Publications et articles choisis

« L'Ethnographie et l'espace frontalier en architecture », Anthologie réflexive, 20 ans, revue COMMposite, Montréal 2017.

Prix et distinctions

Lauréat du prix d'excellence Cecobois, 2017

Ross, David

Chargé de cours

Formation

Maîtrise Sc. A. (Aménagement) – Option Montage et gestion de projets d'aménagement, Université de Montréal, 2008
Maîtrise en urbanisme – Option Design urbain, Université de Montréal, 2003
Baccalauréat ès arts – Spécialisation en Géographie – Programme d'enseignement coopératif – Université d'Ottawa, 2000

Associations professionnelles

Project Management Institute – Project Management Professional (PMP), 2011
Ordre des urbanistes du Québec, 2007

Enseignement

AME 6043 Planification et élaboration des projets

Expérience professionnelle

Ville de Montréal - Conseiller en aménagement et chef de projet depuis 2002

Projet d'aménagement du pôle Gadbois – Ville de Montréal – Budget 40 M \$ - Projet en cours

Publications et articles choisis

Ross, D. (2017). Le partnering, prévention des conflits dans le cadre de projets urbains, in I. Grudet, E. Macaire et N. Roudil (éditeurs) : *Concevoir la ville durable. Un enjeu de gestion ?* Éditions de la Villette, p. 120-133.

Ross, D. (2012). Le Quartier des spectacles de Montréal, in Jean-Jacques Terrin et Jean-Baptiste Marie (éditeurs) : *La Ville des créateurs*. Éditions Parenthèses, p. 110-133.

Ross, D. (2009). The use of partnering as a conflict prevention method in large-scale urban projects in *Canada. International Journal of Managing Projects in Business*. Vol. 2 N° 3 p. 401-418.

Sarrasin-Sullivan, Patricia

Chargée de cours et professeure invitée

Formation

Baccalauréat en architecture, Université McGill, 1993
Baccalauréat Sciences (architecture), Université McGill, 1991

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1995

Enseignement

ARC 6711 Pensée constructive
ARC 6844 Détails et intégration

Expérience professionnelle

Architecte fondatrice - box architectures, depuis 1996

Projets d'agrandissements résidentiels variés (Villeray, Plateau Mont-Royal, Verdun) impliquant des travaux de structure, l'intégration aux règlements de zonage et PIA de plusieurs arrondissements.

Projets de transformations majeures de bâtiments résidentiels (Villeray, Plateau Mont-Royal, Verdun) . Budgets variés, entre 100K\$ et 400K\$.

Réaménagements au Centre de services communautaires du Monastère (Plateau Mont-Royal):
-Travaux intérieurs divers et réfections à l'enveloppe du bâtiment patrimonial.

Membre de jurys de concours d'architecture (Bibliothèque de Maisonneuve, Bibliothèque de Ville Lasalle)

Sauvage, Ange

Professeur invité

Formation

Master Stratégies et Pratiques Architecturales Avancées, École Nationale Supérieure d'Architecture de Lyon, France, 2014
Licence en architecture, École Nationale Supérieure d'Architecture de Lyon, France, 2013

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1

Expérience professionnelle

Concepteur en architecture chez Atelier TAG, 2014 à aujourd'hui

Maison phare pour la Fondation Véro&Louis, Varennes, QC chargé de projet (en cours)

Phase 4 de la rénovation de l'Oratoire Saint-Joseph, Montréal, QC, phase concours, projet en cours,

Rénovation de la Congregation Shaar Hashomayim, Westmount, QC, étude historique et concept

Bibliothèque du Plateau à Gatineau, Gatineau, QC du concept (concours) au préliminaire

Le CUBE: Centre international de recherche et de création en théâtre pour l'enfance et la jeunesse, Montréal, QC, phase concours

Pôle du savoir, d'histoire et de la culture de Chambly, Chambly, QC, du concept (concours) à l'exécution

Salle multifonctionnelle du Cegep du Vieux-Montréal, Montréal, QC, phase concours

Rénovation de la bibliothèque de la Faculté de Droit de l'Université de Sherbrooke, Sherbrooke, QC, du concept au préliminaire

Rénovation de la salle Wilfrid-Pelletier de la Place des Arts, Montréal, QC, du concept à l'exécution

Rénovation du Siège social de la Banque de Développement, du Canada à la Place-Ville Marie 5, Montréal, QC, concept

Calder Branch Library, Edmonton, phase préliminaire

Schweitzer, Thomas

Professeur invité

Formation

Baccalauréat en architecture, Université de Waterloo, 1982
Baccalauréat en études de l'environnement, Université de Waterloo, 1979

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1987

Enseignement

ARC 6801C Projet de recherche

Expérience professionnelle

Ædifica, Directeur de l'Architecture, 2006 - 2018
Dan S. Hanganu, Architectes, Sociétaire et chargé de projets, 1984 et 1986 - 2006
Fiset Miller Vinois, Architectes, 1985
Le Groupe ARCOP, 1982
Sankey Werleman Guy Architectes, 1980 - 1981
Projets récents avec Ædifica / architecture et design :
- Unibank, Pétionville, Haïti, 25M\$US, 2016-2017 Chargé de conception et de projet pour le nouveau siège d'une banque privée.
- 418, rue Saint-Sulpice, Montréal 2016 - 2018 Chargé de projet pour la transformation d'un bâtiment patrimonial en boutique de cinq étages. Réalisation: David Chipperfield Architects / Ædifica / architecture et design
- Redéveloppement du Carrefour de l'Estrie, Sherbrooke, 18M\$, 2016 Chargé de projet pour des rénovations d'un centre commercial régional.
- L'Atrium Groupe Dynamite, Ville de Mont-Royal, 2M\$, 2014 Chargé de conception et de projet. L'atrium a été inséré entre deux bâtiments des années 50.

Recherche

Membre de la Chaire Fayolle-Magil Construction, Université de Montréal

Prix et distinctions

L'Atrium Groupe Dynamite, Ville de Mont-Royal : Prix « aire commune » ex æquo Grands Prix du Design 2015; Prix Cecobois 2014; Prix du Conseil du bâtiment durable du Canada, 2016.

St-Laurent, Sébastien

Chargé de formation pratique

Formation

Baccalauréat en architecture, Université Laval, Québec, 1999

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2010

Enseignement

ARC 1011 Atelier d'architecture 1
ARC 1012 Atelier d'architecture 2
ARC 2011 Atelier d'architecture 3
ARC 2012 Atelier d'architecture 4
ARC 6844 Détails et intégration
Enseignement au niveau collégial au Cégep de Rimouski et au Collège Montmorency à Laval.

Expérience professionnelle

Projet récents :

Projets résidentiels (2015-
- Poule Nicole _ Conception et auto construction d'un chalet à la montagne, Lac-Supérieur, Québec
- Conception d'un agrandissement pour un chalet, Saint-Hippolyte, Québec
- Aggrandissement d'une résidence à Val-des-Lacs, Québec

Atelier Big City, Montréal, Québec 2004-2005 et 2006-2014
Urban Soland, Montréal, Québec 2008
Dan S. Hanganu, Architectes, Montréal, Québec 2001-2003 et 2004
Saia Barbarese Topouzanov architectes 2004
Atelier Pierre Thibault, architecte, Québec 2004
Mauricio Rocha, architecte, Mexico, Mexique 2004
Carlos Tejada, architecte, Mexico, Mexique 2003-2004
Reichen & Robert, Paris, France 2000-2001

Recherche

Université de Montréal « Codex Logis : Outils de conception pour l'atelier d'architecture 3 - ARC 2011 » Léa Zeppe-telli, Patrick Morand, Cécile Baird, Vincent Coraini et Sébastien St-Laurent

Activité de rayonnement

Membre du jury, Charrette Universitaire : « Une vision architecturale du stand de « bonne malbouffe » idéal », Magazine Bouffe Média, 2016

Tahrani, Souha

Professeure invitée

Formation

Ph.D. en science pour l'ingénieur (option architecture) École polytechnique de l'Université de Nantes/France et École Nationale Supérieure d'Architecture de Nantes (ENSA), 2006
Maîtrise en architecture (M.Arch) - Ambiances Architecturales et Urbaines École polytechnique de l'Université de Nantes/France et École Nationale Supérieure d'Architecture de Nantes (ENSA), 2002
Baccalauréat en architecture, Faculté d'Architecture, Université de Damas/Syrie, 1999

Enseignement

ARC 6851 Séminaire conception intégrée BIM

Souha Tahrani est chargée de cours à l'École de technologie supérieure (ETS) depuis 2012 et formatrice chez Contech Formation depuis 2015 Elle a été professeur assistant à la Faculté de l'Université de Damas (Syrie) de 2007 à 2010 et chargée de cours à la ENSA de Nantes de 2005 à 2007.

Expérience professionnelle

- responsable de l'implémentation du BIM, Ædifica, 2016 à aujourd'hui
- Mise en place de la stratégie BIM et des pratiques innovantes. Élaboration et développement des projets (conception et exécution). Personne de contact avec la chaire de recherche industrielle sur l'intégration des technologies numériques en construction de l'ÉTS et la table multisectorielle sur les pratiques numériques.
- Projets en cours :
 - Établissement de réunions - Projet de concours à Haïti: estimation des coûts.
 - Résidentiel - Les habitations Sainte-Anne à Lachine: participation à la rédaction de devis et à la gestion BIM.
 - Commercial, établissement de réunions - Revitalisation de la place Bonaventure à Montréal : Coordination des systèmes d'ingénierie, gestion et coordination de la maquette numérique, préparation du plan gestion BIM. Estimation du coût des travaux. Dessins d'exécution pour appel d'offres.
 - Développement urbain du marché central à Montréal - programmation, et analyse urbaine du site dans le but d'évaluer la faisabilité. Formulation de la stratégie d'affectation d'un terrain. Esquisse de projet.
- Projets réalisés :
 - Résidentiel et institutionnel: Les habitations Val-Martin- Phase I à Laval Coordination multidisciplinaire. Étude de la réglementation (accessibilité universelle). Préparation des documents d'un projet préliminaire et des dessins d'exécution. Collaborer à la gestion BIM. Participation aux ateliers PCI.
 - Établissement de réunion : Centre de soin à Bromont. organisation et analyse des données (PFT vs programme conceptuel). Esquisse de projet - Collaborer à la préparation de dessins de présentation et de maquettes. Étude de la réglementation applicable. Établir la modélisation numérique avec BIM.
 - Institutionnel: LE WILDER - ESPACE DANSE à Montréal. Détails de construction pour les studios de danse. Mise à jour du devis, recherche des matériaux. Gestion et coordination avec le chantier.

Recherche

Membre du comité de lecture, Séminaire de Conception Architecturale Numérique, SCAN 2018
Membre du comité de lecture, International Construction Specialty Conference, ICSC 2017
Associée de recherche, Laboratoire GRIDD, École de technologie supérieure 2013-2016
chercheuse postdoctorale, Laboratoire GRIDD, École de technologie supérieure I 2010-2013

Thellend, Louis

Professeur invité

Formation

Maîtrise en architecture, Université de Montréal, 2002
Baccalauréat en design architectural, Université de Montréal, 2001

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2008

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1
ARC 6701 Projet complet
ARC 6814 Projet final

Expérience professionnelle

Associé fondateur de la firme Thellend Fortin Architectes, Montréal, Québec
2007 Architecte au sein de la firme Estudio Lamela, Madrid, Espagne
2004-06 Chargé de conception, Lemay et associés, Montréal, Québec
2003 Stagiaire en architecture, Melvin Charney, architecte, Montréal, Québec
2001-04 Stagiaire en architecture, Alain Carle Architecture, Montréal, Québec

Publications et expositions

2015 Blogs sur l'architecture: Contemporist, Archilovers, Dwell, e-architect, world-architects, Architizer, Architecture du Québec, etc.
Projets : résidence Prince-Philip, la Chasse-Galerie, le Phénix, résidence Mentana
2014 Participation aux 24h d'architecture à Marseille, Exposition Vivre et concevoir avec la neige au Québec
2014 Blogueur: Roberts, Phil : «Learning from Spain : Thellend Fortin Architectes» Sixty 7 architecture road, 4 juillet

Topouzanov, Vladimir

Professeur invité

Formation

Maîtrise en urbanisme et architecture, École des Hautes Études Techniques et d'Architecture à Sofia, 1984
Baccalauréat en architecture, École des Hautes Études Techniques et d'Architecture à Sofia, 1982

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des Architectes du Québec (OAQ), 1999
Membre de l'Institut royal d'architecture du Canada (FIRAC), 2011
Union des architectes bulgares(SAB), 1985

Enseignement

ARC 6701 Projet complet
ARC 6812 Atelier d'architecture avancé 1
ARC 6814 Projet final

Expérience professionnelle

Monsieur Topouzanov est architecte chez Saia Barbarese Topouzanov architectes depuis 1991 et associé depuis 2002. Il est responsable du développement du design des principales réalisations de la firme, et de la majorité des concours auxquels elle a participé depuis 1991. Parmi ces projets sont le Centre sportif de la Petite Bourgogne (1999) et le complexe d'habitation Benny Farm (2002) qui ont reçu le prix du Gouverneur Général de Canada. La Maison à Saint-Henri a reçu le Prix d'Excellence en architecture résidentielle de l'OAQ (2007); le Palais des congrès de Montréal et le nouveau pavillon de l'École Polytechnique de l'Université de Montréal ont été désignés par le prix international Hue Award 2006. L'École Polytechnique de l'Université de Montréal (LEED OR) a reçu aussi The Best of Canada Award pour 2007.

Wiley, Julie

Chargée de cours

Formation

Maîtrise en ingénierie, civil, spécialisation en structures, Université de Toronto, 2016
Baccalauréat en ingénierie, civil, Université McGill, Montréal, 2015

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des ingénieurs du Québec, ingénieure junior

Enseignement

ARC 2321 Statique et résistance des matériaux

Expérience professionnelle

Ingénieure junior en structures, Leroux+Cyr, Octobre 2016-présent

- Conception des systèmes de reprise de charges gravitaires et latéraux de bâtiments multi-étagés en béton, en acier et en bois
- Réfection et remise aux normes de bâtiments existants
- Révision des dessins d'atelier fournis par les fabricants
- Inspections de chantier ayant pour but de vérifier la conformité des travaux avec les plans et devis
- Coordination hebdomadaire avec divers professionnels dans l'industrie des bâtiments multi-étagés
- Optimisation et value engineering des systèmes structuraux selon les besoins du client

Yamazaki, Kastuhiro

Professeur invité

Formation

Baccalauréat en Architecture, Université McGill, 1996
Baccalauréat en Sciences (architecture), U McGill, 1994

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 2015

Enseignement

ARC 3017 Projet d'architecture 1

Expérience professionnelle

Co-fondateur de l'Atelier TAG

Prix et distinctions

- 2019 Prix d'excellence Cecobois, Centre d'expertise sur la construction en bois, catégorie bâtiment institutionnel de plus de 1000 m² - Théâtre Gilles-Vigneault - Montréal, Québec, en consortium avec Jodoin Lamarre Pratte architectes
- 2018 Grands Prix du Design, agence PID, Prix Établissement culturel - Théâtre Gilles-Vigneault - Atelier TAG et Jodoin Lamarre Pratte architectes en consortium
Concours d'architecture de l'aménagement du musée et du dôme de la basilique de l'Oratoire Saint-Joseph du Mont-Royal - Montréal, Québec, Projet Lauréat, en consortium avec Architecture49
Médaille du Gouverneur Général en architecture, Institut Royal d'architecture du Canada (IRAC) - Pavillon pour la paix Michal et Renata Hornstein - Montréal, Québec, en consortium avec Jodoin Lamarre Pratte architectes
Prix d'Excellence, magazine Canadian Architect, Mérite - Aménagement du musée et du dôme de la basilique de l'Oratoire Saint-Joseph du Mont-Royal - Montréal, Québec, en consortium avec Architecture49
Grands Prix du génie-conseil québécois, Association des firmes de génie-conseil - Québec (AFG), catégorie : bâtiment structure - Théâtre Gilles-Vigneault - Montréal, Québec, en consortium avec Jodoin Lamarre Pratte architectes
- 2017 Prix d'excellence en architecture de l'Ordre des architectes du Québec, Lauréat, catégorie Mise en valeur du patrimoine - Rénovation de la salle Wilfrid-Pelletier - Montréal, en consortium avec Jodoin Lamarre Pratte architectes
Prix d'excellence de la construction en acier de l'ICCA, Institut canadien de la construction en acier, catégorie jeune ingénieurs - architectes - Théâtre Gilles-Vigneault - Montréal, Québec, en consortium avec Jodoin Lamarre Pratte architectes
Concours d'architecture de la Bibliothèque du Plateau, Gatineau, Projet Lauréat, en consortium avec NEUF architectes
- 2016 Concours d'architecture du Pôle du savoir, d'histoire et de la culture, pour la réalisation d'une nouvelle bibliothèque et d'une salle multifonctionnelle, Ville de Chambly, Projet Lauréat, en consortium avec Jodoin Lamarre Pratte architectes
- 2015 Grand Prix du Design, agence PID, Prix bureau de 5 000 à 20 000 pi², catégorie bureau - La Fondation Pierre Elliott Trudeau - Montréal
- 2014 Médaille du Gouverneur Général en architecture, Institut Royal d'architecture du Canada (IRAC) - Bibliothèque Raymond-Lévesque - Longueuil, Québec, en consortium avec Jodoin Lamarre Pratte architectes

Zarzani, Alessia

Chargée de cours

Formation

PhD en aménagement, Cotutelle entre Université de Montréal (doctorat en aménagement) et Université La Sapienza de Rome. (école doctorale en science de l'architecture) en cours
Maîtrise en architecture, La Sapienza Université de Rome 2012
Baccalauréat en architecture et design d'intérieur, La Sapienza Université de Rome, 2001

Enseignement

ARC 1102 Histoire de l'architecture moderne
ARC 3305 Architecture et stratégies urbaines
ARC 6801D Projet de recherche

Expérience professionnelle

Consultant en patrimoine pour Jonathan Cha, Urbanologue, Architecte paysagiste, depuis 2016.
Architecte (chef de projet) - société STRATO ARCHITECT, 2012-2014

Recherche

- 2017 : Landscape regeneration : Furtei mine-decontamination research-action. DNRP (Down North Research Practice) Projet de recherche inter-universitaire : University of Toronto, UCal Berkeley, CCA, Université de Montréal, AECOM, IGEA (Italie-Canada-USA) Coordination scientifique : Christopher Alton, Ph.D. candidate, université de Toronto. Rôle : Agent de recherche, coordination.

- 2013/2014 : AWARD: Life styles and city of the future: the case-study of Rome, Sapienza université de Rome , Projet de recherche inter-universitaire : Sapienza Dipartimento di Architettura e Progetto LAGRATE, Sapienza Dipartimento Di Medicina Sperimentale, Sapienza Dipartimento Di Sociologia, Policlinico Umberto I Di Roma, Università Degli Studi Di Roma "Foro Italico", Comune Di Roma Assessorato All'urbanistica. Coordinateur scientifique : prof. Alessandra Capuano (professeur titulaire - La Sapienza Université de Rome). Rôle : Agent de recherche

Publications et articles choisis

Ponte A., Nguyen S., Zarzani A. (2017) *Architecture et Information 2,0*/research studio, Université de Montréal.

Zarzani A. (2016) Le Corbusier e l'architettura erotica: l'eredità dei principi dell'architettura moderna nelle case di Playboy. (Le Corbusier et l'architecture érotique : l'héritage des principes de l'architecture moderne dans les penhouses de Play-boy). In Press, DIAP PRINT/TEORIE, Quodlibet, Macerata, p. 447-459, ISBN 9 788 874 628 575

Zarzani, A. (2014) in G.Reale. Mobilità sostenibile Roma. Visioni della coda della Cometa, in Rossi P.O. e Secchi R. (Eds.) «RASSEGNA DI ARCHITETTURA E URBANISTICA».

Zarzani A.(2016) Il caso della Valle dell'Esino , in A. Capuano, O. Carpenzano (Eds.) Ripensare le discariche, Quodlibet, Roma, p. 163-167, ISBN: 9788874627172

Capuano A., Zarzani A.(2016) Conoscere gli impianti di smaltimento dei rifiuti, in CAPUANO A., CARPENZANO O. (Eds.) Ripensare le discariche, Quodlibet, Roma, p. 121-131, ISBN: 9788874627172

Zarzani, A. (2015) in ACSA, Urban landscape and the phenomenon of the Post-Olympic games: study of the period 1960-2012 in Actes de Colloque Perspectives 360°. Online

Prix et distinctions

Prix Ivanhoé Cambridge - meilleure présentation, « Perspective 360 », Association des Cycles supérieurs en Aménagement, 2015.

Zeppetelli, Lea

Chargée de formation pratique

Formation

Maîtrise en sciences appliquées en aménagement (Histoire et Théorie) Université de Montréal, 1994
Échange académique au Japon et au Graduate School of Design, Université Harvard; Atelier de design urbain; été 1992
Baccalauréat en architecture, Université McGill, 1985 (Diplôme professionnel)
Baccalauréat en sciences (architecture), Université McGill, 1983

Associations professionnelles

Membre de l'Ordre des architectes du Québec, 1990
Membre du Conseil du bâtiment durable du Canada (CBDCa-QC)

Enseignement

ARC 2011 Atelier d'architecture 3
ARC 2012 Atelier d'architecture 4

Expérience professionnelle

Projets résidentiels en cours

- Projet 'La Chalouperie', Verchères Qc. Projet de faisabilité pour le développement d'un quartier historique. CCU (2016)
- Maison Pollock (Grande Allée, Québec): Rénovation d'un bâtiment patrimonial avec ajout de logements. Projet préliminaire+CCU (2016)
- Centre professionnel Rice-Mohawk, (Kahnawake, Qc): Nouveau centre commercial avec bureaux professionnels. Projet préliminaire (2015-16)
- Résidence à Knowlton: Ajout de 2 nouvelles ailes résidentielles à une maison existante + piscine intérieure (2014).
- "Faubourg Barsalou" 1250 Ontario. Projet d'habitation/usages mixtes: Rénovation/ajout d'un bâtiment patrimonial, avec 3 étages de logements et commerces au RDC. Dossier CCU et pour permis. (2014)
- Projet d'habitation Lac Champlain, Qc : 125 unités avec services incluant magasin, café, bureaux professionnels. Projet préliminaire (2014).
- Projet d'habitation du Parc Bellerive, rue Notre-Dame, Montréal: Nouvelle construction de 10 unités à Hochelaga Maisonneuve. (2014-15)
- École Katimavik-Hébert, Ville Saint-Laurent, QC: Nouvelle aile avec un gymnase, nouvelles salles de cours, accueil et bureaux administratifs, agora et salle polyvalente. Concepteur principal pour Barin Architectes (2013-2014)

Recherche

« CODEX LOGIS : Outils de conception pour l'atelier d'architecture ARC 2011 ». Recherche sur les logements collectifs. Guide d'analyse de précédents pour l'atelier de 2^e année. Codirection avec Patrick Morand, coauteurs Cécile Baird, Vincent Coraini, Sébastien St-Laurent (Fonds d'intégration pédagogique, CLIP, UdeM) 2016.

4.5 Rapport de l'Équipe de visite RÉV 2014



Rapport de l'équipe de visite 2014
Programme de Maîtrise en Architecture
École d'architecture, Faculté de l'aménagement,
Université de Montréal

Le conseil canadien de certification en architecture
1, rue Nicholas, Suite 710
Ottawa (Ontario) Canada K1N 7B7
Téléphone: (613) 241-8399
Télécopie: (613) 241-7991
Courriel: info@cacb.ca
Site Internet: www.cacb-ccca.ca

Table des matières

I.	Introduction • Agrément du CCCA	3
II.	Sommaire de l'évaluation de l'équipe de visite	4
	1. Commentaires de l'équipe de visite	4
	2. Conditions d'agrément "atteintes" et "non atteintes": résumé.....	4
	3. Progrès réalisés par le programme depuis la visite précédente (RÉV précédent)	5
	4. Points forts du programme	7
	5. Préoccupations et recommandations de l'équipe.....	8
III.	Conformité avec les conditions d'agrément	9
IV.	Annexes.....	26
	Annexe A: Introduction au programme.....	26
	1. <i>Bref historique de l'Université de Montréal</i>	26
	2. <i>Mission de l'établissement</i>	28
	3. <i>Histoire du programme</i>	29
	4. <i>Mission du programme</i>	32
	5. <i>Plan d'action du programme</i>	33
	Annexe B: L'équipe de visite.....	34
	Annexe C: Le calendrier de la visite	35

I. Introduction • Agrément du CCCA

Le CCCA est une corporation nationale indépendante et sans but lucratif dont les directeurs représentent les Ordres d'Architectes du Canada (OAC), le Conseil Canadien des Écoles Universitaires d'Architecture (CCÉUA) et l'Association Canadienne des Étudiants en Architecture (ACÉA). Le CCCA est à la fois un organisme de décision et d'élaboration de politiques. Il est le seul reconnu par la profession d'architecte au Canada pour évaluer la formation des diplômés et diplômées en architecture (Programme de certification) et pour agréer les programmes d'études professionnelles en architecture offerts par les universités canadiennes (Programme d'agrément).

Le CCCA a été fondé en 1976, sur entente des autorités d'inscription et des Conseils de neuf associations ou instituts provinciaux, en vue d'évaluer et de certifier la formation scolaire des candidats à l'admission qui détiennent un grade professionnel ou un diplôme en architecture. En 1991, l'Ordre des architectes du Québec s'est joint au CCCA. Au cours de cette même année, le mandat du CCCA au regard de la certification des grades et des diplômes a été reconduit et la composition de l'organisme a été révisée pour tenir compte de la responsabilité additionnelle qui lui était confiée, à savoir l'agrément des programmes de grade professionnel offerts dans les écoles d'architecture des universités canadiennes.

Le CCCA n'octroie l'agrément qu'aux programmes professionnels en architecture. Ceux-ci comprennent:

- Maîtrise en Architecture précédée d'un baccalauréat préprofessionnel, exigence qui correspond normalement à cinq ou six années d'études;
- Maîtrise en Architecture sans exigence d'un baccalauréat préprofessionnel, qui consiste en un baccalauréat et d'un minimum de trois années d'études professionnelles;
- Baccalauréat en Architecture requérant un minimum de cinq années d'études, sauf au Québec où quatre années d'études universitaires suivent deux années d'études collégiales (CEGEP).

Le processus d'agrément débute à l'école par la préparation du rapport sur le programme d'architecture (*RPA*). Le *RPA* fournit des renseignements qui portent sur le programme tout autant que sur le contexte dans lequel il est offert et les ressources dont il dispose afin de satisfaire les conditions et les procédures d'agrément établies par le CCCA. Le *RPA* devrait être à la fois utile pour l'école en ce qui a trait au processus de planification et aussi comme documentation aux fins de l'agrément.

Une fois que le *RPA* est accepté par le CCCA, la visite d'agrément est planifiée. La décision du CCCA sur l'agrément est basée sur la capacité du programme à satisfaire les conditions et les procédures d'agrément, incluant la capacité de ses diplômés à répondre aux exigences d'apprentissage telles que définies par les critères de performance de l'étudiant. Lors de la visite, l'équipe examine le travail des étudiants et l'évalue par rapport à ces critères (CPE). L'équipe évalue également l'efficacité et le degré de soutien à la disposition du programme en architecture à travers les réunions avec les administrateurs à différents niveaux de l'institution, le corps professoral, les étudiants, les anciens diplômés, et les praticiens locaux.

À l'issue de la visite, l'équipe de visite fait des observations et exprime aussi bien les compliments que les préoccupations au sujet du programme et de ses composantes. Elle offre également des suggestions pour l'enrichissement des programmes et fait des recommandations, qui, dans l'esprit de l'équipe, sont nécessaires à l'amélioration du programme et pour le maintien de l'agrément.

Après la visite, l'équipe rédige le RÉV qui sera transmis avec les recommandations confidentielles au CCCA. Le CCCA prend alors la décision finale quant à la durée de l'agrément.

II. Sommaire de l'évaluation de l'équipe de visite

1. Commentaires de l'équipe de visite

L'équipe de visite souhaite remercier l'école entière, les étudiants, le personnel enseignant et le personnel de soutien, tant pour les efforts requis à la préparation de la visite que pour l'accueil chaleureux et collaboratif qui nous a été offert pendant la visite.

Nous voudrions particulièrement remercier la directrice de l'École d'architecture, Madame Anne Cormier, pour sa collaboration et son réel engagement à vouloir amener l'école vers des objectifs d'éducation en adéquation avec les nouvelles valeurs qui régissent l'architecture et la culture de la ville d'aujourd'hui.

Nous désirons souligner aussi que la salle de travail était très bien équipée et que la qualité technique de la projection numérique a grandement facilité la présentation des travaux étudiants ainsi que leur comparaison. On remercie tous ceux et celles qui ont contribué au montage de la salle et du matériel numérique.

L'équipe remercie le doyen, Monsieur Giovanni De Paoli, pour son accueil et sa claire présentation des enjeux de la Faculté d'aménagement. Finalement, nous remercions le Vice-recteur aux études, M. Raymond Lalande, pour sa reconnaissance ouverte de l'importance stratégique de l'École de l'architecture dans la communauté de l'Université de Montréal.

2. Conditions d'agrément "atteintes" et "non atteintes": résumé

	Atteinte	Non-atteinte
1. Réponse du programme aux perspectives du CCCA		
A. La formation en architecture et le contexte universitaire	[x]	[]
B. La formation en architecture et les étudiants	[x]	[]
C. La formation en architecture et le permis d'exercice	[x]	[]
D. La formation en architecture et la profession	[x]	[]
E. La formation en architecture et la société	[x]	[]
2. Auto-évaluation du programme	[x]	[]
3. Information du public	[x]	[]
4. Équité sociale	[x]	[]
5. Ressources humaines	[x]	[]
6. Développement des ressources humaines	[x]	[]
7. Ressources matérielles	[x]	[]
8. Ressources documentaires et technologie de l'information	[x]	[]
9. Ressources financières	[]	[x]
10. Structure administrative	[x]	[]
11. Grade professionnel et curriculum	[x]	[]
12. Critères de performance de l'étudiant (CPE)		
A1. Habiletés de pensée critique	[x]	[]
A2. Habiletés en recherche	[x]	[]
A3. Habiletés graphiques	[x]	[]
A4. Habiletés langagières	[x]	[]
A5. Habiletés de collaboration	[x]	[]
A6. Comportement humain	[x]	[]
A7. Diversité culturelle	[x]	[]
A8. Histoire et théorie	[x]	[]

A9. Précédents	[x]	[]
B1. Habiletés en design	[x]	[]
B2. Préparation d'un programme	[]	[x]
B3. Aménagement du site	[x]	[]
B4. Design durable	[x]	[]
B5. Accessibilité	[]	[x]
B6. Systèmes de sécurité, codes et normes du bâtiment	[x]	[]
B7. Systèmes structureaux	[x]	[]
B8. Systèmes environnementaux	[]	[x]
B9. Enveloppes du bâtiment	[x]	[]
B10. Systèmes de service du bâtiment	[x]	[]
B11. Matériaux de construction et assemblages	[x]	[]
B12. Économie du bâtiment et contrôle des coûts	[x]	[]
C1. Développement détaillé d'un projet	[x]	[]
C2. Intégration des systèmes du bâtiment	[x]	[]
C3. Documentation technique	[x]	[]
C4. Design complet	[x]	[]
D1. Leadership et rôle social	[x]	[]
D2. Éthique et jugement professionnel	[x]	[]
D3. Responsabilités légales	[x]	[]
D4. Réalisation des projets	[x]	[]
D5. Organisation d'un bureau	[x]	[]
D6. Stage professionnel	[x]	[]

3. Progrès réalisés par le programme depuis la visite précédente (REV précédent)

En 2011, l'équipe de visite avait identifié sept points faibles dont certains avaient aussi fait l'objet de Commentaires en 2005. Depuis, l'école a apporté des changements et l'équipe a constaté une amélioration sur les points suivants:

- "L'équipe est à nouveau préoccupée de constater que la charge de travail de la directrice de l'École d'architecture n'a pas été allégée par la création d'un nouveau poste administratif. Cet important assouplissement lui donnerait la latitude suffisante pour veiller adéquatement à l'évaluation des programmes et aux orientations stratégiques de l'école".

La réorganisation des comités d'étude et les modifications du personnel semblent avoir soulagé l'horaire de la directrice pour des questions opérationnelles afin de lui permettre de se consacrer davantage à la vision et aux enjeux stratégiques de l'école.

- "L'équipe de visite est d'avis que l'école doit se doter à long terme d'un système informatique Complet ... informatique. [2.3.8]"

L'équipe reconnaît les efforts et les investissements importants apportés pour améliorer les ressources informatiques. Cependant, l'offre de la trousse logicielle à prix abordable demeure une préoccupation pour les étudiants.

- "Une des forces du programme d'architecture est son appartenance à un bâtiment, et son statut d'école plutôt que de département. Il apparaît déjà que les discussions préliminaires avec l'Université afin qu'elle puisse participer à la définition de son futur".

La question du déménagement de l'école étant en veilleuse à moyen terme (10 ans), l'école peut continuer de jouir des excellentes installations offertes par le pavillon actuel. Le manque d'espace demeure de toute évidence une préoccupation pour tous et l'équipe de visite supporte fortement la proposition d'un agrandissement qui fait l'objet d'une planification et de demandes de financement par l'université.

- *Comme indiqué dans le précédent Rapport l'équipe de visite demeure préoccupée par le peu de progrès réalisés sous la rubrique, Diversité culturelle. La volonté de l'École de tirer parti de la complexité urbaine de la ville de Montréal pourrait être renforcée dans un objectif de mieux faire comprendre comment s'inscrit la diversité culturelle au sein d'une dimension sociale.*

L'équipe de visite est satisfaite que le critère de Diversité culturelle soit atteint tel que décrit ci-après, dans les critères de performance de l'étudiant en A7.

Parmi les points faibles notés en 2011, l'équipe de visite est d'avis que les points suivants nécessiteront une attention continue dans l'évolution de l'école:

- *"L'équipe est à nouveau d'avis qu'il est nécessaire d'étendre un dialogue constructif déjà entrepris avec les autres départements de la Faculté de l'aménagement afin de mener des actions concertées auprès de l'Université".*

L'équipe de visite est sensible aux efforts qui sont fait pour tirer avantage de la famille de disciplines offertes par la Faculté. Néanmoins, il existe beaucoup de potentiel qui gagnerait à être exploité au niveau des collaborations interdisciplinaires et collaborations diverses qui sont possible à même la Faculté entre les autres unités de l'université comme l'École Polytechnique. L'initiative annuelle gérée directement par les étudiants de monter une exposition étudiante des disciplines de la Faculté est particulièrement notable.

L'équipe de visite est d'avis que deux préoccupations notées auparavant demeurent toujours des préoccupations inquiétantes:

- *En vertu de l'importance accordée à la notion de design complet dans l'acquisition des connaissances qui mènent à la formation d'architecte, l'équipe aurait souhaité que plusieurs volets du cursus encouragent l'acquisition de cette compétence. Malheureusement, on ne retrouve cette notion que dans un cours où elle sert déjà à de trop nombreux aspects pédagogiques.*
- *Il est recommandé que l'évaluation critique du programme soit encadrée à un niveau plus global, autant qu'au niveau du curriculum. La pédagogie de l'École profitera d'un examen critique qui positionnera l'école globalement et qui comprendra des experts externes.*

Le "design complet" est l'un des critères les plus difficiles à atteindre pour l'ensemble des écoles. Le RÉV portera une attention détaillée sur ce point dans son rapport. Nous voudrions souligner que ces deux préoccupations (déjà nommées dans le rapport antérieur) sont, de l'avis de l'équipe, intimement imbriquées. L'École devrait continuer à se préoccuper de l'intégration harmonieuse des questions stratégiques, au fonctionnement des programmes avec les traditions pédagogiques enracinées de l'École. L'amélioration continue requiert une grande introspection et une flexibilité pour adapter les programmes aux réalités courantes et futures.

Le rapport de 2011 relevait six critères de performance de l'étudiant (CPÉ) non atteints.

Les CPÉ suivants sont maintenant atteints:

- A2. Habiletés en recherche
- A5. Habiletés de collaboration
- A7. Diversité culturelle
- D2. Éthique et jugement professionnel

Les CPÉ suivants demeurent encore une préoccupation

- C4. Design complet
- B5. Accessibilité

4. Points forts du programme

1. L'école possède une combinaison dynamique de professeurs et de chargés de cours qui travaillent ensemble de façon efficace et démontrant une forte solidarité. De même, l'école bénéficie d'un corps étudiant engagé dans le développement du curriculum et le rayonnement socio-culturel.
2. L'interaction entre l'école et les praticiens semble forte et bénéfique pour l'enseignement, autant au niveau de l'atelier qu'au niveau des cours techniques. Cette interaction est évidente au travers du programme de baccalauréat et de la maîtrise là où plusieurs jeunes architectes talentueux de la pratique privé enseignent à l'École à temps partiel.
3. L'équipe a été particulièrement impressionnée par le programme d'atelier de première année au baccalauréat. Il introduit les principes de design fondamentaux aux étudiants de façon équilibrée tout en mariant les notions d'espaces publics et d'architecture urbaine aux questions de morphologie et de typologie. Historiquement, ces sujets furent une force principale du département et forment le sujet principal de la deuxième année au baccalauréat. Nous soulignons également le fait que les étudiants continuent d'entretenir la tradition de l'exploration par la maquette.
4. Bien que les ateliers optionnels au niveau du baccalauréat ainsi que les ateliers d'orientation spécialisés à la maîtrise n'offrent pas une plateforme uniforme pour exposer les étudiants aux critères décrits dans les CPÉ, l'équipe a apprécié l'apport important que ces possibilités d'apprentissage offrent aux étudiants afin d'accroître leur compréhension de l'architecture, de la ville et des territoires. Cet apport est particulièrement pertinent car il permet d'exposer les étudiants à une variété de sujets de recherches avancées, autant établis qu'émergents, à une période où les délimitations de notre discipline sont de plus en plus fluides.
5. Étant à l'intérieur d'une Faculté d'aménagement axée sur le design, l'école est particulièrement bien située pour initier et bénéficier d'une approche multi ou transdisciplinaire de l'enseignement aussi bien en recherche qu'en design. L'université de Montréal offre également des potentiels de croisements particulièrement intéressants. Ceci est particulièrement pertinent à l'intérêt historique porté sur la question de l'architecture urbaine par l'école, ainsi que son leadership face au rôle de l'architecture dans la formation de la culture matérielle de Montréal et du support de l'activité humaine. Il est maintenant compris que le succès futur des villes est essentiel à la durabilité globale de l'humanité alors qu'on constate également une appréciation pour leur complexité sociale, culturelle et économique, à travers une multitude de disciplines. Par ses travaux de recherche, l'école est bien placée pour maintenir sa position de pointe.

- Par sa situation dans la ville et par son architecture de qualité, le bâtiment actuel représente un atout majeur qui abrite l'école. Comme les étudiants et le corps professoral, l'équipe de visite voit d'un œil favorable le projet d'expansion en discussion.

5. Préoccupations et recommandations de l'équipe

- Le corps professoral ainsi que les étudiants ont exprimé un vif intérêt à l'augmentation des opportunités d'échanges interdisciplinaires par le biais d'activités académiques. Malheureusement, l'histoire récente semble indiquer que les diverses disciplines n'ont pas su profiter pleinement de ces opportunités, même si des changements au niveau du leadership ont démontré un intérêt pour éliminer la culture du silo disciplinaire au niveau de l'enseignement et de la recherche.
- Lors de la visite, l'équipe a constaté que la densité des cours obligatoires au sein du programme d'étude représente un obstacle à la possibilité d'être exposé et participer à des cours issus de d'autres disciplines. À cet égard, l'équipe souligne que les étudiants voient la série de quatre cours de construction comme étant partiellement répétitifs. L'équipe a également observé la possibilité d'optimiser la séquence afin d'être plus efficace dans la transmission de la matière et ainsi potentiellement libérer de l'espace dans la plage horaire. Dans le même ordre d'idée, la matière contenue dans la série de cours d'histoires et de théories obligatoires semble répétitive si on considère le nombre de cours qu'elle comprend. On voit là une possibilité de reconsidérer cette série afin de libérer davantage d'espace dans le curriculum professionnel.
- L'équipe de visite apprécie les améliorations décisives en vue d'atteindre le critère du design complet, néanmoins il est nécessaire de poursuivre et mieux coordonner les efforts en vue d'une atteinte plus homogène du critère par l'ensemble des étudiants.
- L'équipe est très préoccupée par la troisième répétition du manque d'atteinte du critère de l'accessibilité.
- Les questions de gestion des espaces au sein du bâtiment demeurent une préoccupation pour assurer la pleine autonomie de l'école.
- Après deux années consécutives de déficit et des coupures au budget courant, les pressions budgétaires ont déjà eu un impact négatif sur les activités de l'école. L'équipe est très préoccupée par le manque de ressources financières.

III. Conformité avec les conditions d'agrément

1. Réponse du programme aux perspectives du CCCA

Les programmes doivent tenir compte des intérêts pertinents des groupes qui constituent le CCCA : les éducateurs et les associations provinciales, les praticiens, les étudiants et les stagiaires, ainsi que le grand public.

A. La formation en architecture et le milieu académique

Le programme doit démontrer qu'il bénéficie du contexte institutionnel et qu'il y contribue.

Atteint	Non-atteint
[x]	[]

Commentaires de l'équipe:

- L'équipe de visite constate que les relations entre l'école d'architecture et la structure universitaire se sont améliorées de manière importante et significative depuis 2011. La rencontre avec le vice-recteur aux études de l'Université ainsi que les conversations menées avec le doyen de la Faculté de l'aménagement et le corps enseignant de l'école d'architecture ont confirmé que les relations sont maintenant très positives. L'école d'architecture et l'Université travaillent de concert en vue de résoudre la question de la révision du programme de maîtrise, de déterminer des sources supplémentaires de financement public et privé, ainsi que de développer un programme d'extension du bâtiment occupé par l'école d'architecture et les autres départements de la Faculté d'aménagement pour résoudre les problèmes d'espace prévus dans les 10 ans à venir.
- L'amélioration des relations décrites au point 1 ont créé un nouveau climat de collaboration au sein de la Faculté. En particulier, les tâches administratives de la directrice ont été allégées par la décentralisation de nombreuses responsabilités vers des groupes de professeurs.
- La décision de reporter le transfert de la Faculté de l'aménagement au sein du nouveau campus d'Outremont a également eu un effet positif sur l'école d'architecture et son corps enseignant. Le dialogue en vue de déterminer les besoins d'extension du bâtiment existant dans le court et moyen terme avance de manière positive. Entre-temps, la gestion de l'espace demande beaucoup d'effort à coordonner par le personnel de soutien et reste problématique.

B. La formation en architecture et les étudiants

Le programme doit démontrer qu'il appuie et encourage les étudiants à atteindre leur plein potentiel tout au long de leurs études et de leur carrière professionnelle, et qu'il offre un milieu ouvert aux différences culturelles.

Atteint	Non-atteint
[x]	[]

Commentaires de l'équipe:

- Montréal est plus que jamais un exceptionnel laboratoire urbanistique, architectural et culturel pour la formation professionnelle des étudiants de l'école d'architecture. La présence d'une autre école d'architecture (McGill), de programmes de design de l'environnement (UQAM), du Centre Canadien d'Architecture (CCA), de conférences et de séminaires et d'un milieu professionnel dynamique et bien intégré dans les programmes de cours, créent un environnement riche et stimulant qui offre aux étudiants une diversité de pratiques et exemples d'architecture. La diversité culturelle constamment en augmentation tant dans la ville que dans l'école elle-même est un avantage important dans la formation des étudiants.

2. Les relations entre direction, corps professoral et étudiants continue à être positives. La facilité et la qualité des contacts avec la direction ont été particulièrement notées à l'assemblée des étudiants.
3. L'équipe constate le dynamisme du RÉA dans son fonctionnement général, l'auto-évaluation des cours (en particulier de la séquence du Design complet en M1), et dans l'organisation d'activités académiques telle le colloque annuel "Duss qu'on s'en va ?". Le RÉA dispose d'un local permanent propre au sein des locaux de : la Faculté de l'aménagement

C. La formation en architecture et le permis d'exercice

Le programme doit démontrer qu'il offre aux étudiants une préparation adéquate pour la transition vers la vie professionnelle, incluant l'accèsion au stage et au droit de pratique

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

L'équipe de visite confirme la bonne préparation des étudiants à l'exercice de la profession. Dès le baccalauréat les étudiants sont sensibilisés et informés sur les conditions et exigences de la pratique (Guide du CCCA, rencontres PSA/IAP, réunions avec représentants de l'Ordre, etc.).

D. La formation en architecture et la profession

Le programme doit démontrer comment il prépare les étudiants à pratiquer la profession et à assumer de nouveaux rôles dans un contexte où la diversité culturelle augmente, où les clients et les exigences réglementaires changent et où les connaissances fondamentales s'accroissent.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

L'équipe de visite confirme que la politique de l'école de développer et renforcer les liens entre milieu académique et professionnel reste fondamentale dans la vie de l'école et l'organisation pratique des cours et ateliers. Elle constate que cette interaction constante permet à l'école de rester attentive au développement et aux changements dans la profession, et particulièrement en ce qui concerne l'évolution de la pensée, des techniques et des règlements liés à la conception et mise en œuvre de l'architecture durable. L'équipe supporte la suggestion faite par le vice-recteur aux études et membres du corps enseignant de penser l'établissement de cours de formation continue au sein de l'école. L'équipe espère que le budget futur permettra la continuation de l'atelier tryptique et l'invitation de praticiens de haut niveau national et international.

E. La formation en architecture et la société

Le programme doit démontrer qu'il apporte aux étudiants une compréhension avisée des problèmes sociaux et environnementaux et qu'il développe également leur capacité à les résoudre par des décisions judicieuses en matière d'architecture et design urbain.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

1. Par sa situation au sein de la communauté multiculturelle de Montréal, il est apparent que les étudiants du baccalauréat et de la maîtrise reçoivent une solide formation aux responsabilités sociales, urbaines et environnementales de la société contemporaine globalisée.
2. L'équipe applaudit l'emphase donnée par le programme aux aspects multiples du développement durable. Depuis la dernière visite, l'enseignement et la conscientisation de cet objectif se sont

intensifiés pour être distribués systématiquement et de manière appropriée au fil des trois années du baccalauréat et de la maîtrise.

3. L'équipe souligne l'importance du travail sur la ville réalisé au sein de la plupart des ateliers de baccalauréat et de maîtrise. Le logement urbain et suburbain fait l'objet de travaux aux différents niveaux du curriculum, même si le résultat de cette approche a comme corolaire un manque de diversité et de complexité des programmes proposés pour bâtiments et institutions publics de tout ordre. Cette remarque est aussi valide pour l'absence d'approche à l'immeuble en hauteur.
4. Le rôle de l'école dans le «service à la collectivité» pourrait être renforcé même s'il apparaît que les étudiants sont engagés régulièrement dans des enjeux urbains d'importance (futur de l'Hôtel Dieu, sauvetage du couvent 1420 Mont Royal, etc.).

2. Auto-évaluation du programme

Le programme doit fournir une évaluation du niveau d'atteinte de sa mission et de complétion de son plan d'action.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

L'équipe de visite constate une amélioration sensible dans les efforts et l'efficacité du processus d'auto-évaluation. La rencontre avec le corps professoral a permis de comprendre le fonctionnement de la Faculté et en particulier des deux comités des études (baccalauréat et maîtrise) en regard de l'adaptation du curriculum en réponse aux demandes du CCCA, des étudiants, et de la discussion interne. En particulier, l'équipe souligne la manière globalement efficace avec laquelle l'école a réagi aux déficiences exprimées par l'équipe de visite de 2011. Elle se réjouit aussi de la participation active des étudiants et de leurs associations représentatives dans le processus d'auto-évaluation.

Néanmoins, plusieurs des problèmes qui restent dans les CPÉ semblent provenir d'une attention insuffisante aux résultats de l'auto-évaluation.

3. Information du public

Le programme doit fournir au public une information claire, complète et précise, en incluant dans son annuaire et sa documentation promotionnelle le libellé intégral cité dans les conditions 2010 (annexe A-1), lequel explique les paramètres d'un programme de grade professionnel accrédité.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

L'équipe constate que l'information disponible au public est conforme aux critères du CCCA. L'annuaire et documentation promotionnelle de l'école sont informatifs et appropriés. En plus, les affiches et bulletins trouvés dans l'école et dans la ville font rayonner l'école au public.

4. Équité sociale

Le programme doit fournir un résumé des politiques provinciales et institutionnelles qui complète et clarifie les provisions de la Charte des droits et libertés, tel qu'elle s'applique à l'équité sociale.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

L'Université de Montréal est visée par la Loi sur l'accès à l'égalité en emploi dans des organismes publics adoptée par le gouvernement du Québec, et elle doit aussi se soumettre aux exigences du Programme de contrats fédéraux et prévoir l'élaboration d'un programme d'équité en emploi. Ses programmes d'accès à l'égalité en emploi (PAEE 2009-2012) et d'équité d'emploi (2011-2014) proposent des objectifs et 3 axes d'intervention afin d'atteindre l'équité sociale. Les étudiants sont également choisis proportionnellement aux demandes reçues.

5. Ressources humaines

Le programme doit démontrer qu'il dispose des ressources humaines appropriées à un programme offrant un grade professionnel en architecture, incluant un personnel enseignant en nombre suffisant, un directeur qui consacre pas moins de 50% de son temps à l'administration du programme, un personnel de soutien technique et administratif et un personnel de soutien relié au corps professoral.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

1. L'équipe constate que la situation de la direction s'est nettement améliorée depuis la dernière visite. Suite à la décentralisation de plusieurs tâches en direction des comités d'étude de baccalauréat et de maîtrise, la directrice actuelle dispose d'un équilibre plus approprié entre son rôle administratif et son rôle académique. En effet, la directrice participe directement à l'organisation des projets finaux (ARC 6814) et aux cours de deuxième année de baccalauréat (*Architecture & Construction 3, ARC 2313*).
2. L'équipe salue l'engagement d'un professeur à mi-temps dans le domaine du numérique, décision dont l'impact positif sur la situation informatique et l'enseignement numérique est déjà évidente.
3. En ce qui concerne la relation entre enseignement et recherche, les rencontres menées avec le corps enseignant semblent démontrer qu'il n'y a plus de conflit majeur entre enseignement et recherche, dans la mesure où les travaux et les financements continuent d'augmenter et permettent à un nombre croissant d'étudiants de maîtrise de travailler dans le cadre des équipes de recherche internes à l'école. En outre, ces rencontres n'ont pas mis en lumière de problèmes particuliers en ce qui concerne le nombre de chargés de cours extérieurs en rapport avec le corps enseignant interne.

6. Développement des ressources humaines

Les programmes doivent avoir une politique claire qui décrit les occasions individuelles et collectives d'épanouissement pour le corps professoral et les étudiants à l'intérieur et à l'extérieur du programme.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

Sur le plan des ressources humaines l'équipe de visite n'a pas remarqué de changements notables par rapport aux éléments mentionnés dans le rapport de 2011 : le maintien d'une politique précise d'embauche, de promotion et de permanence au niveau de l'école et de l'université; la disponibilité de fonds de recherches adéquats y compris par l'université; et le remboursement des frais professionnels liés à la recherche. Comme l'équipe l'a indiqué dans l'introduction de ce rapport, le rôle croissant de la recherche est un des points forts de l'école de l'architecture au sein de la Faculté de l'aménagement. Les rencontres avec le corps professoral ont montré un niveau élevé de satisfaction en ce qui concerne le présent et le futur de la recherche ainsi que de son impact sur l'enseignement et l'éducation professionnelle des étudiants.

7. Ressources matérielles

Le programme doit fournir les ressources matérielles appropriées à un programme offrant un grade professionnel en architecture, incluant un espace en atelier à l'usage exclusif de chacun des étudiants à temps plein; des salles de cours et de séminaires facilitant à la fois l'enseignement didactique et interactif, un bureau à l'usage exclusif de chacun des membres à temps plein du corps professoral et des locaux pour les aides pédagogiques afférents.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

1. Nous sommes agréablement surpris des investissements et améliorations majeures dont ont profité les ateliers de fabrication. Ces installations représentent un atout majeur pour la Faculté et l'école.
2. Les étudiants ont exprimé que les ateliers ne sont pas suffisamment équipés de trousseaux de premiers soins. Une révision des mesures de santé et sécurité devrait être amorcée par l'école.
3. Les étudiants ont souligné qu'il y a des vols d'effets personnels dans les ateliers. Une augmentation de la disponibilité de casiers individuels verrouillables et autres mesures de sécurité sont souhaitées.
4. Tout comme l'équipe précédente, l'équipe de visite est d'avis que l'édifice actuel est bien conçu pour les études en aménagement mais profiterait à court terme d'un agrandissement afin d'améliorer la situation de l'espace. Nos observations relèvent que les problèmes soulevés lors de la dernière visite, à voir les exercices d'optimisation et le contrôle centralisé de l'allocation des espaces, sont toujours présents. On constate que les espaces d'atelier semblent très étroits et que des locaux plus larges ainsi qu'une augmentation des espaces d'expositions multidisciplinaires seraient bénéfiques à la formation des étudiants. Nous sommes également inquiets que ces problèmes d'espace limitent le développement potentiel de nouvelles sphères de recherche.
5. L'équipe de visite est encouragée par ses entretiens avec la haute direction de l'université et apprécie particulièrement qu'un projet du pavillon de la Faculté fait maintenant partie de leur plan de développement stratégique pour la Faculté.
6. L'équipe de visite considère ce critère comme atteint mais maintient qu'un projet d'agrandissement doit demeurer une priorité et qu'il serait pertinent de voir le département exercer un meilleur contrôle sur ses espaces physiques.

8. Ressources documentaires et technologies de l'information

Le bibliothécaire d'architecture, et le cas échéant, le responsable de la documentation visuelle ou autre matériel non imprimé doivent préparer une auto-évaluation démontrant le caractère adéquat de la bibliothèque d'architecture. En ce qui concerne les technologies de l'information, le programme doit aussi fournir l'infrastructure requise et le personnel de soutien approprié, afin de contribuer efficacement aux cours du programme et aux activités du personnel et des membres du corps professoral.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe :

1. La bibliothèque d'architecture demeure l'un des grands atouts de l'école. Son emplacement physique directement au sein du bâtiment de la Faculté, la riche collection et la qualité du personnel font d'elle une ressource très précieuse. Un sondage effectué auprès des étudiants démontre également que le taux de satisfaction général s'est amélioré dans les trois dernières années au niveau du service, de l'accès à l'information et des lieux.

2. Depuis la dernière visite, la bibliothèque a ajouté un coin lecture, des branchements pour les ordinateurs portables et un numériseur, afin de mieux accommoder les étudiants. Les heures d'ouverture ont également été allongées légèrement les vendredi soirs afin d'en améliorer l'accès.
3. Malgré les coupures budgétaires généralisées, le budget pour la monographie est demeuré stable pour la bibliothèque.
4. En 2012, l'école a recruté un professeur de formation pratique à demi temps, qui est maintenant chargé du cours obligatoire ARC2214 – Conception assistée par ordinateur. De plus, il dirige l'un des ateliers optionnels de troisième année du baccalauréat et encadre des étudiants au projet final à la M. Arch. Le cours ARC 2214 ainsi que le cours ARC 1215 ont été modifiés afin d'assurer une meilleure intégration du numérique au curriculum du baccalauréat.
5. Les laboratoires informatiques sont équipés des logiciels spécifiques aux enseignements en architecture et les étudiants sont informés à savoir comment obtenir ces logiciels soit gratuitement ou soit à des prix étudiants. Huit nouveaux ordinateurs ont été installés dans le laboratoire 4182.
6. Nous avons aussi pu noter que l'école a fait des efforts dans la diffusion de l'information quant à l'acquisition légale de logiciels.
7. L'ouverture d'un atelier de fabrication numérique équipé d'un appareil de découpe laser en septembre 2011, ainsi que l'ajout d'un deuxième appareil de découpe laser et d'une fraiseuse à contrôle numérique ont constitué un élément significatif de l'effort de mise à jour du système informatique. L'atelier de métal a été équipé d'une fraiseuse à contrôle numérique et celle de l'atelier de plastique a été mise à niveau.
8. À noter également que tous les postes informatiques du personnel de soutien ont été remplacés au printemps 2013.
9. Un service d'impression numérique est disponible au travers de la coopérative Coopsco ou à l'extérieur de l'université, au choix des étudiants.

9. Ressources financières

Le programme doit avoir accès à un appui institutionnel et à des ressources financières suffisantes

Atteint Non-atteint
[] [x]

Commentaires de l'équipe:

1. Alors que les rapports financiers des deux dernières années indiquent des déficits de 2,3% et 3,3% respectivement, l'équipe de visite constate que le budget de l'exercice financier courant a été diminué d'environ \$200 000 alors que des coupures pour l'année prochaine sont déjà annoncées. L'analyse du budget suggère que l'école opère déjà sous la limite inférieure des ressources financières requises pour livrer ses programmes.
2. Les pressions budgétaires ont présentement un impact négatif sur les activités de l'école. Les invités internationaux qui contribuaient, entre autres, à l'atteinte du critère de diversité culturelle dans l'atelier tryptique n'ont pu être engagés cette année. Aussi, les efforts requis pour atteindre minimalement le critère Design complet nécessiteront encore plus de ressources pour augmenter l'atteinte consistante de ce critère dans le futur.

3. Bien que les rencontres auprès du Vice-recteur aux études et le Doyen de la Faculté nous indiquent une compréhension des besoins de l'école, l'équipe de visite constate que la condition n'est plus atteinte et que si le manque de financement persiste, cela peut nuire à l'atteinte des conditions pour maintenir l'agrément dans le futur.

10. Structure administrative (l'institution et l'unité académique)

Le programme doit être une institution ou une composante d'une institution accréditée par une agence reconnue d'agrément de l'enseignement supérieur. Le programme doit jouir d'un niveau d'autonomie comparable à celui des autres programmes professionnels pertinents de l'institution et suffisant pour lui permettre de se conformer à toutes les conditions d'agrément.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Au vu du RPA et des rencontres avec le Doyen de la Faculté, le corps professoral et le personnel de soutien, l'équipe confirme que la structure administrative de l'école est appropriée et fonctionne normalement. L'équipe souligne que le nom actuel de la Faculté continue d'être controversé et que le désir d'y voir inclus le terme « architecture » reste à l'ordre du jour pour de nombreux professeurs.

11. Grade professionnel et curriculum

Le CCCA n'octroie l'agrément qu'aux programmes professionnels en architecture. Ceux-ci comprennent:

- *Maîtrise en Architecture précédée d'un baccalauréat préprofessionnel, exigence qui correspond normalement à cinq ou six années d'études;*
- *Maîtrise en Architecture sans exigence d'un baccalauréat préprofessionnel, qui consiste en un baccalauréat et d'un minimum de trois années d'études professionnelles;*
- *Baccalauréat en Architecture requérant un minimum de cinq années d'études, sauf au Québec où quatre années d'études universitaires suivent deux années d'études collégiales (CEGEP).*

Les exigences du curriculum pour l'attribution de ces grades doivent inclure trois composantes: culture générale, études professionnelles, et cours à option axés respectivement sur les besoins de l'institution, de la profession architecturale et des étudiants.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Le curriculum répond bien aux exigences de l'agrément. En particulier, le tableau récapitulatif, à la page 92 du RPA démontre bien les corrections apportées aux lacunes identifiées par la dernière équipe de visite en ajoutant un cours au choix au niveau de la maîtrise.

12. Critères de performance de l'étudiant (CPÉ)

Chaque programme d'architecture doit faire en sorte que tous ses diplômés possèdent les habiletés et les connaissances définies par les critères de performance décrits ci-après, lesquels constituent les conditions minimales pour rencontrer les exigences du stage menant à l'obtention du permis d'exercice de la profession. (Voir les Conditions 2010 du CCCA pour plus de détails au sujet des catégories et critères des CPE).

Atteint Non-atteint
[x] []

A1. Habiletés de pensée critique

Capacité de soulever des questions claires et précises, d'utiliser des idées abstraites afin d'interpréter des informations, de tenir compte de divers points de vue, d'en venir à des conclusions raisonnées et de les vérifier en fonction de critères et de normes pertinents.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

L'équipe de visite a constaté, tant au niveau du baccalauréat qu'à celui de la maîtrise, le haut niveau de compétence acquise par les étudiants dans le domaine de la pensée critique. La séquence de 4 ateliers 1011-1012-2011-2012, renforcée par les deux cours d'intégration 1 et 2, fournit l'évidence de la capacité des étudiants du premier cycle d'analyser un problème, et d'en expliquer la ou les solutions par l'intermédiaire de notes et diagrammes clairs et précis. Les trois cours ARC 2104, 3305 et 3321 renforcent cette évidence dans le domaine de la théorie de l'architecture et du projet. Au niveau de la maîtrise, la séquence de préparation au projet final (ARC 6823) et le projet final (ARC 6814) complètent l'évidence.

A2. Habiletés en recherche

Capacité d'utiliser des méthodes de base de collecte et d'analyse de données dans le développement de tous les aspects du processus de programmation et de design.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Au niveau du baccalauréat, ce critère est atteint principalement dans la séquence des cours histoire et théorie ARC 2104, 3104 et 3305 ainsi que dans les analyses de cas menés dans le cadre des ateliers de première et seconde année. Au niveau de la maîtrise, la séquence de préparation au projet final (ARC 6823) et le projet final (ARC 6814) complètent l'évidence de manière satisfaisante. Néanmoins, l'équipe note la brièveté de plusieurs rapports de préparation et, de manière générale, questionne le fait que tous les travaux demandés soient de courte longueur. Au niveau de la maîtrise en particulier, l'équipe questionne l'absence de travaux de séminaires développés selon les modèles académiques. L'équipe n'a pas trouvé d'évidence forte de l'application de recherche pour la programmation comme noté dans les commentaires pour le CPÉ B2.

A3. Habiletés graphiques

Capacité d'employer les moyens de représentation appropriés afin de communiquer les éléments formels essentiels à chaque étape du processus de programmation et de design.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Les compétences graphiques sont amplement démontrées dans la séquence des 4 ateliers sous forme de nombreuses maquettes d'étude, diagrammes, et présentations manuelles et digitales. L'équipe salue en particulier le travail de synthèse conceptuelle et graphique qu'elle a rencontré (Intégration ARC 1801, 1802 et 1803) dans les « carnets de bords » et autres projets graphiques réalisés dans les trois premiers semestres en particulier.

A4. Habiletés langagières

Capacité de communiquer efficacement, oralement et par écrit, sur un sujet contenu dans le programme professionnel.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Les programmes de baccalauréat et de maîtrise offrent une claire évidence des capacités de communiquer par écrit et oralement. Comme dans le critère précédent, l'équipe salue l'intérêt et le professionnalisme des « carnets de bord » réalisés en conclusion des trois premiers semestres. L'équipe a apprécié l'évidence verbale fournie par les enregistrements vidéo de présentations d'étudiants dans le cours ARC 3321.

A5. Habiletés de collaboration

Capacité d'identifier et d'assumer différents rôles afin de tirer profit des talents individuels et de collaborer avec autrui en tant que membre d'une équipe de design et dans d'autres circonstances.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Au niveau du baccalauréat, la collaboration est particulièrement visible dans les travaux d'analyse de cas menés dans la séquence de quatre cours architecture et construction (ARC 1311, 1312, 2313, 2314). Au niveau de la maîtrise, l'atelier d'architecture avancé ARC 6812 et le cours parallèle ARC 6844 sont menés en groupes de deux à tous les niveaux de leur contenu. Vu la complexité de cette séquence (site, projet, détails, assemblages, etc.), il est clair que le critère est atteint. L'équipe constate une amélioration depuis 2011 de l'enseignement des rôles nécessaires et des opportunités d'engagement des étudiants dans des pratiques et situations collaboratives.

A6. Comportement humain

Compréhension de la relation entre le comportement humain, l'environnement naturel et le design de l'environnement construit.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Par le choix des sites et programmes (majoritairement de type logement collectif), la séquence des 4 premiers ateliers du baccalauréat (ARC 1011, 1012, 2011, 2012) est instrumentale dans le développement des compétences relatives à ce critère. Le nouveau cours ARC 3321 Espace architectural, culture et société complète l'évidence.

A7. Diversité culturelle

Compréhension de la diversité des besoins, des valeurs, des normes de comportement et des modèles sociaux et spatiaux qui caractérisent différentes cultures et différents individus ainsi que les implications de cette diversité au niveau des rôles sociaux et des responsabilités des architectes.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Le nouveau cours obligatoire ARC 3321 Espace architectural, culture et société démontre que ce critère est atteint de manière satisfaisante pour tous les étudiants du baccalauréat. L'équipe

constate également que les ateliers à option de la troisième année renforcent l'exposition directe et indirecte des étudiants à la diversité culturelle de la condition contemporaine, que ce soit par l'approfondissement de la condition pluriculturelle de la ville de Montréal, ateliers et séminaires optionnels traitant par exemple du Moyen Nord québécois, de reconstruction à Haïti, et de préfabrication au Japon et ateliers menés dans le cadre des échanges internationaux.

A8. Histoire et théorie

Compréhension de diverses traditions mondiales et locales en architecture, en architecture du paysage et en design urbain, ainsi que des facteurs qui les ont façonnées.

Atteint Non-atteint

Commentaires de l'équipe:

L'équipe reconnaît la valeur critique offerte aux étudiants par la séquence des 5 cours obligatoires du premier cycle en histoire et théorie. Néanmoins, elle constate que la séquence est exclusivement concentrée sur les traditions européennes et nord-américaines et que l'exposition des étudiants aux traditions non-occidentales en architecture, paysage et design urbain est insuffisante dans le contexte mondial de l'éducation.

A9. Précédents

Capacité de faire une analyse et une évaluation approfondies d'un bâtiment, d'un ensemble de bâtiments ou d'un espace urbain.

Atteint Non-atteint

Commentaires de l'équipe:

L'équipe de visite a rencontré l'ampie évidence que ce critère est atteint tant au niveau du baccalauréat (ARC 2011, 3104, 1311, 2313) qu'à celui de la maîtrise au sein d'une sélection de cours d'atelier de premier cycle, de théorie, et d'architecture et construction, y compris les cours ARC 6822 et 6814.

B1. Habiletés en design

Capacité d'appliquer des principes organisationnels, spatiaux, structuraux et de construction, à la conception et au développement d'espaces, d'éléments de construction et de composantes tectoniques.

Atteint Non-atteint

Commentaires de l'équipe:

Au niveau du baccalauréat l'équipe reconnaît la bonne qualité du travail accomplie par les étudiants dans la séquence introductive des quatre ateliers (ARC 1101, 1102, 2011, 2012). L'équipe apprécie l'importance donnée dans ces ateliers pour le design du logement collectif en relation avec le tissu urbain et la ville. Cette capacité est augmentée par les cours optionnels dans la troisième année du baccalauréat. Au niveau de la maîtrise, le critère est également atteint. De manière générale l'équipe constate qu'il n'y a pas beaucoup d'évidence de diversité et de complexité dans les problématiques des ateliers obligatoires.

B2. Préparation d'un programme

Capacité de préparer un programme complet pour un projet d'architecture qui tient compte des besoins du client et de l'utilisateur, des précédents appropriés, des exigences en termes d'espace et d'équipement, des lois et des normes pertinentes et des critères de sélection du site et d'évaluation du projet

Atteint Non-atteint

Commentaires de l'équipe:

Une majorité des projets en atelier portent sur le logement dont le programme semble se limiter à une exploration typologique. Cette programmation étant relativement simple, et souvent prescrite d'avance, n'offre pas l'opportunité d'élaborer une problématique et analyse du lieu à partir d'une proposition créative du programme de projet. On s'attendrait également à voir une exploration de complexité croissante au fil des ateliers et incluant, par exemple, des équipements publics et immeubles de grande hauteur. La planification détaillée des espaces servis et servants semble souffrir du manque d'analyse du programme qui devrait informer davantage la solution architecturale. Au niveau de la maîtrise, les projets finaux montrent une diversité de programmes manquant néanmoins de précision et de rigueur. L'équipe constate un manque dans le développement programmatique au début de la maîtrise.

B3. Aménagement du site

Capacité d'analyser un contexte et les conditions d'un site et d'y répondre adéquatement dans l'élaboration d'un programme et la conception d'un projet.

Atteint Non-atteint

Commentaires de l'équipe:

L'exploration et analyse des conditions complexes qui définissent le lieu et qui agissent sur le site sont une force de l'école. Les rapports d'analyse sont bien documentés et servent à informer les décisions de conception des projets. Comme noté précédemment, l'école pourrait enrichir l'analyse du lieu par une exploration plus poussée du programme de projet.

B4. Design durable

Capacité d'appliquer les principes du design durable afin de produire des projets qui conservent les ressources naturelles et bâties, qui procurent un environnement sain aux occupants et qui réduisent les impacts de la construction et de l'exploitation des bâtiments sur les futures générations.

Atteint Non-atteint

Commentaires de l'équipe:

Les étudiants sont sensibilisés tôt dans le programme aux notions du développement durable et ceci leur permet d'explorer ces notions tout au long du processus de conception. On constate que ces notions occupent une grande place dans la culture générale des étudiants et se reflètent bien dans les travaux et projets d'atelier. L'équipe de visite considère l'atteinte de ce critère comme un point fort du programme.

B5. Accessibilité

Capacité de concevoir un site et un bâtiment adaptés aux individus ayant diverses capacités physiques et cognitives.

Atteint Non-atteint

Commentaires de l'équipe:

Malgré l'ajout de cette composante au cours ARC6832 touchant les questions réglementaires, l'équipe de visite est de nouveau très préoccupée par un manque d'évidence du souci pour l'accessibilité dans toutes ses dimensions complexes et qui ont pour objet d'assurer non-seulement le respect des règlements et la commodité d'usage mais surtout le maintien de la dignité humaine dans l'aménagement urbain et tout l'environnement bâti.

B6. Systèmes de sécurité, codes et normes du bâtiment

Compréhension des principes qui sous-tendent le design et la sélection des systèmes de sécurité et de leurs sous-systèmes dans les bâtiments; des codes, des règlements et des normes applicables à un site et à un projet donnés, incluant les types d'occupation, les hauteurs et superficies de bâtiments autorisées, les types de constructions autorisés, les exigences de séparation et d'occupation, les moyens d'évacuation, la protection contre l'incendie et la structure.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Le critère est atteint au travers de la progression des ateliers et renforcé plus formellement par le cours de sécurité du bâtiment ARC 6832 visant la réglementation.

B7. Systèmes structuraux

Compréhension des principes de comportement de la structure lorsqu'elle résiste à la gravité et aux forces latérales, ainsi que de l'évolution, de l'éventail et des applications appropriées des systèmes structuraux

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

La compréhension des différents systèmes structuraux et leurs principaux comportements face aux forces gravitationnelles et latérales est généralement bien répandue. On remarque, principalement dans les travaux ateliers avancés forts, une bonne capacité d'intégration de ces notions.

B8. Systèmes environnementaux

Compréhension des principes de base qui sous-tendent la conception de systèmes environnementaux, incluant l'acoustique, l'éclairage et la climatisation, l'enveloppe de bâtiment et la consommation énergétique, avec une connaissance des outils d'évaluation de la performance appropriés.

Atteint Non-atteint
[] [x]

Commentaires de l'équipe:

L'équipe constate que les cours privilégient les systèmes passifs de contrôle de l'environnement. Bien que l'équipe voit cette orientation de manière positive dans la perspective du développement durable, elle a pour conséquence un manque d'attention aux systèmes mécaniques. En outre, aucune évidence du traitement acoustique n'a été rencontrée.

B9. Enveloppes du bâtiment

Compréhension des principes de base qui motivent les choix appropriés d'enveloppes de bâtiment et d'assemblage associés, en ce qui concerne la performance globale, l'esthétique, le transfert de l'humidité, la durabilité et les ressources énergétiques et matérielles.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Le critère est très bien atteint. La compréhension des principes de bases de l'enveloppe est bien démontrée par la série de quatre cours, *Architecture et Construction*. L'équipe de visite note une appréciation particulière pour l'intégration de ces principes tôt dans plusieurs projets d'atelier.

B10. Systèmes de service du bâtiment

Compréhension des principes de base qui sous-tendent le design des systèmes de service du bâtiment, incluant la plomberie, l'électricité, le transport vertical, la communication, les dispositifs d'urgence et la protection-incendie.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

L'ensemble des travaux qui découlent des cours ARC 2314 *Architecture et Construction 4* et ARC 5314 *Mécanique, électricité et éclairagisme* démontrent une compréhension adéquate des systèmes de services du bâtiment. Malgré le fait que ce critère soit atteint, l'équipe de visite croit qu'il serait bénéfique du point de vue du design global d'encourager davantage l'intégration de ces notions dans les travaux d'atelier avancés.

B11. Matériaux de construction et assemblages

Compréhension des principes de base liés à la sélection appropriée des matériaux de construction, des produits, des composantes et des assemblages, selon leurs caractéristiques propres et leur performance.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

L'équipe de visite reconnaît qu'il y a une attention particulière apportée à ce critère. Les travaux pratiques et projets d'atelier démontrent une sensibilité des particularités qu'amènent différents matériaux à la conception architecturale. De plus, les cours cités dans la matrice offrent aux étudiants les ressources nécessaires pour analyser et concevoir des détails d'assemblage complet et adaptés à leurs projets.

B12. Économie du bâtiment et contrôle des coûts

Capacité d'évaluer et de produire les détails de construction, comme partie intégrante du projet, de combinaisons appropriées de matériaux, de composantes et d'assemblages.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Ce critère est atteint pleinement par le cours ARC 6834 *Financement et gestion des coûts*.

C1. Développement détaillé d'un projet

Capacité d'évaluer et de produire les détails de construction, comme partie intégrante du projet, de combinaisons appropriées de matériaux, de composantes et d'assemblages.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Les étudiants ont démontré au travers de plusieurs cours leurs habiletés à sélectionner et à développer des séries de détails assurant des assemblages contemporains offrant des réponses sensées au climat local. Ceci est particulièrement évident dans le traitement des enveloppes du bâtiment et notamment dans le cours *ARC 6844 (Détails et intégration)*.

C2. Intégration des systèmes du bâtiment

Capacité d'évaluer, de sélectionner et d'intégrer à la conception du bâtiment les systèmes structuraux, les systèmes environnementaux, les systèmes de sécurité, les enveloppes et les systèmes de service du bâtiment.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Les étudiants ont démontré une habileté à sélectionner et à intégrer les systèmes structuraux, environnementaux, de sécurité, et les enveloppes du bâtiment à l'intérieur de leur projet.

L'équipe remarque qu'il existe des écarts trop importants dans la pertinence des démarches entre les projets de qualité et ceux qui ont obtenu une note passable (ces derniers présentant notamment une maîtrise minimale des systèmes environnementaux). Toutefois les principes de design passif sont bien compris dans les deux cas.

C3. Documentation technique

Capacité de produire la documentation et les descriptions techniques précises d'un projet de design pour fins d'évaluation et de construction.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Les étudiants ont démontré une bonne capacité à produire des documents techniques et descriptifs à la conception du projet. Ceci est illustré dans un bon nombre de cours et particulièrement au baccalauréat *ARC 2012 (Atelier d'architecture 4)* dans les coupes de murs traditionnelles et à la maîtrise *ARC 6844 (Détails et intégration)* dans les dessins en deux dimensions et dans les assemblages en trois dimensions.

C4. Design complet

Capacité de concevoir un projet de design complet fondé sur une idée architecturale, un programme et un site. Le ou les projets devraient intégrer des systèmes structuraux et environnementaux, les enveloppes de bâtiments, les assemblages de construction, les systèmes de sécurité et les principes de responsabilité environnementale.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

L'équipe reconnaît les progrès très significatifs et les changements apportés dans le présent curriculum dans la mise en œuvre du design complet. Toutefois, l'équipe de visite est d'avis que le

travail en atelier dans son ensemble ne suggère pas que le critère du design complet n'est atteint que minimalement pour la plupart des étudiants.

Le RPA stipule que l'approche au design complet est disséminée au travers de tout le curriculum de l'école d'architecture. L'équipe n'est pas de cet avis. Le travail doit démontrer la capacité de concevoir un projet fondé sur une idée architecturale qui rejoint à la fois le programme et le site, les systèmes structuraux, environnementaux, les enveloppes, les assemblages de construction, les systèmes de sécurité ainsi que les principes de responsabilité environnementale et ce, dans un atelier précis et non pas par dissémination.

L'équipe est d'avis qu'un minimum d'ajustement serait requis pour atteindre une pleine satisfaction du critère recherché. Par exemple, au baccalauréat, la coordination entre *ARC 2012 (Atelier d'architecture 4)* avec *ARC 1803 (Intégration 3)* et *ARC 2314 (Architecture et construction 4)* pourrait démontrer une meilleure démonstration de l'intégration possible des systèmes, à la structure et à l'enveloppe du bâtiment si le cours *ARC 5314 (Mécanique, électricité, éclairagisme)* était mieux intégré au processus de design. Toujours au niveau du baccalauréat, pour que le design complet soit plus révélé, les notions de structures pourraient être moins embryonnaires. L'équipe est poussée à croire que le cours *ARC 4324 (Stratégie structurale)* ne remplit pas assez bien le rôle stratégique qu'une structure peut occuper dans le processus d'idéation et de design d'un projet d'architecture.

L'équipe de visite a également noté que les considérations pour les systèmes environnementaux, dans le cas des projets passables, pourraient être plus convaincantes.

Au niveau de la maîtrise, la coordination de l'*Atelier d'architecture avancé 1 (ARC 6812)* avec *Détails et intégration (ARC 6844)* est un pas significatif à l'atteinte de ce critère. Dans les meilleurs projets de cet atelier, il apparaît que les étudiants démontrent une réelle habileté à traiter l'idée et le projet de façon holistique même si l'équipe a constaté une déficience dans l'élaboration du programme. Cependant, dans le cas des projets passables, l'équipe met en lumière la difficulté des étudiants à intégrer les principes du design complet et à démontrer une intégration, à la fois des systèmes environnementaux aux systèmes structuraux dans la conception d'un projet formant un tout.

Les membres enseignants de L'École ont indiqué que dans le futur, la séquence de ces deux cours sera changée pour favoriser une itération finale de l'idée vers le détail, et du détail vers l'idée, le tout pour assurer une boucle entre ces deux items et pour assurer la complétion du projet.

Aussi, l'équipe est d'avis que l'exercice en atelier est trop vaste et gagnerait en efficacité s'il en limitait la complexité du site et du programme. Cela aurait pour effet une maîtrise plus grande du projet dans les délais impartis, par l'intégration du cours *Détails et intégration (ARC 6844)*, en plus de rejoindre les grands objectifs du design complet.

En d'autres mots, l'actuel curriculum a le potentiel de fournir un excellent cadre à l'introduction aux principes du design complet au baccalauréat et à son affirmation à la maîtrise. Par le biais d'améliorations précises, l'équipe est convaincue que l'école pourrait construire un fort curriculum qui offrirait une plus grande exposition au design complet et qui sera bénéfique à la clarté du projet en plus de profiter aux étudiants.

D1. Leadership et rôle social

Compréhension des techniques et habiletés nécessaires aux architectes pour travailler en collaboration avec les professionnels des disciplines connexes, les clients, les conseillers, les entrepreneurs et le public dans le processus de conception et de construction du bâtiment et pour défendre des enjeux environnementaux, sociaux et esthétiques dans leurs communautés.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Ce critère est atteint principalement dans le cours ARC6833 Pratique et gestion stratégique. Les expériences partagées des architectes praticiens au sein de l'école viennent également renforcer la compréhension de ce critère.

D2. Éthique et jugement professionnel

Compréhension des enjeux éthiques impliqués dans la formation du jugement professionnel, en ce qui concerne les enjeux sociaux, politiques et culturels de la conception et de la pratique architecturale.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Ce critère est atteint principalement dans le cours ARC6833 Pratique et gestion stratégique. À moindre échelle, nous retrouvons ce critère au niveau de certains ateliers, par exemple, à travers des analyses de précédents.

D3. Responsabilités légales

Compréhension de la responsabilité de l'architecte envers son client et le public conformément aux lois, codes, règlements et contrats associés à la pratique de l'architecture dans un contexte donné.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Ce critère est atteint principalement dans le cours ARC6833 Pratique et gestion stratégique, et également dans le cours ARC 6832 Sécurité du bâtiment, plus spécifiquement du côté de la responsabilité de l'architecte conformément à la réglementation.

D4. Réalisation des projets

Compréhension des différentes méthodes de réalisation de projets, des contrats de services correspondants et des types de documents requis afin d'offrir des services professionnels compétents et responsables.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Ce critère est atteint principalement dans le cours ARC 6833 Pratique et gestion stratégique.

D5. Organisation d'un bureau

Compréhension des principes de base de l'organisation d'un bureau d'architecte, incluant la gestion financière, la planification opérationnelle, le marketing, les négociations, la gestion de projet, l'atténuation du risque et la compréhension des tendances qui ont une incidence sur la pratique.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Ce critère est atteint principalement dans le cours ARC 6833 Pratique et gestion stratégique. La théorie est renforcée par un travail pratique demandant d'élaborer un plan d'affaires d'une agence d'architectes.

D6. Stage professionnel

Compréhension du rôle du stage dans le développement professionnel, ainsi que des droits et des responsabilités réciproques des stagiaires et des employeurs.

Atteint Non-atteint
[x] []

Commentaires de l'équipe:

Dès la séance d'accueil, les nouveaux étudiants du baccalauréat sont introduits aux grandes étapes de leur accès à l'exercice professionnel, ce qui inclut le stage professionnel. Au deuxième cycle, le président et le registraire de l'OAQ participent à la séance d'accueil et présentent entre autre, les exigences du stage. Ce sujet est également couvert dans le cours ARC6833 Pratique et gestion stratégique.

IV. Annexes

Annexe A: Introduction au programme

Ce qui suit est tiré à partir du rapport du programme en architecture

1. Bref historique de l'Université de Montréal

En 1878, l'Université Laval de Québec inaugure à Montréal une succursale qui comprend quatre facultés : théologie, droit, médecine et arts. En mai 1919 l'Université, devenue autonome, change de statut de succursale montréalaise de l'Université Laval et portera le nom d'Université de Montréal. Sa devise sera *Fide splendet et scientia* (Elle rayonne par la foi et la science).

L'Université de Montréal reçoit sa première charte du Parlement de Québec en 1920. L'École Polytechnique, l'École des Hautes Études Commerciales et l'Institut agricole d'Oka conservent le statut d'Écoles affiliées. En avril 1924, l'Université retient les services de l'architecte Ernest Cormier pour l'aménagement d'un campus sur le terrain de la montagne. L'architecte Cormier soumet le premier plan d'ensemble du campus en mars 1926 et l'ouverture officielle du chantier a lieu en mai 1928, mais il y a interruption des travaux de construction d'une douzaine d'années, en raison de la crise économique. Ils reprennent en mai 1941. Le campus est ouvert aux étudiants à l'automne 1942 et, en juin 1943, l'inauguration officielle du nouveau bâtiment principal a lieu.

En 1961, la laïcisation est à l'ordre du jour des travaux du conseil des gouverneurs de l'Université et, en 1965, monsieur Roger Gaudry devient le premier recteur laïc de l'Université.

En 1962, l'approbation du plan d'agrandissement du campus de la montagne par l'urbaniste Jean-Claude LaHaye ouvre la voie à la construction de plusieurs pavillons. L'Université devient, en 1967, un établissement à caractère public dont les buts sont l'enseignement supérieur et la recherche et qui prévoit la participation des professeurs, des étudiants et des diplômés à son administration.

L'année 1961 voit la création de l'Institut d'urbanisme et, en 1964, l'École d'architecture devient un constituant de l'Université de Montréal. C'est en septembre 1968 que s'ouvrent les portes de la Faculté de l'aménagement qui regroupe alors l'École d'architecture et l'Institut d'urbanisme.

La création de la Faculté des études supérieures et de la Faculté des arts et des sciences en 1972 permet à l'Université de développer davantage sa mission de maintenir et de promouvoir l'excellence au niveau des études de maîtrise et de doctorat, de coordonner l'enseignement et la normalisation des programmes d'études supérieures, de stimuler le développement et la coordination de la recherche en liaison avec les unités de recherche de l'Université, et de favoriser la création de programmes interdisciplinaires ou multidisciplinaires. En 1990, l'Université adopte un énoncé de mission intitulé « L'Université de Montréal vers l'an 2000 ». Elle y expose son projet de devenir une grande université de recherche nord-américaine.

Seule université montréalaise francophone pendant près d'un siècle, l'Université de Montréal s'est vu confier des responsabilités d'enseignement et de recherche dans la plupart des domaines du savoir, ce qui en fait à la fois une université à vocation générale et professionnelle.

À l'échelle canadienne, l'Université de Montréal est la seule université à offrir la gamme complète des programmes majeurs en sciences de la santé : médecine, médecine dentaire, médecine vétérinaire, optométrie, pharmacie et sciences infirmières. À ces programmes, collaborent une quinzaine de centres hospitaliers, deux instituts de recherche – l'Institut de recherche clinique de Montréal, l'Institut du cancer de Montréal – de même qu'une douzaine de centres et de groupes de recherche créés par l'Université.

Après plus de 135 ans, l'Université de Montréal regroupe 15 facultés et écoles, ainsi que 67 unités départementales. Son personnel enseignant comprend plus de 2 600 professeurs et chercheurs, 2 300 professeurs de clinique et chargés d'enseignement de clinique et près de 2 500 chargés de cours. Ses deux écoles affiliées, l'École Polytechnique et HEC Montréal, comptent parmi les grandes écoles professionnelles du Canada.

L'Université de Montréal et les écoles affiliées offrent près de 250 programmes de premier cycle, 350 programmes de deuxième et troisième cycles et un programme d'études postdoctorales. Avec ses écoles affiliées et son réseau de 31 établissements de santé affiliés, elle allie près de 128 chaires de recherche, 216 centres et instituts de recherche et met au service des étudiants 17 bibliothèques.

Chaque année, l'Université décerne plus de 11 000 diplômes (incluant 3 334 diplômes dans les écoles affiliées). 62 864 étudiants réguliers étaient inscrits à l'automne 2011 dont 16 997 à l'École des Hautes Études Commerciales ou à l'École Polytechnique. Elle est l'un des établissements canadiens qui accueille le plus grand nombre d'étudiants de maîtrise et de doctorat avec 16 223 étudiants inscrits dans les programmes de deuxième et troisième cycles (statistiques du trimestre d'automne 2011).

Et pour 2011-2012, les fonds de recherche reçus par l'Université de Montréal et les écoles affiliées totalisent plus d'un demi-milliard de dollars.

En 2011, l'UdeM ouvrait un nouveau campus à Laval. Et les étudiants de la couronne nord ont été au rendez-vous. La nouvelle antenne lavalloise a accueilli une première cohorte de 1 544 étudiants, soit 339 de plus que prévu, dans des programmes pour lesquels il existe une forte demande de professionnels tels que le baccalauréat en sciences infirmières, le baccalauréat en éducation préscolaire et primaire et la maîtrise en psychoéducation.

Depuis avril 2012, les pelles mécaniques et les camions s'activent sur le terrain en friche de 180 000 m² situé entre les quartiers Outremont, Parc-Extension et Petite-Patrie. On le prépare à accueillir un campus de l'innovation, un milieu de vie, de recherche et d'étude branché sur le XXI^e siècle.

Situé en plein cœur de l'île, le site sera occupé, d'ici quelques années, par un ensemble formé du Pavillon des sciences de l'UdeM, d'un pavillon de services (salles de cours et bibliothèque), de quatre parcs, de logements résidentiels et d'un réseau de pistes cyclables. L'Institut national de la recherche scientifique (INRS) et Polytechnique

Montréal prévoient aussi transférer certaines activités de recherche sur ce campus. Le Pavillon des sciences offrira à nos étudiants de chimie, de physique, de sciences biologiques et de géographie un environnement de recherche et de formation de classe mondiale.

L'École s'est vivement intéressée au projet du nouveau campus tout comme au potentiel de densification du campus actuel. Entre autres, plusieurs ateliers ont été menés sur l'un ou l'autre de ces sujets et des représentants de la haute administration universitaire et de la Direction des immeubles ont été invités à assister aux présentations des étudiants. L'École a largement contribué à l'organisation d'un colloque qui s'est tenu à la Faculté sous le thème *Imaginer le campus de l'avenir*, lors duquel Bernard Tschumi a prononcé une conférence intitulée *Concours de ville*. L'École suit avec attention le développement de ce dossier, elle a offert son expertise à la haute direction et un de nos professeurs siège à la Société de développement immobilier de l'Université de Montréal (SODIUM).

2. Mission de l'établissement

Notre mission

L'Université de Montréal agit comme une force de changement et de progrès par sa contribution intellectuelle, culturelle et scientifique à la société. Solidement ancrée dans son milieu, l'UdeM exerce ses activités dans tous les champs du savoir et rayonne en créant des connaissances qu'elle partage et diffuse de par le monde.

Notre vision

Nord-américaine par sa situation géographique, l'Université de Montréal entend se positionner comme une référence incontournable sur la scène universitaire francophone et internationale.

Comment?

1. En constituant un environnement d'études exceptionnel qui réaffirme son statut de grande université de recherche tout en assurant la formation – initiale et continue – de la relève de haut niveau dont notre monde a besoin;
2. En maximisant les retombées de ses activités au bénéfice de la collectivité;
3. En créant sur son campus une expérience étudiante unique.

Nos valeurs

Depuis sa fondation en 1878, l'Université de Montréal s'est bâtie sur un ensemble de valeurs qu'elle continue aujourd'hui d'actualiser à la lumière des enjeux du XXI^e siècle.

Autonomie universitaire

Nous défendons la liberté de pensée et d'expression et l'indépendance de l'institution universitaire dans l'exercice de ses fonctions d'enseignement et de recherche. Nous reconnaissons également la valeur critique du travail intellectuel et sa fonction de vigie sociale.

Avancées de la connaissance

Nous croyons que les avancées de la connaissance, au sein comme au carrefour des disciplines constituées, sont porteuses de progrès sociaux et garantes d'une société démocratique, au service des citoyens.

Excellence

À l'UdeM, le dépassement de soi est constitutif de la mission universitaire et participe de l'idéal que nous partageons avec nos étudiants, nos professeurs et l'ensemble de notre communauté.

Transmission du savoir

Nous croyons que le partage et la transmission du savoir sont essentiels à une plus juste compréhension du monde dans lequel nous vivons.

Ouverture, respect, diversité

Par la diversité de sa communauté et la variété de ses programmes et des travaux de ses professeurs, l'UdeM reflète toute la complexité du monde et enseigne à ses étudiants le respect d'autrui et l'ouverture d'esprit.

Intérêt public

Établissement public d'enseignement et de recherche, l'UdeM croit au pouvoir des actions menées au service du bien commun et considère l'amélioration générale de la société comme la finalité première de l'enseignement et de la recherche.

3. Histoire du programme

Jusqu'au XIX^e siècle, il n'y a pas eu de véritable enseignement de l'architecture au Québec. On accédait à cette profession après une longue période d'apprentissage chez un praticien. Au mieux, on suivait quelques cours de dessin et de construction à l'École des Arts et Manufactures ou, à partir de 1878, à l'École Polytechnique de Montréal.

À la fin du XIX^e siècle, la rude concurrence à laquelle les architectes québécois étaient soumis, notamment par leurs collègues américains, a provoqué la création de l'Association des architectes de la province de Québec (1890). Celle-ci a tout de suite travaillé à l'établissement d'un enseignement supérieur de l'architecture afin de pouvoir démontrer la compétence de ses membres. C'est à son instigation qu'ont été successivement créés les départements d'architecture de l'Université McGill (1896) et de l'École Polytechnique de Montréal (1907), tous deux sur le modèle de l'École Nationale Supérieure des Beaux-Arts de Paris, par d'anciens étudiants de celle-ci. Affiliée à l'Université de Montréal en 1919, l'École Polytechnique de Montréal dispensait surtout un enseignement sensible aux nécessités matérielles et fonctionnelles, ouvert aux innovations techniques. Les préoccupations esthétiques des architectes y étaient d'autant plus brimées qu'ils étaient formés à l'écart des autres disciplines artistiques. À ce point qu'en 1923, il apparut préférable de rattacher le département d'architecture à l'École des Beaux-Arts nouvellement créée, afin de lui donner un cadre plus conforme à la tradition.

Marquées par la crise économique de 1929-1936 et par la Seconde Guerre mondiale (1939-1945), les années suivantes ébranlèrent rapidement cet ordre traditionnel et firent apparaître la nécessité d'une réforme en profondeur de l'enseignement de l'architecture. L'instauration d'une École d'architecture indépendante (1959) n'y ayant pas suffi, le Comité d'enquête Lamontagne (1963) en recommanda le retour dans le giron de l'Université de Montréal (1964), où l'École pourrait bénéficier de nouveaux rapports avec les disciplines de sciences humaines.

C'est ainsi qu'en 1968 l'École d'architecture et l'Institut d'urbanisme s'associaient pour former la Faculté de l'aménagement sous l'égide de son premier doyen, monsieur Guy Desbarats. Dans ce nouveau cadre, l'École prit à sa charge la création des programmes d'architecture de paysage et de design industriel, lesquels sont depuis devenus des départements autonomes au sein de la même Faculté (1978). Entre-temps, les remous politiques, économiques et socioculturels qui ont secoué la société nord-américaine à la fin des années 1960 et au début des années 1970 ont provoqué un vaste questionnement sur le rôle de l'architecte et sur sa formation. Sous la direction de messieurs Jean-Luc Poulin (1968-1971) et Serge Carreau (1971-1975), le programme de l'École a alors été élargi considérablement. À l'instar des autres écoles, les structures universitaires étaient contestées par les étudiants et par les enseignants.

À partir de 1976, le système des ateliers en vigueur à l'École fut remplacé par une série d'« unités » structurées autour des préoccupations particulières des enseignants et regroupant des étudiants de deuxième, troisième et quatrième années. Le système des « unités » offrait aux étudiants un choix d'ateliers d'architecture très variés portant sur des thèmes précis comme l'industrialisation (TSB), l'innovation technique (ITF), l'écologie (GRACE), la topologie structurale, la relation personne-environnement. D'autres ateliers se penchaient sur des thèmes liés à l'enracinement de l'architecture dans la ville, comme l'architecture urbaine (AU), l'habitat populaire urbain (HPU), et le patrimoine architectural (GRASH). Ces recherches questionnant l'objet du projet dans la spécificité de sa condition nord-américaine et l'originalité de la culture montréalaise ont instauré une tradition qui particularise toujours cette institution.

Cet élargissement a entraîné une diversification d'intérêts spécialisés, provoquant inévitablement un débat sur ce qui devait constituer la formation de base obligatoire, tout en favorisant la mise en place des programmes de maîtrise en aménagement et en restauration, rénovation, recyclage. Cette réforme entreprise sous la direction de Jean-Claude Marsan (1978-1979) a fait l'objet d'une première évaluation interne à l'occasion d'un

colloque organisé en 1980 par Len Warshaw, alors directeur intérimaire. Suivant les recommandations de ce colloque, les efforts ont été placés à l'enseigne de la valorisation et de la consolidation des acquis (Jean Ouellet, directeur, 1980-1985).

Par la suite, le contexte économique difficile a conduit à un important effort de rationalisation et de redéploiement des ressources pour pouvoir répondre aux nouveaux besoins. L'élaboration d'un plan quinquennal de développement, en 1986 (Louis C. Pretty, directeur, 1986-1989), constituait un premier effort de rationalisation.

Au cours des dix années suivantes, sous la direction de Roger-Bruno Richard (1989-1999), de nouveaux rapports se sont établis avec le milieu professionnel local et international, dont plusieurs membres ont été associés à l'enseignement de l'École, à titre de conférenciers, de chargés de formation pratique ou de professeurs invités : création de l'Atelier triptyque - ARC3014 (trois courts projets sous la direction de professeurs invités renommés à chaque trimestre), actualisation du programme professionnel en architecture en fonction des critères nord-américains d'accréditation, orientation vers de nouvelles formes de pratique dans le cadre des Ateliers thématiques et multiplication des échanges avec d'autres écoles à l'étranger.

Des liens ont été établis avec le Centre canadien d'architecture (CCA) notamment par la création de l'Institut de recherche en histoire de l'architecture (IRHA), regroupant l'Université de Montréal, l'Université McGill, le CCA et, plus récemment, l'Université Concordia.

Le projet d'agrandissement et d'aménagement du Pavillon de la Faculté de l'aménagement conçu par les architectes Saucier+Perrotte / Menkes, Shooner et Dagenais, un projet qui s'est vu décerner plusieurs prix de reconnaissance pour l'excellence de son architecture, a permis de réorganiser l'ensemble des activités de façon plus fonctionnelle et plus adéquate ainsi qu'en témoignait le rapport d'évaluation de 1998.

L'actualisation du programme pour répondre aux normes d'accréditation nord-américaine (1994) a provoqué une réflexion sur l'étroitesse du programme du baccalauréat (120 crédits) de quatre années. D'où un nouveau programme comportant un Baccalauréat préprofessionnel de 90 crédits (3 ans, soit la durée usuelle d'un baccalauréat au Québec où les étudiants complètent 13 années d'études avant d'accéder à l'Université) et une Maîtrise en architecture de 45 crédits (1 ½ an) permettant à l'étudiant de choisir un des six blocs de cours spécialisés correspondant à de nouvelles formes de pratique : trois de ces blocs spécialisés sont alors alimentés par une option correspondante de la M.Sc.A en aménagement (Conservation de l'environnement bâti, Montage et gestion de projets d'aménagement et Conception, modélisation, fabrication assistées par ordinateur) et les trois autres sont des créneaux spécifiques où l'École d'architecture s'est bâtie une renommée importante depuis longtemps (Design architectural, Architecture urbaine et Systèmes constructifs). Cette proposition a été entérinée par les autorités de l'Université au printemps 1998.

En 1999, le CCCA émet un avis favorable pour l'agrément des programmes offerts par l'École d'architecture, soit le Baccalauréat en architecture qui a cessé d'admettre des étudiants en septembre 2000 et les nouveaux programmes issus de la transformation du cheminement de la formation professionnelle : le Baccalauréat en design architectural, suivi de la Maîtrise en architecture.

Sous la direction de Georges Adamczyk (1999-2007), ces nouveaux programmes sont mis en place après que l'Université eut obtenu l'autorisation du ministère de l'Éducation et de l'Office des professions. Ceci marque l'occasion d'un renouveau pédagogique dans le cadre d'une stratégie favorisant l'intégration des nouvelles technologies, la contribution des meilleurs professionnels aux enseignements de l'École, le recrutement de nouveaux professeurs reconnus pour l'excellence de leur enseignement et de leur recherche, l'internationalisation et le développement de la recherche en particulier dans le domaine de la conception architecturale. De plus, l'École aura bénéficié, durant cette période, d'un accroissement significatif de son budget d'opération et de près de 500 000 \$ de dons en vue de créer de nouvelles bourses et de soutenir des activités spéciales.

En avril 2004, les derniers diplômes de bachelier en architecture sont accordés. Dès septembre 2004, l'École entreprend de célébrer le 40^e anniversaire de son entrée à l'Université de Montréal. Différentes activités sont organisées tout au long de l'année pour se terminer par la remise d'un doctorat honoris causa à Bernard Tschumi.

En 2005, une Chaire de recherche du Canada de niveau 1 est attribuée à Christina Cameron. Les travaux effectués par Christina Cameron dans le cadre sa Chaire de recherche en patrimoine bâti portent sur la problématique de la perception évolutive de la notion de patrimoine culturel et de la signification qui en résulte aujourd'hui, de même que sur les conséquences de cette évolution sur les processus de conservation, de mise en valeur et de gestion. Très active tant sur la scène locale qu'internationale, madame Cameron a procuré un rayonnement exceptionnel à l'École ainsi qu'à la cause du patrimoine bâti. La création de la Chaire et l'apport de Christina Cameron à l'École auront contribué au renouvellement d'un champ de recherche auquel l'École est identifiée, soit la conservation de l'environnement bâti.

Lancé en 2006, le Catalogue des concours canadiens (CCC) est un moteur de recherche conçu sur une initiative du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP), sous la direction de Jean-Pierre Chupin, dans le but de rendre publique une partie essentielle de sa base de données documentaire. Le LEAP a ensuite exporté la technologie qu'il a développée pour l'appliquer à l'archivage des concours EUROPAN-France.

En 2007, l'arrivée de Anne Cormier à la direction amorce une tendance consolidée par l'engagement de plusieurs professeures à l'École et la nomination d'autres directrices ailleurs au pays. Si la situation financière difficile de l'Université ralentit quelque peu les activités internationales de l'École au cours de l'année suivante, la recherche subventionnée en architecture connaît un essor remarquable. Cet essor s'explique principalement par le travail d'équipe des professeurs réunis dans les groupes de recherche dont la synergie a permis d'établir de solides expertises qui sont reconnues internationalement.

À l'automne 2008, le programme de baccalauréat, désormais intitulé Baccalauréat en sciences, Architecture, passe de 90 à 95 crédits en raison notamment de l'introduction de trois cours de 1 crédit (*Intégration 1, 2 et 3*) qui favorisent l'intégration horizontale et verticale des apprentissages. Les modifications visent principalement à renforcer l'enseignement de la construction dans une perspective de compréhension globale du projet d'architecture.

À partir de 2009, l'École contribue au nouveau programme de formation continue de l'OAQ que ce soit dans le cadre d'activités spécialement organisées pour le programme ou encore en proposant aux membres de l'Ordre de participer à des colloques ou conférences reconnues par l'OAQ.

La Commission des études de l'Université de Montréal a adopté en juin 2007 un protocole d'évaluation périodique des programmes d'études qui définit les orientations et les étapes du processus d'évaluation périodique des programmes d'études à l'Université de Montréal selon un cycle de 10 ans. Les programmes de l'École d'architecture sont évalués en 2010-2011 suivant ce nouveau protocole. Cela a mené, au cours des années 2011 et 2012 à une réflexion approfondie sur la discipline, sur la profession et sur l'enseignement de l'architecture à la maîtrise et à un projet de réforme majeure de la M.Arch. Dans ce projet, la M.Arch. devient un programme de 60 crédits, plutôt que de 45 crédits. Il est complété en deux ans et met de l'avant une définition étendue de la profession, passant par la reconnaissance du statut intellectuel de l'architecte et misant sur un développement explicite de ses capacités réflexives. Ce programme devrait être effectif en septembre 2014.

En mars 2011, l'École a accueilli, conjointement avec l'École d'architecture de l'Université McGill, la 99^e conférence annuelle de l'Association of Collegiate Schools of Architecture sous le titre *Where do you stand?*

qui a réuni un grand nombre de participants de l'Amérique du Nord. Ce fut une excellente occasion de rayonnement pour l'École, ce colloque offrant une très importante vitrine.

Cette même année, l'Université de Montréal crée une Chaire de recherche sur les concours et les pratiques contemporaines en architecture. Le professeur Jean-Pierre Chupin en est le titulaire. Cette chaire très active à l'étranger organise d'importants colloques qui contribuent significativement à la reconnaissance de l'École au plan international ainsi qu'à la pérennité du Catalogue des concours canadiens.

À partir de septembre 2011, les étudiants ont pu profiter d'un tout nouvel atelier de fabrication numérique équipé d'un appareil de découpe laser numérique auquel a été ajouté, en septembre 2012, un second appareil de découpe laser ainsi qu'une fraiseuse à contrôle numérique. Un simulateur de ciel nuageux a été construit à l'instigation de Valérie Mahaut.

Au printemps 2012, les activités d'enseignement de l'École ont été perturbées par une grève étudiante s'étendant à l'échelle du Québec. Les étudiants de l'École se sont mis en grève le 3 mars 2012 et ne sont retournés en classe que le 16 mai. Des scénarios de rattrapage ayant été élaborés de semaine en semaine, grâce à la collaboration de l'ensemble du corps enseignant, le retour en classe a pu être effectif dès le lendemain du vote en faveur de la levée de la grève. Suivant les directives de l'Université, le trimestre d'hiver a été prolongé jusqu'au 22 juin. Les plans de rattrapage des cours et ateliers ont été soumis à l'approbation de l'École et de l'Université et approuvés, les enseignants ayant réussi à condenser les sept dernières semaines de cours en 5 semaines et 3 jours. Une attention particulière a été portée à l'harmonisation du rattrapage par niveau afin d'éviter des pointes de surcharge de travail aux étudiants. Les circonstances ont forcé l'annulation d'un cours d'été optionnel, ARC4328 *Matériaux de construction*, cependant l'activité hors les murs annuelle qui devait se tenir à Berlin a pu être maintenue grâce à la diligence de l'enseignant responsable, le professeur invité Sinisha Brdar.

La grève a également eu un impact sur le calendrier 2012-2013. L'École a adopté l'horaire différé autorisé par l'Université afin de pouvoir accueillir à l'automne de nouveaux étudiants de niveau collégial ou universitaire dont les cours avaient été suspendus en mai par décision ministérielle et qui ne termineraient le trimestre d'hiver 2012 qu'à la fin du mois de septembre 2012. Aussi, en 2012-2013, le trimestre d'automne a été condensé en 14 semaines, les cours débutant le 1^{er} octobre et se terminant le 18 janvier sans semaine d'activités libres. Le trimestre d'hiver s'est, quant à lui, déroulé sur 15 semaines, du 21 janvier au 10 mai, incluant une semaine d'activités libres.

Ces perturbations n'ont pas ralenti de façon significative la plupart des projets en cours, dont celui de la refonte de la maîtrise et le projet de Ph.D. en architecture, et en 2012-2013, l'École est demeurée très active proposant comme par le passé plusieurs colloques, conférences et expositions, dont VIVE LA VILLE ! HOMMAGE À MELVIN CHARNEY PAR SES ÉLÈVES. Cette exposition organisée à la mémoire du regretté Melvin Charney a été l'occasion d'une contribution formidable de diplômés et de professeurs de l'École et de leurs retrouvailles. L'hommage à ce professeur marquant qui a contribué au rattachement de l'École d'architecture à l'Université de Montréal en 1964 s'est prolongé au printemps, alors qu'il a reçu, à la proposition de professeurs de l'École et à titre posthume, la médaille du mérite de l'OAQ.

En 2014, l'École célébrera ses 50 années à l'Université de Montréal. Ce sera là une excellente occasion pour tous ses diplômés de renouer avec l'École et de s'y associer pour préparer de nouveaux chantiers.

4. Mission du programme

Au sein de la Faculté de l'aménagement, l'École d'architecture a pour mandat général d'assurer la qualité de la formation et de la recherche liées à :

- La pratique professionnelle de l'architecte

- La connaissance et la culture architecturales

En 1998, l'École d'architecture a adopté l'énoncé suivant afin de préciser sa mission particulière :

En vue de rendre service à la société dans sa recherche de beauté, de bien-être et de qualité, l'École d'architecture s'applique à :

- Développer une approche à l'architecture axée sur les processus de design prenant en considération l'ensemble des questions liées au milieu bâti
- Investir les différents secteurs d'activités d'où émergent les nouvelles formes de pratiques; Favoriser la génération et la matérialisation des idées les plus en mesure de répondre aux besoins et aux aspirations des usagers et des collectivités;
- Constituer un foyer de la culture architecturale et un noyau actif de recherche et rayonnement.

5. Plan d'action du programme

En 2011, l'École d'architecture a complété l'auto-évaluation de ses programmes (voir section 3.2). Cela a permis de confirmer la pertinence de changements mineurs qui ont été implantés en septembre 2011 (pour la maîtrise) et en septembre 2012 (pour le baccalauréat). Les résultats du processus d'auto-évaluation ont également mené à une réflexion approfondie sur la discipline, sur la profession et sur l'enseignement de l'architecture. Cette réflexion a considérablement nourri le projet de refonte majeure de la maîtrise présenté dans la section 2.5 ainsi que la formulation du plan d'action stratégique de l'École pour 2013-2018.

Pour bien situer les réalisations de l'École depuis le dépôt du précédent RPA en 2010, il faut mentionner le défi singulier qu'a constitué la grève étudiante du printemps 2012. L'École est alors parvenue à compléter un rattrapage adéquat des cours assurant ainsi la qualité de la formation de ses étudiants conformément à sa mission. De plus, elle a adopté l'horaire différé (2012-2013) autorisé par l'Université pour mieux accueillir les nouveaux admis à l'automne 2013. La rentrée s'est alors effectuée le 1^{er} octobre plutôt que le 4 septembre. Les mesures qui ont alors été mises en place sont décrites à la section 4.1.2.

Il faut également mentionner le renouvellement de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti dont est titulaire la professeure Christina Cameron, la création d'une Chaire de recherche sur les concours et les pratiques contemporaines en architecture dont le professeur Jean-Pierre Chupin est titulaire et l'organisation conjointe, avec l'École d'architecture de l'Université McGill, de la 99^e conférence annuelle de l'Association of Collegiate Schools of Architecture. Et il faut aussi noter l'augmentation du nombre de professeurs de 19,5 à 20 postes équivalent temps complet avec l'engagement du nouveau professeur de formation pratique Thomas Balaban, un praticien spécialiste en conception numérique.

À l'Université de Montréal, les facultés déposent une planification triennale qui est mise à jour annuellement. L'École d'architecture contribue à la planification triennale de la Faculté de l'aménagement. Cette planification est ensuite reprise dans le plan stratégique que l'Université présente au Conseil de l'Université. Les indicateurs de réussite sont préparés par le Bureau de recherche institutionnelle (BRI) et disponibles sur son site web. Ces indicateurs qui rendent compte de données pour l'année courante et de leur évolution traitent des admissions, des inscriptions, du nombre de diplômes, du nombre de personnel enseignant et de recherche, des dépenses, des revenus, de l'organisation de l'enseignement, de la caractérisation de la charge d'enseignement et présentent les ratios et les indicateurs standardisés : profil étudiant, revenus de recherche, charge d'enseignement moyenne, nombre moyen d'étudiants équivalent temps complet (EETC) à la charge du personnel enseignant et de soutien, du coût unitaire brut des EETC et indice de péréquation.

Par ailleurs, afin d'assurer la réalisation des objectifs propres à sa mission, l'École établit également son propre plan stratégique. Un plan stratégique de l'École pour 2013-2018 a été adopté par l'Assemblée en tant que document de travail.

Annexe B: L'équipe de visite

PRÉSIDENT

Claudio Brun del Re ^{OAA, OAQ, FRAIC} Praticien
Directeur exécutif
Service des immeubles
203 - 141 Louis Pasteur,
Ottawa ON K1N 6N5
Tél. : (613) 562-5839
Télééc. : (613) 562-5182
Courriel: cbdelre@uottawa.ca

MEMBRES

Barry Sampson ^{OAA} Éducateur
Baird Sampson Neuert Architects Inc.
317 Adelaide Street West, Suite 1004
Toronto, Ontario, M5V 1P9
Tél. : (416) 363-8377
Cell.: (416) 565-2473
Courriel : bsampson@bsnarchitects.com

Carole Caron ^{AANE} Praticienne
Aedifex Architecture Inc.
281 St. George Street
Bathurst, NB E2A 1B8
Tél.: (506) 546-8429
Télééc.: (506) 546-8426
Courriel: ccaron@aedifex.ca

Jean-François Lejeune Éducateur
20 Island Ave # 302
Miami Beach FL 33139 USA
Tél.M : (305) 695-0984
Tél.Bur : (305) 772-6729
Courriel: flejeune@miami.edu

ÉTUDIANT

Andrew Choptiany
25 Stewart Street
Toronto, Ontario M5V 2V8
Tel.: (647) 893-7982
E-mail: a.choptiany@gmail.com

OBSERVATEUR DU CCCA

Sylvain Lagacé ^{AANE} Praticien
278 York Street,
Bathurst, NB E2A 1H1
Tél. : (506) 549-9268
sylvain@slarchitecte.ca

OBSERVATEUR DU PROGRAMME:

Peter Fianu Praticien
Ville de Montréal
303 rue Notre-Dame Est
5e étage, bureau 5A-15.05
Montréal (Québec)
H2Y 3Y8
Tel au bureau: 514-872-6255
Cell: 514-916-0972
Courriel : fianu.peter@gmail.com

Annexe C: Le calendrier de la visite

Samedi 15 février 2014

Après-midi Arrivée des membres de l'équipe et enregistrement à l'hôtel Méridien Versailles
17h30 Présentation de l'équipe et séance d'orientation (salle Bordeaux hôtel Méridien Versailles)
18h15 Brève rencontre avec la directrice (salle Bordeaux hôtel Méridien Versailles)
19h00 Repas de l'équipe seulement (restaurant Le Serpent – Fonderie Darling)

Dimanche 16 février 2014

07h30 Petit déjeuner de l'équipe seulement (Restaurant Ridi - Hôtel Méridien Versailles)
08h30 Réunion de l'équipe (Hôtel Méridien Versailles, salle Bordeaux)
11h00 Informations générales au sujet de la salle de travail de l'équipe et présentation sommaire des documents par les professeurs coordonnateurs d'atelier (salle 2065)
12h30 Repas de l'équipe avec la directrice de l'École et les professeurs coordonnateurs d'atelier et représentant les comités des études (salle 2077)
14h00 Rencontre avec le corps professoral incluant la directrice (amphithéâtre 3110)
15h00 Visite du pavillon incluant les ateliers techniques et la bibliothèque avec l'adjointe du doyen Anne-Marie Labrecque.
16h00 Session de travail : examen des documents (salle 2065)
19h00 Repas de l'équipe (Café Cherrier)
Session de travail : examen des documents (salle 2065)

Lundi 17 février 2014

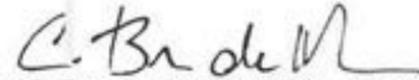
07h30 Petit déjeuner de l'équipe avec la directrice (restaurant Le Cercle, HEC)
08h30 Rencontre avec le doyen, Giovanni De Paoli (salle 1056)
09h45 Rencontre avec le vice-recteur aux études, Raymond Lalande (Pavillon Roger-Gaudry, salle 5B)
10h45 Rencontre avec la directrice de la bibliothèque
10h45 Visite des ateliers techniques et des laboratoires informatiques
11h15 Session de travail : examen des documents (salle 2065)
12h30 Repas de l'équipe avec la directrice et les enseignants sélectionnés (restaurant Le Cercle, HEC)
13h30 Observation d'ateliers
Session de travail : examen des documents (salle 2065)
16h00 Rencontre avec les étudiants de l'École (amphithéâtre 3110)
17h00 Réception avec les membres du corps professoral, les diplômés, les praticiens locaux et la directrice (mezzanine de la Faculté)
19h00 Repas de l'équipe seulement (Bistro Olivieri) Session de travail : compte-rendu (salle 2065)

Mardi 18 février 2014

08h00 Petit déjeuner de l'équipe avec la directrice (restaurant Le Cercle, HEC)
09h00 Observation de cours et séminaires
Session de travail : examen des documents (salle 2065)
10h30 Rencontre avec le personnel non enseignant de l'École (salle 1056)
12h00 Repas de l'équipe avec les représentants des étudiants (restaurant Le Cercle, HEC)
13h30 Session de travail (salle 2065)

- 16h00 Rencontre avec le corps professoral (sans la directrice ni les membres du décanat, amphithéâtre 3110)
17h00 Session de travail : fin de l'examen des documents (salle 2065)
18h30 Repas de l'équipe seulement (salle 2077)
Délibérations sur l'agrément (salle 2065)
Version préliminaire du REV
- Mercredi 19 février 2014**
08h00 Petit déjeuner de l'équipe avec la directrice (Restaurant Le Cercle, HEC)
09h00 Réunion de clôture avec le doyen, Giovanni De Paoli et la vice-doyenne aux affaires académiques, Manon Guité (salle 1056)
10h00 Réunion de clôture avec le vice-recteur aux études, Raymond Lalande, la vice-rectrice adjointe – promotion de la qualité, Claude Mailhot et le vice-recteur adjoint aux études supérieures, Foch Chouinard (Pavillon Roger- Gaudry – salle 5B)
11h00 Réunion de clôture avec le corps professoral et les étudiants (amphithéâtre 3110)
12h00 Repas de l'équipe (Café des Beaux-Arts)
PM Départ de l'équipe

V. Signatures du rapport


Claudio Brun del Re ^{OAA, CAQ, FRAIC} • Chef 'équipe
Représentant les praticiens


Barry Sampson ^{OAA}
Représentant les éducateurs


Carole Caron ^{AAAB}
Représentant les praticiens


Jean-François Lejeune
Représentant les éducateurs


Andrew Choptiany
Représentant les étudiants


Peter Fianu
Observateur de l'école/programme


Sylvain Lagacé
Observateur du CCCA

Faculté de l'aménagement
École d'architecture

Montréal, le 29 mai 2014

Professeur Branko Kolarevic, président
Membres du conseil d'administration du CCCA
Conseil canadien de certification en architecture
1, rue Nicholas, Suite 710
Ottawa (Ontario) K1N 7B7

Objet : Réponse au conseil d'administration du CCCA (art. 3.2.3)

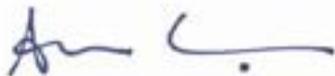
Monsieur le président, mesdames et messieurs les membres du conseil d'administration du CCCA,

Ayant pris connaissance de la version finale du Rapport de l'équipe de visite, l'École d'architecture vous prie de bien vouloir tenir compte de ses commentaires quant à l'atteinte du critère B5 Accessibilité.

Nous comprenons bien le point de vue qu'a adopté l'équipe de visite et apprécions les suggestions qui nous sont faites. Nous sommes également conscients du gain substantiel que représenterait l'intégration architecturale de ce critère de façon plus systématique au sein d'un seul projet, le projet complet, par exemple. Cela dit, nous souhaitons apporter quelques précisions. Un effort systématique est déjà fait dans l'Atelier 3 (1^{er} atelier de la 2^e année du Baccalauréat) pour intégrer ce critère aux enseignements. Le projet en atelier prévoit en effet un travail d'intégration totale de l'accessibilité, du trottoir jusqu'à l'intérieur «Sur le plan du rez-de-chaussée on devra clairement comprendre que les halls d'entrée et les ascenseurs répondent aux exigences d'accessibilité. Le café sera sommairement aménagé avec les espaces de remisage et au moins une salle de bain accessible.» Les consignes données aux étudiants exigent donc non seulement qu'ils intègrent cette considération à leur processus de conception, mais également qu'ils en fassent l'illustration claire dans le rendu final. Par ailleurs, le plan de cours de l'atelier ARC6812 *Atelier d'architecture avancé 1* stipule que «Le projet intègre la notion de l'accessibilité universelle et suit les dispositions principales du Code national du bâtiment.»

Si nous avons pris bonne note de l'appréciation de l'équipe de visite et ajusterons promptement nos enseignements pour mieux répondre au critère B5 en fonction des commentaires qui nous ont été communiqués, il nous semblait essentiel de vous transmettre ce complément d'information.

Veuillez agréer l'expression de mes salutations distinguées,



Anne Cormier, architecte
Directrice

4.6 Rapport annuel – RA 2014-2015

Le 22 juin 2015

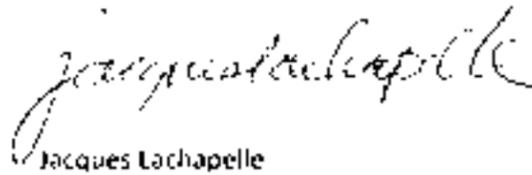
Monsieur Mourad Mohand-Said
Directeur général / Registrare
Conseil canadien de certification en architecture
1, rue Nicholas, bureau 710
Ottawa, Ontario K1N 7B7

Objet : **Rapport annuel (RA) de l'École d'architecture de l'Université de Montréal**

Cher Mourad Mohand-Said,

Comme vous nous l'avez demandé dans votre courriel du 27 mai dernier pour notre rapport annuel (RA), je vous transmets le rapport statistique sur les ressources humaines (annexe 4) et le calendrier universitaire 2014-2015.

Je vous prie de recevoir, cher Mourad Mohand-Said, l'expression de mes meilleurs sentiments.



Jacques Lachapelle
Directeur et professeur titulaire

Pièces jointes

A-4 • Rapport sur les ressources humaines • 2014 – 2015

École ou programme : Université de Montréal

Grade professionnel agréé	N. total de crédits / grade	N. total de sessions / grade	N. de crédits / session	N. d'heures / crédit	Total n. d'heures / grade
• Maîtrise en architecture avec baccalauréat préprofessionnel	45 95	Min 3 max 6 Min 6	15 15 à 17	1 cr. = 45h 1 cr. = 45h	2025 4275
• Maîtrise en architecture Sans exigence de diplôme préprofessionnel et comprenant un grade de premier cycle et au moins trois ans d'études professionnelles					
• Baccalauréat en architecture Au moins cinq ans d'étude, sauf au Québec : quatre ans d'études professionnelles faisant suite à deux ans d'études collégiales (CÉGEP)					

Données sur le corps professoral	Diplômes des enseignants (grade le plus élevé seulement)												Architectes inscrits	Chargés d'atelier	
	Plein temps (PT) + Temps partiel (TP)														
	Ph. D. ou D. Arch.		Maîtrise post-prof.		M. Arch. prof.		B. Arch.		Autre		PT	TP			PT
Professeurs réguliers	12		3	1	1		1	2	1	1				6	
<i>Hommes</i>	8		2				1	2		1		5	3	9	2
<i>Femmes</i>	4		1	1	1				1			1	1	3	1
Total équivalent temps plein (ETP) professeurs réguliers : nombre de professeurs à plein-temps + ETP des professeurs à temps partiel	20														
Charge d'enseignement plein temps type, par année	15 crédits par an (1 atelier + 3 cours ou 2 ateliers + 1 cours ou 5 cours)														
Autres professeurs															
• Invités			3		7		3						12		13
• Auxiliaires - chargés de cours et de formation pratique, consultants ou conférenciers		5	7		10		20		7				32		18
• Doctorants		4													3
<i>Hommes</i>		3													
<i>Femmes</i>		1													
Total équivalent temps plein autres professeurs : un chiffre établi sur la base d'une charge d'enseignement type d'un professeur à plein temps	25														
Total équivalent temps plein professeurs réguliers et autres	45														
Total des professeurs réguliers et autres qui sont architectes inscrits à leur ordre professionnel														53	
Total des professeurs réguliers et autres chargés d'ateliers															48

N. d'ateliers préprofessionnels enseignés par tous les professeurs dans une année	42
N. d'ateliers de maîtrise enseignés par tous les professeurs dans une année	12*

Calendrier des études (architecture) 2014-2015

Données sur les étudiants	Grade préprofessionnel				Maîtrise en architecture ou Baccalauréat en architecture			
	Automne	Hiver	Été 2015	Moy./année	Automne	Hiver	Été 2015	Moy./année
Étudiants à temps plein	249	234	15	249	135	98	2	117
Hommes (optionnel)	108	101	5		66	48	1	
Femmes (optionnel)	141	133	10		69	50	1	
Étudiants à temps partiel	9	14	19		6	8	15	
Hommes (optionnel)	3	4	6		1	2	3	
Femmes (optionnel)	6	10	13		5	6	12	
Total – Étudiants équivalent temps plein (ETP)¹	254	240	20	262	138	101	5	122
ETP étudiants étrangers ² (optionnel)	28	27	3		2	2	--	
Étudiants des ateliers de design	265	246	15		108	100	--	
Ratio atelier (étudiants des ateliers de design / N. de studios enseignés dans une année)	11,45 Inclus les étudiants de l'année préparatoire de la M.Arch.				11,03 * L'atelier Projet final n'est pas inclus dans le calcul (enseignement individualisé)			
	Automne	Hiver	Été	Total/année	Automne	Hiver	Été	Total/année
Nombre de candidats pour une session donnée et nombre total pour une année	661	--	--	661	173	--	--	173
Nombre d'étudiants entrants pour une session donnée et nombre total pour une année	103	--	--	103	73			73
Avec équivalence de cours (optionnel)								
Nombre prévu de diplômes décernés pour une session donnée et nombre total pour une année	76	--	--	76	56	--	--	56
Hommes (optionnel)	38	--	--	38	22	--	--	22
Femmes (optionnel)	38	--	--	38	34	--	--	34
Taux d'obtention de diplôme (%)³				77,6%				87,5%

Trimestre Automne 2014

Septembre

D	L	M	M	J	V	S
	①	②	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	⑬	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30				

Octobre

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	*10
11	12	⑬	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Novembre

D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	⑦
8	9	10	11	12	13	*14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

Décembre

D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	*17	18	19
20	21	22	23	⑭	⑮	⑯
26	27	28	29	⑰	⑱	⑳

Trimestre Hiver 2015

Janvier

D	L	M	M	J	V	S
				①	②	3
4	⑤	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	⑳	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Février

D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	*13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28

Mars

D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	⑬	14
15	16	17	18	19	*20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Avril

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	③
4	⑤	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	*22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Été 2015

Mai

D	L	M	M	J	V	S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	⑱	19	20	21	22	23
24/31	25	26	27	28	29	30

Juin

D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	⑳	25	26
27	28	29	30			

Juillet

D	L	M	M	J	V	S
				①	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Août

D	L	M	M	J	V	S
						1/8
2	3	4	5	6	7	
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Légende :

- (Rentrée début des cours : 2 sept.
- Congé férié
- Activités libres
-) Fin de trimestre
- ◇ Dernier jour pour modifier un choix de cours ou pour abandonner un cours sans frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- Dernier jour pour abandonner un cours avec frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- ⋮ Période réservée aux critiques de 1^{re} année (B.Sc., A.)
- Période réservée aux critiques de 2^e et 3^e année (B.Sc., A.) et 1^{re} année (M. Arch.)
- Période réservée aux examens

Note : La collation des grades est prévue pour le vendredi 7 novembre 2014

* Critiques du projet final (M. Arch)

¹ Étudiants équivalents temps plein (ETP) : nombre d'étudiants mentionnés ci-dessus + nombre d'équivalents temps plein pour les étudiants à temps partiel établi sur la base d'une pleine charge de cours requise pour compléter le programme selon le nombre de sessions normal.
² ETP étudiants étrangers : étudiants inclus dans le total ETP des étudiants, qui ne sont pas citoyens canadiens ou résidents permanents.
³ Nombre de diplômes décernés ou prévus / nombre d'étudiants entrants au début du programme.

4.6 Rapport annuel – RA 2015-2016

Le 14 juin 2016

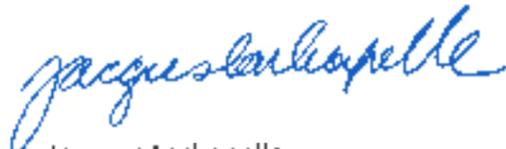
Monsieur Mourad Mohand-Said
Directeur général / Registraire
Conseil canadien de certification en architecture
1, rue Nicholas, bureau 710
Ottawa, Ontario K1N 7B7

Objet : Rapport annuel (RA) de l'École d'architecture de
l'Université de Montréal

Cher Mourad Mohand-Said,

Comme vous nous l'avez demandé dans votre courriel du 10 mai dernier pour
notre rapport annuel (RA), je vous transmets la section narrative, le rapport
statistique sur les ressources humaines (annexe 4) et le calendrier universitaire
2015-2016.

Je vous prie de recevoir, cher Mourad Mohand-Said, l'expression de mes
meilleurs sentiments.



Jacques Lachapelle
Directeur et professeur titulaire

Pièces jointes

Université de Montréal

Faculté de l'aménagement

École d'architecture

RAPPORT ANNUEL AU CACB-CCCA

Section narrative

Programme: MAÎTRISE EN ARCHITECTURE (M. Arch)

Année académique: ...2015-2016.....

Directeur du programme : Jacques Lachapelle.....

Signature: 

Date: ...juin 2016.....

1- INTRODUCTION

L'École d'architecture de l'Université de Montréal a reçu la visite du Comité de maintien de l'agrément du CCCA en février 2014. L'École a obtenu l'accréditation de son programme professionnel pour une durée de six ans : la prochaine visite d'agrément est prévue au printemps 2020.

Le présent rapport décrit les mesures prises par l'École en réponse aux « préoccupations » et aux « conditions » identifiées comme non atteintes par l'Équipe de visite 2014.

Le rapport statistique sur les ressources humaines se trouve en annexe du présent document.

2- ÉTAT D'ÉVOLUTION DU PROGRAMME

L'année 2015-2016 a débuté par l'arrivée, à titre de directeur, du professeur et architecte Jacques Lachapelle, Ph.D., qui enseigne à l'École d'architecture depuis 1982.

Réforme à la maîtrise

Parmi les dossiers marquants de l'année, il y a la refonte du programme de maîtrise qui a été approuvée en mars par les instances universitaires et qui sera implantée à l'automne 2016. Les modifications visent deux buts principaux : 1) Mieux répondre à la diversité et aux rapides mutations des enjeux sociétaux et disciplinaires en architecture; 2) Avoir une pédagogie qui intègre mieux la dimension réflexive et la recherche dans la formation professionnelle. De plus, parmi 5 objectifs spécifiques, le premier en liste est celui de «répondre aux demandes de l'organisme d'agrément, notamment en ce qui concerne le critère de performance en design complet».

Par conséquent, deux changements méritent d'être soulignés. Le premier est le renforcement de l'enseignement du design complet. L'atelier, qui prendra le nom de Projet complet (ARC6701), sera la principale activité pour atteindre le critère C4-Design complet, tel que spécifié dans l'agrément. Il y aura des liens étroits avec le cours Pensée constructive (ARC 6711) et des activités d'intégration avec Sécurité du bâtiment (ARC6832). La formule pédagogique vise également une plus grande intégration des connaissances. Les détails sont précisés plus loin dans le présent rapport.

Le second changement majeur est la création d'une séquence d'ateliers et de cours totalisant 18 crédits, qui consolideront le projet final qui porte dorénavant le nom de projet thèse. Les 6 orientations du programme actuel aux thèmes fixes sont remplacées par une formule plus souple dans laquelle des équipes d'enseignants proposent des sujets qui seront abordés pour une période de 3 ans, renouvelable une fois. L'ensemble de ces activités pédagogiques comprend :

- L'atelier Projet de recherche (ARC 6801) dans lequel les étudiants amorcent sous la direction d'une équipe d'enseignants (professeurs réguliers et professionnels invités), une recherche-créditation et une réflexion approfondie sur un thème qui constitue l'assise des projets.
- Le Séminaire de recherche (ARC6803), concomitant à l'atelier, permettra d'aborder des aspects théoriques et des méthodes de recherche et de conception en lien avec le sujet de l'atelier.
- L'atelier Projet thèse (ARC 6802) permettra à chaque étudiant de s'appropriier et d'explorer le thème dans un projet individuel. Il comporte 9 crédits au lieu de 6 afin que les étudiants se consacrent presque entièrement à cette recherche-créditation pendant leur dernier trimestre d'études.

Un cours obligatoire à la maîtrise, intitulé Langages, écritures du projet (ARC6804) traitera de la diversité des textes en architecture (critique, théorie, communication, etc.) dans l'histoire et surtout le monde contemporain. Il contribuera à améliorer les aptitudes des étudiants à exposer leurs idées, ce qui les aidera à développer leur projet thèse.

Le programme de maîtrise comporte toujours 45 crédits. Le cheminement est de 3 trimestres. Toutefois, entre autres dans le but d'encourager les échanges internationaux et des initiatives pédagogiques particulières, il sera possible de suivre un cheminement sur quatre trimestres en reportant 6 crédits de cours optionnel ou au choix.

Ressources humaines

En 2015-2016, la direction de l'École a pu compter sur une équipe administrative complète : Nara Anchises s'est jointe à l'équipe à l'automne suite au départ de Geneviève Lamarche.

Pour le corps professoral, la situation a été moins facile. Il y a eu plusieurs congés aux fins d'étude et de recherche ou de ressourcement, soit trois pour une demi-année et trois d'une année complète. À ces absences planifiées, se sont ajoutés trois congés de maladie. Puis, en janvier 2016, un professeur a entamé une retraite graduelle ce qui a pour effet de réduire sa charge de travail de moitié. Au 1^{er} juin 2016, Giovanni De Paoli a pris sa retraite et a été nommé professeur émérite. Ce titre décerné à un professeur retraité en reconnaissance de services exceptionnels constitue une très haute distinction et lui facilitera la poursuite d'activités de recherche et de collaborations internationales en enseignement.

Dans ces conditions, on comprendra que, cette année, les tâches académiques et administratives des professeurs, du personnel de soutien et du directeur ont été alourdies. Il s'agit d'une année exceptionnelle et la conjoncture va s'améliorer l'an prochain. Par ailleurs, cette situation a exercé une pression supplémentaire sur le budget de l'École, puisqu'il a fallu engager du personnel enseignant à temps partiel. Malgré tout, nous avons réussi à inscrire qu'un très léger déficit au budget de l'École (voir la section 3.2- CONDITIONS ET CPE « NON-ATTEINTS » 9. Ressources financières.)

Ressources physiques / mobilier

L'École a obtenu un montant de 350 000\$ pour le renouvellement du mobilier d'atelier, l'achat d'écrans et de nouveaux casiers pour les étudiants qui seront installés durant l'été 2016.

Conférences, expositions, etc.

Un grand nombre d'activités ont été organisées à l'École en 2015-2016. La liste est incluse à la fin de ce présent rapport à la section 4- autres informations pertinentes.

Prix et distinctions, rayonnement et recherche

En mars, l'École s'est retrouvée sur la liste des 100 meilleures écoles d'architecture du Classement mondial des universités QS. Le classement compare plus de 800 établissements en tenant compte de la réputation de l'institution auprès des universitaires et des employeurs et de l'impact des recherches du corps professoral en fonction du nombre de citations obtenues par les articles publiés.

Le projet pédagogique et de recherche « The Invisible Houses » piloté par le professeur Gonzalo Lizarralde a reçu le 2016 ACSA/AIA Housing Design Education Award - Excellence in Housing Education. Le prix a été octroyé pour tout le travail effectué dans la formation et la recherche dans le domaine de l'habitat, notamment les ateliers en Montage et gestion de projets de la maîtrise en

architecture depuis 2007, appuyés par les conférences, les subventions de recherche et la publication du livre *The Invisible Houses*.

On remarque une belle performance en 2015-2016 pour les groupes de recherche, entre autres, un important contrat de recherche interuniversitaire a été accordé à Œuvre durable (610 000\$) et une subvention majeure du FRQSC à l'équipe interuniversitaire du LEAP (près de 320 000\$).

3- RÉPONSE À L'ÉVALUATION DE L'ÉQUIPE DE VISITE

3.1- PRÉOCCUPATIONS

Dans l'ordre listé dans le rapport de l'équipe de visite (RÉV)

Préoccupations et recommandations de l'équipe

1. *Le corps professoral ainsi que les étudiants ont exprimé un vif intérêt à l'augmentation des opportunités d'échanges interdisciplinaires par le biais d'activités académiques. Malheureusement, l'histoire récente semble indiquer que les diverses disciplines n'ont pas su profiter pleinement de ces opportunités, même si des changements au niveau du leadership ont démontré un intérêt pour éliminer la culture du silo disciplinaire au niveau de l'enseignement et de la recherche.*

Parmi les changements récents au sein de la faculté, la fusion de l'École d'architecture de paysage et de l'Institut d'urbanisme crée une nouvelle dynamique entre les disciplines et pourrait favoriser des passerelles possibles entre elles. Par ailleurs, les étudiants continuent d'avoir des initiatives étudiantes multidisciplinaires : concours, charrettes, aménagement du jardin des gradins.

Pour ce qui est de l'École, rappelons que la maîtrise actuelle permet des cours avec d'autres disciplines de la Faculté notamment en Design urbain (DU), Conservation du patrimoine bâti (CPB) et Montage et gestion de projets d'aménagement (MGPA). Plusieurs de ces cours resteront offerts à la nouvelle maîtrise. En fait, le programme comprend maintenant de 3 à 6 crédits à option et un maximum de 3 crédits au choix. Parmi les cours à option, une majorité sont des cours facultaires. Ces cours ne sont plus rattachés aux orientations de telle sorte que les étudiants pourront personnaliser davantage leur cheminement. Un travail dirigé et un cours Activités spéciales sont également ajoutés, laissant place à des initiatives de la part des étudiants et des enseignants.

Enfin, il est dans l'esprit des cours et ateliers menant au projet thèse de faciliter des collaborations avec des enseignants d'autres disciplines sous forme de conférences, séminaires, critiques.

À ces changements à la maîtrise, il faut ajouter qu'au niveau du Baccalauréat en sciences, Architecture, en troisième année, les étudiants doivent suivre 18 crédits de cours à option

et 3 crédits au choix. Certains des cours optionnels sont des cours facultaires. Un atelier est organisé chaque trimestre conjointement avec l'École polytechnique.

2. *Lors de la visite, l'équipe a constaté que la densité des cours obligatoires au sein du programme d'étude représente un obstacle à la possibilité d'être exposé et participer à des cours issus de d'autres disciplines. À cet égard, l'équipe souligne que les étudiants voient la série de quatre cours de construction comme étant partiellement répétitifs. L'équipe a également observé la possibilité d'optimiser la séquence afin d'être plus efficace dans la transmission de la matière et ainsi potentiellement libérer de l'espace dans la plage horaire. Dans le même ordre d'idée, la matière contenue dans la série de cours d'histoires et de théories obligatoires semble répétitive si on considère le nombre de cours qu'elle comprend. On voit là une possibilité de reconsidérer cette série afin de libérer davantage d'espace dans le curriculum professionnel.*

Échanges disciplinaires. La question des cours obligatoires et des collaborations avec les autres disciplines est traitée plus haut.

Cours obligatoires, à option et au choix. Il faut rappeler à ce propos qu'il est dans l'esprit des deux programmes d'offrir, dans un premier temps, une formation solide sur des aspects fondamentaux de l'architecture, pour ensuite permettre une diversité de choix. Cela continuera d'être le cas dans la nouvelle maîtrise en ayant l'atelier Projet complet obligatoire au début et ensuite des ateliers à thèmes variés. Les cours à option seront dorénavant sans lien avec des ateliers contrairement au précédent programme. Enfin, il y a l'ajout d'un cours au choix et de la possibilité de faire 3 crédits en travail dirigé.

Pour ce qui est du Baccalauréat en sciences, Architecture, il faut rappeler que l'École maintient en 3^e année la possibilité pour les étudiants de choisir entre des ateliers portant sur différentes thématiques avec la restriction toutefois d'avoir une répartition équilibrée des étudiants. C'est sans compter le nombre d'étudiants inscrits aux échanges internationaux en 3^e année (17 étudiants en 2015-2016).

Cours de construction. Depuis la visite, des contenus ont été répartis autrement entre les quatre cours de construction. Un suivi sera fait pour continuer d'apporter des améliorations s'il y a lieu.

Cours d'histoire et théorie. C'est à ce jour un aspect qui caractérise notre programme. Ces cours permettent non seulement de transmettre des connaissances historiques, mais ils assurent une meilleure compréhension des rapports entre l'approche conceptuelle et la théorie, ce qui est au cœur de l'approche réflexive que l'on vise à donner aux étudiants. De plus, ces cours portent sur les relations entre architecture, culture et société.

Espaces libres dans la plage horaire. La question fait l'objet de discussions entre collègues et avec les étudiants. Elle doit être abordée avec plus d'attention au cours de l'année.

La refonte de la maîtrise répond aux critiques répétées des étudiants concernant la charge de travail au premier trimestre.

Conclusion : projet de modifications du programme de baccalauréat. Après avoir adopté une réforme du programme de maîtrise, l'École entreprend une démarche pour revoir celui de baccalauréat. Le comité des études en a le mandat. Parmi les aspects qui seront étudiés, il y aura l'ensemble des questions soulevées dans le rapport de l'équipe de visite du CCCA, dont celles mentionnées ci-avant.

3. *L'équipe de visite apprécie les améliorations décisives en vue d'atteindre le critère du design complet, néanmoins il est nécessaire de poursuivre et mieux coordonner les efforts en vue d'une atteinte plus homogène du critère par l'ensemble des étudiants.*

Comme l'a constaté l'équipe de visite du CCCA, plusieurs améliorations avaient été apportées à la séquence des cours ARC6812 - Atelier d'architecture avancé 1 et ARC6844 - Détails et intégration. Ces mesures étaient temporaires. L'atteinte du critère Design complet est au cœur de la nouvelle maîtrise. Le nouvel atelier, ARC6701 - Projet complet, est obligatoire. Cet atelier porte sur la réalisation d'un projet synthèse individuel de type professionnel dans une perspective de développement durable. Au même trimestre, les cours concomitants ARC6711 - Pensée constructive et ARC6832 - Sécurité du bâtiment apportent une intégration synergique au projet en atelier

L'École compte investir des efforts particuliers pour ces activités en termes de ressources et de budget. Une équipe importante d'enseignants participera à cette activité. En plus d'architectes praticiens, il y aura des experts, dont des ingénieurs, qui s'ajouteront à des moments précis à cette équipe. Des fonds de dotation permettront la venue de certains de ces experts d'envergure nationale ou internationale qui seront également invités à donner des conférences publiques.

4. *L'équipe est très préoccupée par la troisième répétition du manque d'atteinte du critère de l'accessibilité.*

Dans le cours obligatoire ARC1802 – Intégration 2, une séance est donnée par un intervenant de la Société Logique, un organisme voué à la promotion du concept d'accessibilité universelle. L'atelier concomitant ARC2011 permet l'application immédiate de ces principes.

Dans l'atelier de première année de maîtrise, l'accessibilité constitue un des critères exigés. Il y aura des passerelles importantes entre le cours ARC6832 Sécurité du bâtiment et l'atelier ARC 6701 car l'enseignante viendra en atelier pour une revue des projets.

5. *Les questions de gestion des espaces au sein du bâtiment demeurent une préoccupation pour assurer la pleine autonomie de l'école.*

La situation est toujours délicate, surtout depuis la réduction de la capacité d'une des salles

de cours qui est passé de 75 places à 60 places. Toutefois, dorénavant à chaque trimestre, la répartition des salles d'enseignement se fait lors d'une rencontre avec toutes les techniciennes en gestion des dossiers étudiants (TGDE), ce qui permet de trouver un terrain d'entente pour les besoins particuliers des professeurs ou enseignants afin d'offrir leurs activités pédagogiques dans les meilleures conditions.

Avec la transformation de l'espace occupé par l'ancienne matériauthèque (maintenant au 3^e étage) en salle polyvalente, la faculté dispose maintenant d'une salle supplémentaire pour diverses activités (organisation de colloques, soutenance de thèse, etc.).

Il n'en reste pas moins que les espaces dédiés à la recherche et à l'enseignement demeurent un sujet délicat.

6. *Après deux années consécutives de déficit et des coupures au budget courant, les pressions budgétaires ont déjà eu un impact négatif sur les activités de l'école. L'équipe est très préoccupée par le manque de ressources financières.*

Voir la réponse de la section suivante (3.2- CONDITIONS ET CPE « NON-ATTEINTS » 9. Ressources financières).

3.2- CONDITIONS ET CPE « NON-ATTEINTS »

Dans l'ordre listé dans le rapport de l'équipe de visite (RÉV) et dans le rapport de l'évaluation ciblée (RÉC) si applicable

Conditions d'agrément non atteintes à la dernière visite de maintien de l'agrément du CCCA (2014)

9. Ressources financières

Le programme doit avoir accès à un appui institutionnel et à des ressources financières suffisants

Atteint Non-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

1. *Alors que les rapports financiers des deux dernières années indiquent des déficits de 2,3% et 3,3% respectivement, l'équipe de visite constate que le budget de l'exercice financier courant a été diminué d'environ \$200 000 alors que des coupures pour l'année prochaine sont déjà annoncées. L'analyse du budget suggère que l'école opère déjà sous la limite inférieure des ressources financières requises pour livrer ses programmes.*

Pour l'ensemble de l'université, les restrictions budgétaires sont un sujet de préoccupation. Il le demeure pour l'École. Cela dit, le budget est déterminé en fonction du nombre d'étudiants inscrits l'année précédente. Il existe des fluctuations en fonction des attritions et admissions.

Dans ce contexte, depuis la dernière visite en 2014, le budget de l'École est légèrement en hausse et, pour l'année 2015-2016, nous avons enregistré un déficit d'un montant de 7 000\$ (0,89%).

2. *Les pressions budgétaires ont présentement un impact négatif sur les activités de l'école. Les invités internationaux qui contribuaient, entre autres, à l'atteinte du critère de diversité culturelle dans l'atelier triptyque n'ont pu être engagés cette année. Aussi, les efforts requis pour atteindre minimalement le critère Design complet nécessiteront encore plus de ressources pour augmenter l'atteinte consistante de ce critère dans le futur.*

Budgets et invités internationaux. L'École conserve un budget pour les conférenciers mais il est limité. Le développement philanthropique a, en partie, pris le relais pour soutenir certaines activités notamment celles d'internationalisation. La tenue de l'atelier triptyque a été possible grâce au don majeur d'une diplômée (Julie Riverin B.Arch 1988). Ainsi à l'automne 2014, nous avons accueilli Aljoša Dekleva (Slovénie); Johanna Hurme/Sasa Radulovic (Winnipeg) et Weijen Wang (Hong Kong). Puis à l'automne 2015, se sont succédé les architectes français, Éric Lapierre, Isabel Hérault, Philippe Simon.

Malheureusement, ce généreux don pour l'atelier triptyque n'a pas été renouvelé. L'École continue d'en chercher de nouveaux pour appuyer cette activité en particulier ainsi que les autres activités d'internationalisation, incluant les conférences. Il faut noter que le nombre de conférences demeure important grâce à des postes budgétaires spécifiques, des dons et des contributions des groupes de recherche et des chaires.

Depuis l'automne 2015, le fonds Tremco permet l'organisation des conférences BEST (Bâtiment, Écologie, Science et Technologie) ainsi qu'un appui à l'enseignement dans l'atelier de 1^{re} année de maîtrise. L'entente avec Tremco d'une durée de cinq ans prévoit chaque année la venue de quatre conférenciers d'envergure internationale. Les invités de la première série étaient les suivants : Erik Olsen, ingénieur climatique (NYC) ; Jean-Marc Weill, ingénieur en structure et architecte (Paris); Bruno Rollet, architecte (Paris); Ted Kesik, professeur (Toronto).

Un autre don récemment confirmé permettra également d'inviter des experts, d'enrichir et de soutenir des activités pédagogiques spécifiques.

Activités pédagogiques internationales et diversité culturelle. Outre des volets des cours d'histoire et le cours ARC3321 - Espace architectural, cultures, sociétés, d'autres activités non obligatoires permettent à un grand nombre d'étudiants de se familiariser avec d'autres cultures. À l'été 2015, 15 étudiants du baccalauréat ont pris part à l'atelier hors les murs à Venise. Il y a également eu, à l'été 2015, un séminaire au Japon dans le cadre du cours AME6305 - Séminaire en technologie du bâtiment. À l'été 2016, l'atelier hors les murs sera offert à 16 étudiants et aura lieu, lui aussi au Japon, principalement à l'Université de Tokyo. 19 étudiants ont participé à des échanges internationaux, dont 2 étudiants de maîtrise à Hong-Kong. Pour la deuxième année consécutive, un atelier de 3^e année participe à un concours international organisé par l'Université de Singapour. Cette année, le site proposé est aux Philippines. Les deux enseignants et deux des étudiants iront cet été à Singapour pour

représenter l'école. Enfin, 16 étudiants inscrits à l'orientation Montage et gestion de projets de la maîtrise se sont rendus à Haïti dans le cadre de leur atelier.

À l'automne 2016, le cours ARC6852 - Séminaire 2 : Le patrimoine mondial sera offert parmi les cours à option en maîtrise.

Critères de performance de l'étudiant non-atteints à la dernière visite de maintien de l'agrément du CCCA (2014)

B2. Préparation d'un programme

Capacité de préparer un programme complet pour un projet d'architecture qui tient compte des besoins du client et de l'utilisateur, des précédents appropriés, des exigences en termes d'espace et d'équipement, des lois et des normes pertinentes et des critères de sélection du site et d'évaluation du projet

Atteint Non-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

Une majorité des projets en atelier portent sur le logement dont le programme semble se limiter à une exploration typologique. Cette programmation étant relativement simple, et souvent prescrite d'avance, n'offre pas l'opportunité d'élaborer une problématique et analyse du lieu à partir d'une proposition créative du programme de projet. On s'attendrait également à voir une exploration de complexité croissante au fil des ateliers et incluant, par exemple, des équipements publics et immeubles de grande hauteur. La planification détaillée des espaces servis et servants semble souffrir du manque d'analyse du programme qui devrait informer davantage la solution architecturale. Au niveau de la maîtrise, les projets finaux montrent une diversité de programmes manquant néanmoins de précision et de rigueur. L'équipe constate un manque dans le développement programmatique au début de la maîtrise.

En ce qui concerne les programmes, comme l'a souligné l'équipe de visite 2014, l'École accorde une grande importance à l'étude de précédents. Cette approche permet, entre autres, l'analyse comparative de programmes et leur interprétation dans différents projets d'architecture. Pour ce qui est de la diversité des programmes :

- Dans l'atelier ARC2011, deuxième année du baccalauréat, le programme comporte du logement, mais inclut des équipements culturels. Dans un contexte de densification urbaine, la mixité des programmes est un sujet complexe que l'École considère des plus pertinents pour les villes contemporaines.
- Celui de l'hiver 2016, en 2^e année (ARC2012), porte sur l'agrandissement du Musée des beaux-arts de Montréal.

- Dans les ateliers de 3^e année, les sujets abordés sont diversifiés. Par exemple à l'automne 2015, un atelier portait sur un Centre de recherche en anatomie et médecine et un autre sur l'agriculture urbaine. En 2015, en première année de maîtrise, le programme de l'atelier comportait un Centre culturel (bibliothèque, auditorium, etc.) avec une résidence étudiante. Il s'agissait d'un projet réel de la Ville de Montréal, situé sur le Campus de l'Université Concordia. Le programme émanait de la Ville suite à des consultations publiques. Il s'inscrit donc dans un processus qui implique les citoyens. Les étudiants, pour leur part, doivent faire une analyse critique du programme et pouvaient proposer des changements pour l'améliorer.
- Dans certains ateliers d'orientations, on retrouvait des programmes mixtes ou non résidentiels. D'autres ateliers abordaient plutôt des explorations matérielles et conceptuelles. Enfin, au projet final, chaque étudiant a l'occasion de démontrer une capacité de mener à bien une analyse pertinente de l'usage de l'édifice, d'élaborer un programme et de concevoir une architecture adaptée, voire innovante, à l'égard des réalités actuelles. La cohorte 2015-2016 a présenté, en grande majorité, des projets dont les programmes étaient soit mixtes, soit non résidentiels.

B5. Accessibilité

Capacité de concevoir un site et un bâtiment adaptés aux individus ayant diverses capacités physiques et cognitives.

AtteintNon-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

Malgré l'ajout de cette composante au cours ARC6832 touchant les questions réglementaires, l'équipe de visite est de nouveau très préoccupée par un manque d'évidence du souci pour l'accessibilité dans toutes ses dimensions complexes et qui ont pour objet d'assurer non-seulement le respect des règlements et la commodité d'usage mais surtout le maintien de la dignité humaine dans l'aménagement urbain et tout l'environnement bâti.

Voir la réponse à ce commentaire à la section 3.1 PRÉOCCUPATIONS ET RECOMMANDATIONS DE L'ÉQUIPE au point 4 du présent rapport.

B8. Systèmes environnementaux

Compréhension des principes de base qui sous-tendent la conception de systèmes environnementaux, incluant l'acoustique, l'éclairage et la climatisation, l'enveloppe de bâtiment et la consommation énergétique, avec une connaissance des outils d'évaluation de la performance appropriés.

AtteintNon-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

L'équipe constate que les cours privilégient les systèmes passifs de contrôle de l'environnement. Bien que l'équipe voit cette orientation de manière positive dans la perspective du développement durable, elle a pour conséquence un manque d'attention aux systèmes mécaniques. En outre, aucune évidence du traitement acoustique n'a été rencontrée.

Acoustique. Deux séances du cours ARC1312 – Architecture et construction 2 portent maintenant sur l'acoustique du bâtiment.

Mécanique. En 2016, dans l'atelier de première année de maîtrise, des plans 1 :200 et coupe de toit et murs / fragments, ainsi que des dessins des isolations sont exigés. La consommation énergétique est discutée, une réflexion sur la ventilation naturelle a lieu et les espaces pour mécanique sont pris en compte. Avec la nouvelle maîtrise, ce critère sera vu de façon encore plus poussée dès l'an prochain.

La question des systèmes mécaniques est également traitée dans le cours ARC 5314 - Mécanique, électricité et éclairagisme. Néanmoins, le commentaire de l'équipe de visite 2014 sera analysé par le comité des études dans le cadre de sa démarche de modification de programme du baccalauréat.

4- AUTRES INFORMATIONS PERTINENTES

Activités et initiatives de l'école

Les conférences publiques de l'École d'architecture (année 2015-2016)

- 8 septembre 2015 **Éric Lapierre**, Architecte (Paris), professeur invité atelier triptyque : *Se la forma scompare la sua radice è eterna : construire dans la condition ordinaire*
- 29 septembre 2015 **Erik Olsen**, ing., (NYC) conférencier BEST : *Espaces tampons / buffer spaces - in the inner city, by Transsolar*
- 6 octobre 2015 **Isabel Héroult**, architecte (Paris), professeure invitée atelier triptyque : *Coexistences et métamorphoses*
- 13 octobre 2015 **Salvador Rueda**, (Barcelone), invité dans le cadre du Séminaire *Vers un quartier durable à travers l'approche systémique de l'Agence d'écologie urbaine de Barcelone*
- 15 octobre 2015 **Jean-Marc Weill**, architecte et ingénieur (Paris), conférencier BEST : *Qu'entend-on par structures hybrides?*
- 10 novembre 2015 **Bruno Rollet**, architecte (Paris), conférencier BEST : *Interventions poétiques dans un paysage social et savoir-faire*
- 17 novembre 2015 **Anne Carrier**, architecte (Lévis) dans le cadre de l'Exposition *Recto Verso transparence et lumière sur le détail*
- 19 novembre 2015 **Manuelle Gautrand**, architecte (France), présidente du jury des Prix d'excellence 2015 de l'OAQ : *Destination(s)*
- 24 novembre 2015 **Daniel Estevez**, architecte et ingénieur (ENSA Toulouse) : *Conception non formelle en architecture. Enseigner la conception par l'action, récit d'expériences*
- 1^{er} décembre 2015 **Philippe Simon**, architecte (Paris) professeur invité atelier triptyque : *Paris ville dense*
- 12 janvier 2016 **Dan Kinkead**, directeur de projets, *Detroit Future City*
- 19 janvier 2016 **Clotilde Simond**, Université Paris III, invitée dans le cadre de l'exposition *Intervalles : Projeter l'architecture, projeter la ville. Objets filmiques en quête de construction. Autour de la production filmique d'Alain Bublex.*
- 26 janvier 2016 **Claude Provencher**, architecte, conférence à l'occasion de l'exposition présentée au Centre d'exposition de l'Université de Montréal : *Provencher_Roy – Une approche multidisciplinaire.*
- 9 février 2016 **Nathalie Dion**, présidente OAQ : *Pour une politique nationale de l'architecture*
- 8 mars 2016 Table ronde animée par **Alessandra Ponte** avec **Georges Teyssot**, **Pierre Thibault** et **Bertrand Rougier**, présentée dans le cadre de l'exposition *Points clés : cabanes, abris, pylônes*
- 9 mars 2016 **Mechtild Rössler** (UNESCO) dans le cadre de la 11^e table ronde de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti : *Le patrimoine mondial menacé par des terroristes et la réponse de l'UNESCO*
- 15 mars 2016 **Virginie Picon-Lefebvre**, ENSA Paris-Belleville : *Disneyland : du parc à thème à la narration comme fabrique des territoires*
- 22 mars 2016 **Ted Kesik**, ing., University of Toronto, conférencier BEST : *Better Building Science*
- 29 mars 2016 **Pedro Ignacio Alonso**, Universidad Catolica de Chile : *The Panel and the Bullfrog*

Expositions (année 2015-2016)

- 30 septembre au 7 octobre, salle 2081
Piazzes 2.0, travaux des étudiants de l'atelier hors les murs 2015 (Venise)
- 3-4 novembre 2015, salle 2081
Exposition des étudiants en échanges internationaux 2014-2015
- 17 au 29 novembre 2015, salle 2081
Recto Verso Transparence et lumière sur le détail, projets de Anne Carrier, architecte
- Octobre-novembre 2015, mezzanine au 2^e étage
Exposition des maquettes du cours ARC1311 Architecture et construction 1, Morgan Carter
- 21 janvier au 27 février, Centre d'exposition de l'Université de Montréal
1 : X Exploration multidisciplinaire de Provencher_Roy
- 22 au 26 février, salle 2081
Vers une architecture agraire : un carrefour alimentaire pour la ville (travaux de l'atelier ARC3017E)
- 12 décembre, salle 2081
Exposition des travaux des étudiants du cours ARC2012 – Dessin 2 de Peter Krausz
- 3 décembre 2015 au 8 février 2016, Cinémathèque québécoise
Intervalles, œuvre réalisée par Irena Latek et produite par MedialabAU
- 18 janvier au 4 février 2016, salles 2081 et 2083
Exposition des travaux des étudiants de première année de maîtrise (ARC6812 et ARC6844)
- Février-mars 2015, mezzanine au 2^e étage
Exposition des travaux de l'atelier ARC3017D – Le centre aquatique de Rosemont
- 8 au 22 mars 2016, salle 2081
Points-clés : cabanes, abris, pylônes, sous le commissariat de Bertrand Rougier, étudiant à l'Université Laval, avec Georges Teyssot et Pierre Thibault
- 15 avril 2016, local 4081
Exposition du Voyage à Haïti et des projets de l'Atelier en montage et gestion de projets (ARC6813C – Hiver 2016)
- 18 avril 2016, salle 2081
Exposition des travaux des étudiants du cours ARC2012 – Dessin 2 de Peter Krausz
- Avril-mai 2016, mezzanine du 2^e étage
Exposition des travaux de l'orientation CAO de la maîtrise en architecture
- 5-7 mai 2016, Pavillon de la Faculté de l'aménagement
Exposition des finissants de la Faculté de l'aménagement

Charrettes / concours d'idées (année 2015-2016)

- 26 octobre au 28 novembre 2015
Archipelago : 20^e Charrette interuniversitaire du Centre Canadien d'Architecture (CCA)
- Octobre 2015, Charrette de citrouille du Regroupement des étudiants en architecture (RÉA)
- Novembre 2015, Charrette de hoodies 2015 organisée par le RÉA
- 4 février, Charrette d'hiver du RÉA, Bouffe surgelée
- 10 au 24 mars, Identification 1 100, Charrette multidisciplinaire pour le réaménagement du café étudiant
- 7 mai 2016 Charrette de construction et de conception de mobilier urbain (initiative du SAUFA)
- Mai 2016, Workshop Catalyseur d'imaginaires urbains (projet pour le futur campus Outremont organisé par MTL-Ville en mouvement)
- Concours *Designing Resilience in Asia 2016*

Activités pédagogiques d'internationalisation (année 2015-2016)

- Séminaires en technologie du bâtiment, Japon, été 2015
- Atelier d'été 2015 à Venise (suivi par 15 étudiants de 3^e année du baccalauréat)
- Mission à Haïti en mars 2016 pour les étudiants inscrits à l'orientation Montage et gestion de projets (MGP) de la maîtrise.
- 17 étudiants de 3^e année du baccalauréat ont participé en 2015-2016 aux échanges internationaux et nous avons accueilli de 26 étudiants de l'étranger. Deux étudiants de maîtrise ont participé à un échange à l'Université de Hong Kong.
- Atelier hors les murs au Japon, été 2016 au Japon (suivi par 16 étudiants de 3^e année du baccalauréat)

Rayonnement – distinctions pour l'année 2015-2016.

Mai 2016

- Hubert Pelletier et Yves de Fontenay, professeurs invités, lauréats du Architectural League Prize
- Jean-Louis Cohen, professeur associé, invité spécial du Séminaire annuel du LEAP
- Participation d'Alessandra Ponte à la biennale de Venise

Avril 2016

- Ippy de bronze attribué au livre *Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge An International Inquiry*

Mars 2016

- Le Classement mondial des universités QS place l'École d'architecture de l'UdeM parmi les 100 meilleures écoles d'architecture au monde

Février 2016

- Séminaire public de Roger-Bruno Richard à l'Université Nationale de Singapour

Janvier 2016

- Le projet pédagogique piloté par Gonzalo Lizarralde « The Invisibles Houses » reçoit le ACSA/AIA *Housing Design Education Award - Excellence in Housing Education*
- Phyllis Lambert, récipiendaire du prix *Wolf 2016*

Décembre 2015

- L'agence Pelletier de Fontenay, professeurs invités, reçoit la Bourse Phyllis Lambert

Novembre 2015

- Aliko Economides, professeure invitée, présente le pavillon Roger-Gaudry à l'École d'architecture d'Édimbourg

Octobre 2015

- Ouverture de l'exposition sous le commissariat de Thomas Balaban, *Montréal jamais construit 1990-2015* à la MAQ
- Roger-Bruno Richard à l'International Workshop on Industrialization of Construction de Shanghai
- Alessandra Ponte au Workshop international Mankind in the desert à Valparaiso, Chili

Septembre 2015

- Giovanni De Paoli honoré par la Lebanese American University School of Architecture and Design
- Clément Demers prononce une conférence à Buenos Aires sur la reconversion du Monastère Bon-Pasteur

Août 2015

- Alessandra Ponte invitée à la Escuela de Arquitectura, Universidad de Costa Rica
- La Chaire de Recherche du Canada effectue une recherche sur la conservation des intérieurs de bâtiments de la Ville de Montréal

Juillet 2015

- Thomas-Bernard Kenniff, chargé de cours, participe au symposium Production Site à Londres grâce à une aide financière de l'Université.

Juin 2015

- Le groupe de recherche Œuvre durable, auquel participe Gonzalo Lizarralde, travaille à un projet d'étude urbaine sur la zone métropolitaine de Port-au-Prince, un projet de recherche d'une valeur d'environ 610 000 \$CAN

Publications des professeurs (année 2015-2016)

- Plante, Jacques et Nicholas Roquet (sous la direction de), *Architectures d'exposition au Québec*, Québec : Les Publications du Québec, 2016.
- Cameron, Christina, UNESCO and Cultural Heritage: Unexpected Consequences p.322-336 in *A Companion to Heritage Studies William Logan* (Editor), Máiread Nic Craith (Editor), Ullrich Kockel (Editor) -624 pages, October 2015, Wiley-Blackwell.
- Prochazka, Alena, Sandra Breux, Catherine Séguin Griffith et Pierre Boyer-Mercier (sous la direction de), *Toit urbain – Les défis énergétiques et écosystémiques d'un nouveau territoire*, Collection Études urbaines, Québec : Presses de l'Université Laval, 2015.
- Lizarralde, Gonzalo et Jennifer Duyné Barenstein, Georgia Cardosi, Amy Oliver, Sustainable Post-Disaster Reconstruction: From Recovery to Risk Reduction 2013 international i-Rec conference - Proceedings Editeurs: 2015, publication web
- Chupin, Jean-Pierre, Carmella Cucuzella et Bechara Helal (sous la direction de), *Architecture Competitions and the Production of Culture, Quality and Knowledge*, Montreal : Potential Architecture Books, 2015.

Calendrier des études (architecture) 2015-2016

Trimestre Automne 2015

Septembre						
D	L	M	M	J	V	S
		(1)	2	3	4	5 ¹
6	(7)	8	9	10	11	12 ²
13	14	15	16	◇17	18	19 ³
20	21	22	23	24	25	26 ⁴
27	28	29	30			5

Octobre						
D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3 ⁵
4	5	6	7	8	*9	10 ⁶
11	◇12	13	14	15	16	17 ⁷
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31 ⁸

Novembre						
D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	◇6	7 ⁹
8	9	10	11	12	*13	14 ¹⁰
15	16	17	18	19	20	21 ¹¹
22	23	24	25	26	27	28 ¹²
29	30					

Décembre						
D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5 ¹³
6	7	8	9	10	11	12 ¹⁴
13	14	15	*16	17	18	19 ¹⁵
20	21	22	23	◇24	◇25	26
27	◇28	◇29	◇30	◇31		

Trimestre Hiver 2016

Janvier						
D	L	M	M	J	V	S
					◇1	2
3	◇4	5	◇6	7	8	9 ¹⁶
10	11	12	13	14	15	16 ¹⁷
17	18	19	◇20	21	22	23 ¹⁸
24/31	25	26	27	28	29	30 ¹⁹

Février						
D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	*12	13 ²⁰
14	◇15	◇16	◇17	◇18	◇19	20 ²¹
21	◇22	◇23	◇24	◇25	◇26	27 ²²
28	29					23 ²³

Mars						
D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	◇11	12 ²⁴
13	14	15	16	17	18	19 ²⁵
20	21	22	23	24	◇25	26 ²⁶
27	◇28	29	30	31		27 ²⁷

Avril						
D	L	M	M	J	V	S
					1	2
3	◇4	◇5	◇6	◇7	◇8	9 ²⁸
10	11	12	13	14	15	16 ²⁹
17	18	19	*20	21	22	23 ³⁰
24	◇25	◇26	27	28	29	30

Été 2016

Mai						
D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	◇23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Juin						
D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	◇24
25	26	27	28	29	30	

Juillet						
D	L	M	M	J	V	S
					◇1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24/31	25	26	27	28	29	30

Août						
D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Légende :

- (Rentrée début des cours : 1^{er} sept.
- ◇ Dernier jour pour modifier un choix de cours ou pour abandonner un cours **sans** frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- Congé férié
- Activités libres
-) Fin de trimestre
- ◇◇◇ Période réservée aux critiques de 1^{re} année (B.Sc., A.)
- Période réservée aux critiques de 2^e et 3^e année (B.Sc., A.) et 1^{re} année (M. Arch.)
- Période réservée aux examens
- * Critiques du projet final (M. Arch.)

Note : La collation des grades est prévue pour le vendredi 30 octobre 2015 à 14h, le vernissage de l'exposition des finissants, le jeudi 5 mai 2016 à 18h.

adopté à 336^e séance de l'Assemblée dép. tenue le 27 mars 2015.

A-4• Rapport sur les ressources humaines • 2015 – 2016

École ou programme : École d'architecture de l'Université de Montréal

Grade professionnel agréé	N. total de crédits / grade	N. total de sessions / grade	N. de crédits / session	N. d'heures / crédit	Total n. d'heures / grade
• Maîtrise en architecture	45	Min 3 max 6	15	1 cr. = 45h	2025
avec baccalauréat préprofessionnel	95	Min 6	15 à 17	1 cr. = 45h	4275
• Maîtrise en architecture					
Sans exigence de diplôme préprofessionnel et comprenant un grade de premier cycle et au moins trois ans d'études professionnelles					
• Baccalauréat en architecture					
Au moins cinq ans d'étude, sauf au Québec : quatre ans d'études professionnelles faisant suite à deux ans d'études collégiales (CÉGEP)					

Données sur le corps professoral	Diplômes des enseignants (grade le plus élevé seulement)												Architectes inscrits	Chargés d'atelier
	Plein temps (PT) + Temps partiel (TP)													
	Ph. D. ou D. Arch.		Maîtrise post-prof.		M. Arch. prof.		B. Arch.		Autre					
	PT	TP	PT	TP	PT	TP	PT	TP	PT	TP	PT	TP	PT	TP
Professeurs réguliers	11*	1	3	1	1		1	2	1	1	6	4	11*	3
<i>Hommes</i>	7	1	2				1	2		1	5	3	8	2
<i>Femmes</i>				1	1						1	1	3	1
Total équivalent temps plein (ETP) professeurs réguliers : nombre de professeurs à plein-temps + ETP des professeurs à temps partiel	19,25													
Charge d'enseignement plein temps type, par année	*Un prof était à temps plein à l'automne puis à temps partiel à l'hiver.													
	15 crédits par an (1 atelier + 3 cours ou 2 ateliers + 1 cours ou 5 cours)													
Autres professeurs														
• Invités		2		2		12		2		1		15		15
• chargés de cours et de formation pratique • conférenciers • profs invités		2		11		10		31		8		45		19
• Doctorants		7												2
<i>Hommes</i>		5												2
<i>Femmes</i>		2												
Total équivalent temps plein autres professeurs : un chiffre établi sur la base d'une charge d'enseignement type d'un professeur à plein temps	28													
Total équivalent temps plein professeurs réguliers et autres	47													
Total des professeurs réguliers et autres qui sont architectes inscrits à leur ordre professionnel													70	
Total des professeurs réguliers et autres chargés d'ateliers														48

1 rue Nicholas Street Suite 710
Ottawa Ontario Canada K1N 7K7
T 613 241 8399 F 613 241 7951
info@cacb.ca
cacb.ca

Le 16 décembre, 2016

Monsieur Jacques Lachapelle
Directeur,
École d'architecture
Université de Montréal
2940, chemin de la côté Sainte-Catherine, Bureau 2076-3
Montréal, Québec H3T 1T2

Objet: Rapport annuel, programme de maîtrise en architecture

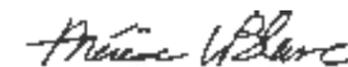
Cher Professeure Jacques Lachapelle,

Lors de sa réunion automnale des 18 et 19 novembre 2016, le Conseil canadien de certification en architecture a accepté le rapport annuel 2015-2016 soumis par le programme

Le Conseil demande au programme de continuer à rapporter dans son rapport annuel 2016-2017 sur les conditions et les critères de performance non encore atteints ainsi que sur les préoccupations identifiées dans le plus récent rapport de l'équipe de visite et dans le rapport du président de l'équipe de visite.

Ci-joint, la revue du rapport annuel 2015-2016 par le plus récent président de l'équipe de visite

Respectueusement,



Thérèse LeBlanc
Présidente



N. d'ateliers préprofessionnels enseignés par tous les professeurs dans une année	42
N. d'ateliers de maîtrise enseignés par tous les professeurs dans une année	12*

Données sur les étudiants	Grade préprofessionnel				Maîtrise en architecture ou Baccalauréat en architecture			
	Automne 2015	Hiver 2016	Été 2016	Moy./année	Automne 2015	Hiver 2016	Été 2016	Moy./année
Étudiants à temps plein	243	223	16	241	127	99		113
Hommes (optionnel)	93	8	6		59	46		
Femmes (optionnel)	150	135	10		68	53		
Étudiants à temps partiel	8	18	17		4	6	12	
Hommes (optionnel)	3	6	7		3	4	3	
Femmes (optionnel)	5	12	10		1	2	9	
Total – Étudiants équivalent temps plein (ETP)¹	247	231	20	249	129	102	2	116
ETP étudiants étrangers ² (optionnel)	25*	26*	3*		10	9	0	
Étudiants des ateliers de design	255	229	16	250	94	105	--	99
Ratio atelier (étudiants des ateliers de design / N. de studios enseignés dans une année)	12,44				10,58 *ARC6814 pas inclus (encadrement individualisé)			
	Automne	Hiver	Été	Total/année	Automne	Hiver	Été	Total/année
Nombre de candidats pour une session donnée et nombre total pour une année	566	--	--	566	163	--	--	163
Nombre d'étudiants entrants pour une session donnée et nombre total pour une année	103	--	--	103	75	--	--	75
Avec équivalence de cours (optionnel)								
Nombre prévu de diplômes décernés pour une session donnée et nombre total pour une année	83	--	--	83	69			69
Hommes (optionnel)	34				31			
Femmes (optionnel)	49				38			
Taux d'obtention de diplôme (%)³	81%			81%	96%			96%

¹ Étudiants équivalents temps plein (ETP) : nombre d'étudiants mentionnés ci-dessus + nombre d'équivalents temps plein pour les étudiants à temps partiel établi sur la base d'une pleine charge de cours requise pour compléter le programme selon le nombre de sessions normal.

² ETP étudiants étrangers : étudiants inclus dans le total ETP des étudiants, qui ne sont pas citoyens canadiens ou résidents permanents.

³ Nombre de diplômes décernés ou prévus / nombre d'étudiants entrants au début du programme.

* Veuillez noter que, suite à une vérification des permis d'études, ces chiffres sont différents du RA soumis en 2016 dans lequel il n'était indiqué qu'un seul étudiant étranger.

Le 26 août 2016

Monsieur Mourad Mohand-Said, B. Arch., M.Sc. A.
 Directeur général
 Conseil canadien de certification en architecture
 1, rue Nicholas, bureau 710
 Ottawa (Ontario) K1N 7B7

Objet : Examen du rapport annuel 2015-2016 de l'École d'architecture de la Faculté d'aménagement de l'Université de Montréal

Monsieur,

J'ai examiné le rapport annuel 2015-2016 de l'École d'architecture de la Faculté d'aménagement de l'Université de Montréal soumis le 14 juin 2016 par Jacques Lachapelle, directeur de l'École.

Vous trouverez ci-dessous mes commentaires et observations basés sur le sommaire de l'évaluation de l'équipe de visite et sur la conformité avec les conditions d'agrément du rapport de l'équipe de visite (RÉV) ainsi que sur le rapport annuel soumis.

I- Sommaire de l'évaluation de l'équipe

Sujets de préoccupation de l'équipe

1. Le rapport souligne que diverses activités favorisent les échanges interdisciplinaires au sein de la Faculté.
Recommandation : Cette question semble avoir été résolue et l'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point.
2. L'équipe souhaite également l'élimination de certains obstacles à une plus grande exposition aux domaines interdisciplinaires. Le RÉV avait émis un commentaire sur l'apparence de chevauchements et le possible dédoublement dans certains volets de cours. Le rapport souligne qu'un certain nombre de changements ont été apportés pour tenir compte de ces préoccupations.
Recommandation : Il semble y avoir amélioration en ce domaine, mais l'École devrait continuer de faire rapport sur ce point.
3. Le rapport souligne que d'importantes modifications ont été apportées en ce qui concerne le design complet.
Recommandation : Ce sujet de préoccupation est pris en compte. L'École devrait continuer de faire rapport sur ce point.
4. Le rapport précise comment des changements sont apportés pour mieux sensibiliser aux questions d'accessibilité.
Recommandation : Comme les capacités ne pourront être démontrées que dans les travaux des étudiants à la prochaine visite, je recommande que le rapport soit accepté comme étant conforme à ce critère et que l'École n'ait plus à faire rapport sur cette question.

1

5. Le rapport mentionne que l'espace demeure un problème, mais que certaines améliorations ont été apportées.
Recommandation : Cette question semble avoir été raisonnablement résolue et l'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point. Toutefois, il y aurait lieu de rappeler à l'École que les ressources, et notamment l'espace, sont une exigence importante de l'agrément pour éviter que ce point fasse à nouveau l'objet d'une préoccupation à la prochaine visite.
6. Le rapport fait état de modestes améliorations dans l'allocation des budgets. Des renseignements additionnels sont fournis à la Section II, point 1, sous Ressources financières.
Recommandation : Comprenant que les importantes pressions budgétaires dans la province échappent au contrôle de l'Université, cette question de préoccupation est minimalement prise en compte et l'École doit continuer à faire rapport sur ce point.

II- Conformité aux conditions d'agrément

1. Le rapport mentionne qu'un petit déficit a été enregistré et que le budget a été « légèrement » augmenté pour l'année en cours. Le rapport ne précise pas l'été ni le sous-financement actuel.
Recommandation : Les pressions financières du système sont notées, mais quoi qu'il en soit, cette importante question de préoccupation n'est clairement pas résolue pour l'instant et l'École doit continuer de faire rapport sur ce point.
2. Le critère de la diversité est satisfait principalement par les ateliers tripartites internationaux et les conférences prononcées par des invités. Le rapport signale que l'École compte sur des dons pour financer cette initiative et que les dons ne sont pas récurrents.
Recommandation : Les ateliers tripartites satisfont à la condition, mais ils requièrent un financement stable, ce qui ne semble pas être le cas. Cette condition est minimalement satisfaite par d'autres mesures et l'École doit continuer de faire rapport sur ce point.
3. Le rapport mentionne que des changements ont été apportés pour tenir compte de la sensibilisation et des capacités en matière de programmation fonctionnelle et de programmation d'espaces – B2.
Recommandation : Cette question semble avoir été résolue et l'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point.
4. Le rapport renvoie à la Section I, point 4, concernant B5.
Recommandation : La prochaine équipe de visite cherchera des éléments qui démontrent que les capacités sont acquises dans les travaux étudiants. L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point.
5. Le rapport souligne que des changements ont été apportés concernant B8 – Systèmes environnementaux y compris l'acoustique.
Recommandation : Cette question semble avoir été résolue et l'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point.

5. Autres développements et initiatives

Le rapport énumère un grand nombre d'activités tenues au cours de la dernière année, dont des conférences publiques, des expositions et des charnelles, en plus de programmes de prix et de reconnaissance.

7. Commentaires généraux

L'École a démontré qu'elle avait un solide dynamisme et qu'elle était activement engagée dans sa

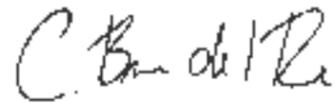
2

communauté ainsi que sur la scène internationale. Cela est à la fois encourageant et louable étant donné les pressions générales qui s'exercent sur les ressources, tel que mentionné ci-dessus. Le rapport annuel a été préparé avec soin et l'École a démontré qu'elle avait pris le RÉV très au sérieux et qu'elle continue de déployer des efforts en vue de s'améliorer constamment.

8. Recommandation au Conseil

- Je recommande l'acceptation du rapport annuel.
- Je recommande l'acceptation du rapport annuel avec les observations suivantes : l'École devra continuer à faire rapport concernant les items notés ci-haut.
- Je recommande la non-acceptation du rapport annuel pour les raisons suivantes et je demande qu'un rapport révisé soit soumis à l'examen du Conseil.

Le président de l'équipe et examinateur,



Claudio Biun del Ra
Architecte, OAA OAO FRAIC

4.6 Rapport annuel – RA 2016-2017

Le 19 juin 2017

Monsieur Mourad Mohand-Said
Directeur général / Registraire
Conseil canadien de certification en architecture
1, rue Nicholas, bureau 710
Ottawa, Ontario K1N 7B7

Objet : Rapport annuel (RA) de l'École d'architecture de
l'Université de Montréal

Cher Mourad Mohand-Said,

Comme vous nous l'avez demandé dans votre courriel du 18 avril dernier pour
notre rapport annuel (RA), je vous transmets la section narrative, le rapport
statistique sur les ressources humaines (annexe 4) et le calendrier universitaire
2016-2017.

Je vous prie de recevoir, cher Mourad Mohand-Said, l'expression de mes
meilleurs sentiments.



Jacques Lachapelle
Directeur et professeur titulaire

Pièces jointes

Université de Montréal

Faculté de l'aménagement

École d'architecture

RAPPORT ANNUEL AU CACB-CCCA

Section narrative

Programme: MAÎTRISE EN ARCHITECTURE (M. Arch)

Année académique: ...2016-2017.....

Directeur du programme : Jacques Lachapelle.....

Signature: 

Date: ..juin 2017.....

1- INTRODUCTION

L'École d'architecture de l'Université de Montréal a reçu la visite du Comité de maintien de l'agrément du CCCA en février 2014. L'École a obtenu l'accréditation de son programme professionnel pour une durée de six ans : la prochaine visite d'agrément est prévue au printemps 2020.

Le présent rapport décrit les mesures prises par l'École en réponse aux « préoccupations » et aux « conditions » identifiées comme non atteintes par l'Équipe de visite 2014 et à l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

Le rapport statistique sur les ressources humaines se trouve en annexe du présent document.

2- ÉTAT D'ÉVOLUTION DU PROGRAMME

L'année 2016-2017 – résumé des faits saillants

Réforme à la maîtrise

La mise en place de la réforme de la maîtrise à l'automne 2016 a fait l'objet d'un suivi attentif de la part du comité des études supérieures.

Déjà, à la lumière de l'expérience du premier trimestre, le cheminement du programme a été revu. Le cours à option qui était offert au premier automne est reporté au dernier trimestre, notamment pour faciliter un cheminement sur 4 trimestres. Les étudiants ont aussi souligné la difficulté de choisir de façon éclairée un cours à option en début de programme alors qu'ils n'ont pas encore amorcé leur atelier de recherche. Ce report à un trimestre ultérieur leur permet également de prendre des cours à option en lien avec le thème de leur atelier de recherche.

Au trimestre d'hiver, le comité a recueilli les commentaires des étudiants et des professeurs et a fait l'examen des travaux étudiants de l'atelier *ARC6701 – Projet complet* et du cours *ARC6711 – Pensée constructive* à l'occasion de l'exposition organisée en février 2017. Ces activités obligatoires visent à s'assurer que tous les étudiants acquièrent les compétences attendues en design complet. Des ajustements étaient nécessaires et seront introduits à l'automne 2017 (voir le Rapport du comité au point 3.3 du présent document).

Parmi les aspects qui ont été appréciés et que l'on souhaite poursuivre il y a l'intervention d'ingénieurs et d'experts sur des facettes spécifiques du bâtiment ce qui permet aux étudiants de mieux saisir le travail de collaboration de l'architecte avec d'autres intervenants. Dans cette optique, les invités des conférences B.E.S.T. sont un appui utile à l'enseignement du *Projet complet*. À l'automne 2016, les ingénieurs Marc Malinowsky et Salmaan Craig ont participé à l'enseignement en atelier, en plus de prononcer une conférence publique.

Le cours obligatoire à la maîtrise, intitulé *Langages, écritures du projet (ARC6804)* a été offert une première fois à l'automne en tant que cours à option (*ARC6851A Séminaire 1*). De cette expérience auprès de 24 étudiants, il ressort qu'il est préférable de diviser la cohorte en deux afin d'adopter une formule d'enseignement en groupe restreint. Le budget de l'École 2017-2018 a été révisé en ce sens.

Baccalauréat en sciences, Architecture

Suite à l'implantation de la nouvelle maîtrise, l'École souhaite maintenant se consacrer à une évaluation plus attentive du programme du baccalauréat. Cette année, le responsable du programme et le comité des études de 1^{er} cycle ont entrepris l'évaluation de deux chaînes de cours, soit les séquences des cours de construction et du numérique. Deux sous-comités ont été formés afin de dresser un diagnostic plus complet, tout en tenant compte des préoccupations émises par l'équipe de visite du CCCA. Ce travail va se poursuivre pour trouver les meilleures façons d'améliorer les cours, ainsi que pour éventuellement proposer des modifications de programme. Le comité a suggéré de réviser dès maintenant les contenus de deux cours afin d'éviter les redondances et mieux clarifier la progression des apprentissages.

Pour simplifier la gestion des inscriptions à l'atelier optionnel hors les murs, offert au trimestre d'été, des modifications mineures ont été apportées au programme de baccalauréat. Le sigle *ARC3019 - Projet d'architecture* a été créé tandis que le *Séminaire en architecture – ARC4000F* a été réactivé. Les conditions d'admission à la maîtrise ont également été modifiées afin de définir le niveau de connaissance du français nécessaire à la réussite du programme.

Améliorations pédagogiques

L'École avait des comités des études pour le 1^{er} cycle et pour les études supérieures, qui sont des comités départementaux statutaires suivant les règles de l'Université de Montréal. Cette année, deux professeurs ont été nommés responsables de programmes, Denis Bilodeau pour le baccalauréat et Nicholas Roquet pour la maîtrise, ce qui dégage le directeur de tâches administratives.

L'École engage un nombre important de chargés de cours et de chargés de formation pratique (ateliers) et l'Université de Montréal offre un programme d'aide financière pour des initiatives pédagogiques. L'équipe formée par Lea Zeppetelli, Patrick Morand, Cécile Baird, Vincent Coraini et Sébastien Saint-Laurent a terminé leur *Guide d'analyse de l'habiter en ville* réalisé pendant l'été 2016 dans le cadre d'un projet CLIP (Comité local d'intégration pédagogique soutenu par l'Université). Les résultats de ce travail commencent à être appliqués en atelier de 2^e année par le groupe de chargés de formation pratique.

Le cours AME 6990 – Éthique en aménagement sera offert en ligne à l'automne 2017. Il s'agit d'une première expérience de développement d'un cours en ligne au sein de la Faculté de l'aménagement. Il a été réalisé conjointement avec le Département de philosophie de l'UdeM et avec le soutien de l'Université qui souhaite se diriger davantage vers cette formule d'enseignement. Cette activité vient bonifier l'offre de cours au choix disponible à la maîtrise.

Un rapport commandé par le Regroupement des étudiants en architecture (RÉA) au sujet de la santé psychologique des étudiants a été déposé en assemblée en août 2016. Cette étude n'a pas révélé de problème de santé psychologique particulier chez les étudiants. Néanmoins, on peut conclure qu'il y a certaines vulnérabilités à prendre en considération, notamment à l'égard de la gestion du stress et de la gestion du temps. Suite à ce rapport, une séance d'information du Service d'Aide aux Étudiants (SAÉ) de l'UdeM a été organisée avec tous les étudiants de première année dans le but de faire connaître les services offerts par le SAÉ, en particulier à ce qui a trait à la gestion des difficultés académiques et des situations de stress pendant les études. Cette initiative sera renouvelée chaque année pour mieux outiller les étudiants à soutenir une charge de travail importante tout au long de leur formation en architecture.

Ressources financières

Malgré l'engagement d'enseignants supplémentaires pour pallier les congés de professeurs, l'École a enregistré un surplus, et ce, dans le respect des attentes du CCCA pour ce qui concerne les ratios étudiants par enseignant.

Philanthropie

Cette année, l'École a reçu des dons et promesses de dons pour un montant d'environ 2 400 000 \$ (voir les détails à la Section 9 – Ressources financières).

Internationalisation

L'Université offre un soutien très important aux activités d'internationalisation par le biais de la Direction des affaires internationales (DAI) et l'École a largement profité du programme de bourses de mobilité. Cette année, cela représente une somme d'environ 120 000\$ qui a été partagée entre les projets de voyages de Roger-Bruno Richard, Gonzalo Lizarralde, Irena Latek et Anne Cormier. Cette aide financière a été offerte à 78 étudiants pour des activités pédagogiques au Japon, à Cuba et aux États-Unis.

La DAI a également permis d'aider à la venue du professeur Luis Casillas-Gamboa, de Madrid, dans le cadre de l'atelier triptyque.

Ressources humaines

En 2016-2017, la direction de l'École a pu compter sur une équipe administrative complète : Sandra Jacquemmoz s'est jointe à l'équipe à l'automne suite au départ de Nara Anchises qui occupait le poste de façon temporaire. Sandra a assumé diverses fonctions au sein de la Faculté depuis son arrivée il y a sept ans. Cette expérience ainsi que sa vivacité lui ont permis de s'intégrer rapidement.

Pour le corps professoral, le nombre des congés aux fins d'étude et de recherche était dans la norme. Toutefois, à ces absences planifiées (trois pour une demi-année), se sont ajoutés deux congés de maladie. Depuis janvier 2016, un professeur a entamé une retraite graduelle ce qui a pour effet de réduire sa charge de travail de moitié.

Nous avons procédé à l'affichage d'un nouveau poste de professeur-e en mars 2017. La personne recherchée doit se distinguer par son intérêt pour la créativité en architecture, par l'excellence de son enseignement de la conception du projet et par sa capacité à établir des ponts entre la pédagogie et un programme de recherche portant sur la théorie et le renouveau des pratiques, dans au moins un des deux domaines suivants :

- Projet d'architecture et culture numérique
- Projet d'architecture et culture constructive contemporaine

L'entrée en fonction de ce professeur était prévue le 1^{er} décembre 2017. Le comité de sélection a décidé de reporter cette date.

Ressources physiques / mobilier

Comme il a été mentionné dans notre rapport annuel l'an dernier, du nouveau mobilier d'atelier a été installé à l'été 2016 pour un montant de 350 000\$. À l'automne, les étudiants ont donc profité de nouvelles chaises et tables, de nouveaux casiers et des étagères dans les ateliers. De plus, 12 écrans numériques sont maintenant disponibles en atelier pour faciliter les rencontres de travail entre professeur et étudiants et pour la réalisation de mini-séminaires. Deux autres écrans ont été fixés

dans les salles 2081 et 2083 afin de permettre des présentations numériques dans ces locaux de critique. Un projecteur a été remplacé et un écran ajouté dans les locaux 2077 et 2065 servant aux réunions, séminaires et critiques.

Conférences, expositions, etc.

Un grand nombre d'activités ont été organisées à l'École en 2016-2017, dont la 7^e édition du séminaire Phyllis Lambert, la 12^e table ronde de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti ainsi qu'une vingtaine de conférences et une dizaine d'expositions. La liste de ces événements est incluse à la fin de ce présent rapport à la Section 4 - Autres informations pertinentes.

Prix et distinctions, rayonnement et recherche

On remarque une belle performance en 2016-2017 pour les groupes de recherche, entre autres :

- Le projet de recherche et de mise en œuvre intitulé **Climate Change Adaptation in Informal Settings: Understanding and Reinforcing Bottom-Up Initiatives in Latin America and the Caribbean**, proposé par l'Observatoire universitaire de la vulnérabilité, la résilience et la reconstruction durable (Œuvre Durable, **Gonzalo Lizarralde**) reçoit un financement de 1 150 000 \$ du Centre de recherches pour le développement international (CRDI).
- Le projet de recherche intitulé **Controverses théoriques et pratiques liées à la vulnérabilité, la résilience et la reconstruction durable**, proposé par l'Observatoire Œuvre durable (**Gonzalo Lizarralde**), reçoit un financement de 296 920 \$ du Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC) pour les quatre prochaines années.
- Le projet de recherche : **Architectural quality for cultural institutions in Canada: shifting definitions within awards of excellence** (porté par les co-chercheurs **Georges Adamczyk, Jean-Pierre Chupin, David Theodore** et **Carmela Cucuzzella**) a été retenu par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (Savoir) et sera financé jusqu'en 2021.

Nos professeurs se sont distingués à plusieurs égards. **Gonzalo Lizarralde** a été élu membre du Collège des nouveaux chercheurs et créateurs à la Société Royale du Canada. **Christina Cameron** a été nommée présidente du Comité consultatif ministériel pour l'évaluation des sites en lice pour le patrimoine mondial de l'UNESCO. Le nouveau pavillon du Musée des beaux-arts, projet réalisé par l'Atelier TAG, dont **Manon Asselin** est associée principale, et Jodoin Lamarre Pratte, a été inauguré en décembre 2016. Il a reçu des commentaires élogieux de nombreux médias, dont le prestigieux magazine britannique *Wallpaper**. **Manon Asselin** a aussi fait partie du jury des prix d'excellence 2016 de *Canadian Architect* et du prix Moriyama 2017.

Une liste exhaustive des activités des professeurs se retrouve à la fin du présent document.

3- RÉPONSE À L'ÉVALUATION DE L'ÉQUIPE DE VISITE

3.1- PRÉOCCUPATIONS

Dans l'ordre listé dans le rapport de l'équipe de visite (RÉV)

Préoccupations et recommandations de l'équipe

1. *Le corps professoral ainsi que les étudiants ont exprimé un vif intérêt à l'augmentation des opportunités d'échanges interdisciplinaires par le biais d'activités académiques. Malheureusement, l'histoire récente semble indiquer que les diverses disciplines n'ont*

pas su profiter pleinement de ces opportunités, même si des changements au niveau du leadership ont démontré un intérêt pour éliminer la culture du silo disciplinaire au niveau de l'enseignement et de la recherche.

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

2. *Lors de la visite, l'équipe a constaté que la densité des cours obligatoires au sein du programme d'étude représente un obstacle à la possibilité d'être exposé et participer à des cours issus de d'autres disciplines. À cet égard, l'équipe souligne que les étudiants voient la série de quatre cours de construction comme étant partiellement répétitifs. L'équipe a également observé la possibilité d'optimiser la séquence afin d'être plus efficace dans la transmission de la matière et ainsi potentiellement libérer de l'espace dans la plage horaire. Dans le même ordre d'idée, la matière contenue dans la série de cours d'histoires et de théories obligatoires semble répétitive si on considère le nombre de cours qu'elle comprend. On voit là une possibilité de reconsidérer cette série afin de libérer davantage d'espace dans le curriculum professionnel.*

Échanges disciplinaires. Au baccalauréat en sciences, Architecture, en troisième année, les étudiants doivent suivre 18 crédits de cours à option et 3 crédits au choix. Certains des cours optionnels sont des cours facultaires. À la maîtrise, les étudiants ont également la possibilité de prendre un cours au choix de 3 crédits. Ils doivent également prendre au de 3 à 6 crédits de cours optionnels. Certains de ces cours sont des cours facultaires.

Depuis des années, l'École offre aux étudiants de 3^e année de baccalauréat un atelier optionnel conjoint avec l'École polytechnique qui permet de regrouper des étudiants de génie et d'architecture dans la conception d'un projet.

À la maîtrise, l'atelier *ARC 6701 – Projet complet* incluait des intervenants provenant de divers horizons et disciplines. De plus, il est dans l'esprit des cours et ateliers menant au projet thèse de faciliter les collaborations avec des enseignants d'autres disciplines sous forme de conférences, séminaires, critiques.

Cours de construction. Comme mentionné plus haut, suite à l'implantation de la refonte de la maîtrise, c'est au tour du baccalauréat d'être au cœur des réflexions de l'École. À l'hiver 2017, le sous-comité des études s'est réuni à plusieurs reprises afin d'examiner l'enseignement de la construction au baccalauréat pour établir un diagnostic et formuler les recommandations nécessaires et parvenir à un programme de formation plus cohérent et mieux intégré, offrant une préparation adéquate à l'exercice du projet complet. Le sous-comité a suggéré de revoir la chaîne des cours en fonction d'une logique de progression qui part des principes fondamentaux pour aller vers leurs différents niveaux d'application et de complexité. Cette logique devra faire l'objet d'une étude plus approfondie car plusieurs options sont possibles : par matériaux, par échelles de bâtiment, par systèmes ou selon les

étapes d'un processus de conception et de réalisation, etc. Il s'agit d'aborder la construction de façon intégrée en lien avec la conception architecturale et non selon une approche purement scientifique ou technique.

Considérant l'importance de la question du développement durable, celle-ci devra être présente dans tous les cours comme position éthique, mais aussi de façon pragmatique. Toutefois, il semble également nécessaire de développer une approche intégrée et graduelle de cette question, des grands principes jusqu'à leurs différents niveaux d'analyse et d'application. Un équilibre doit être trouvé entre l'acquisition des connaissances et des compétences fondamentales en construction et l'introduction graduelle des principes et stratégies du développement durable.

Par ailleurs, avec l'importance accrue des logiciels de conception et de dessins dans l'étude et la conception des aspects physiques du bâtiment, un programme de formation et d'intégration des logiciels pertinents de modélisation au fil des différents cours de construction (CAD, BIM etc.) est à envisager. Le comité a recommandé la création d'une entité responsable de la coordination des cours dont le mandat serait clair, soit : un sous-comité des études avec un mandat élargi ou une personne responsable d'élaborer le programme et d'en superviser l'application.

À court terme, le contenu du cours *ARC1311 – Architecture et construction 1* sera modifié pour en faire un cours sur les fondements et les principes de la construction permettant également d'introduire les différents systèmes du bâtiment et les processus de construction. Il s'agit de donner une vue d'ensemble de la relation entre architecture et construction à partir d'étude de cas types et non principalement de réalisations exceptionnelles, et, l'hiver prochain, le contenu du cours *ARC2314 – Architecture et construction 4* sera revu.

Cours sur le numérique. Le comité des études de premier cycle s'est assuré que la formation du numérique ne soit pas répétitive entre les cours *ARC2214 – CAO* et *ARC1802 – Intégration 2*. Il étudie aussi des scénarios pour enrichir cette formation.

Cours d'histoire et théorie. Ces cours caractérisent notre programme. Ils permettent non seulement de transmettre des connaissances historiques, mais ils assurent une meilleure compréhension des rapports entre l'approche conceptuelle et la théorie, ce qui est au cœur de l'approche réflexive que l'on vise à donner aux étudiants. De plus, ces cours portent sur les relations entre architecture, culture et société.

Concernant le nombre de cours en histoire et théorie, il est à noter que le retrait du cours obligatoire *ARC6822 – Analyse de l'architecture contemporaine* du programme de maîtrise vient déplacer au baccalauréat l'enseignement de certains contenus.

Espaces libres dans la plage horaire. Il est possible pour les étudiants de faire des cours d'été, ce qui peut alléger la troisième année du baccalauréat. À la maîtrise, un cheminement

sur quatre trimestres est envisageable en déplaçant jusqu'à 9 crédits de cours (soit 2 cours à option et le cours ARC6831 – *Architecture et immobilier*) vers un quatrième trimestre du programme.

3. *L'équipe de visite apprécie les améliorations décisives en vue d'atteindre le critère du design complet, néanmoins il est nécessaire de poursuivre et mieux coordonner les efforts en vue d'une atteinte plus homogène du critère par l'ensemble des étudiants.*

L'atteinte du critère Design complet est au cœur de la nouvelle maîtrise implantée à l'automne 2016. Cette question a bien sûr reçu un suivi très attentif de la part du comité des études supérieures qui a étudié l'impact des nouveaux cours ARC6701 – *Projet complet* et ARC6711 – *Pensée constructive* auprès de la première cohorte d'étudiants. Nous vous présentons intégralement ci-après les résultats de leur démarche.

BILAN – ATELIER PROJET COMPLET ET COURS PENSÉE CONSTRUCTIVE

Rapport déposé à l'Assemblée départementale le 28 avril 2017

Le design complet est un critère très important de l'agrément professionnel de l'École d'architecture. Il se définit comme suit :

« Capacité de concevoir un projet de design complet fondé sur une idée architecturale, un programme et un site. Le ou les projets devraient intégrer des systèmes structuraux et environnementaux, les enveloppes de bâtiments, les assemblages de construction, les systèmes de sécurité et les principes de responsabilité environnementale. »

Afin de faire un bilan de l'atelier ARC6701 – *Projet complet* et du cours ARC6711 – *Pensée constructive*, offerts pour la première fois à l'automne 2016 dans le cadre de la nouvelle maîtrise en architecture, le Comité des études supérieures de l'École d'architecture a rencontré le 25 janvier un groupe représentatif d'étudiants qui ont suivi ces cours, puis, le 22 février, les enseignants. Le Comité a également consulté les travaux étudiants qui ont été exposés à l'École du 6 au 10 février. Ces rencontres ont mené aux recommandations suivantes.

RECOMMANDATIONS

Pour l'atelier ARC6701 – *Projet complet* :

- S'assurer de centrer et prioriser les objectifs de l'atelier en accord avec la définition de base du design complet, tel que décrite dans les critères d'agrément.
- Mettre en place un cadre commun à tous les groupes de l'atelier concernant les livrables, en lien avec les différents aspects du critère Design complet.
- Développer une pédagogie du projet qui mette l'accent sur une conception fondée sur la pensée constructive.
- Du point de vue pédagogique, rendre les tuteurs d'atelier responsables de l'ensemble des objectifs du design complet, y compris les détails de construction.

- Établir un calendrier qui correspond aux étapes usuelles de conception du projet complet.
- Autant que possible, maintenir des rencontres avec des experts et autres professionnels du bâtiment, en particulier avec des ingénieurs à des étapes clés du projet complet (notamment la stratégie structurale et la mécanique).
- Favoriser, dans la mesure où le budget le permet, l'intervention de ces invités sur l'ensemble des projets des étudiants.
- Maintenir et renforcer le lien existant avec le cours Sécurité du bâtiment, tant par le biais d'exercices d'application en atelier que par un meilleur arrimage avec le calendrier.

Pour le cours ARC6711 – *Pensée constructive* :

- Harmoniser les contenus du cours Pensée constructive avec les différentes étapes du projet en atelier.
- Remettre en question l'implication d'architectes autres que les tuteurs d'atelier pour superviser le développement de détails constructifs dans le cadre du cours.
- Développer le contenu et clarifier la formule pédagogique du cours, en partant du principe qu'il s'agit ici avant tout d'un cours théorique.
- À cet égard, la tenue d'une journée d'étude ou d'un comité pédagogique ad hoc serait utile pour mieux cerner ce que l'École entend par « pensée constructive ».

Membres enseignants : Jacques Lachapelle, Denis Bilodeau, Jean-Pierre Chupin et Nicholas Roquet

Membres étudiants : Alexandra Dion-Fortin et Marc-André Perreault

Ces recommandations du comité des études supérieures seront mises en œuvre dans l'atelier ARC 6701 et le cours ARC6711 offerts à l'automne 2017.

4. *L'équipe est très préoccupée par la troisième répétition du manque d'atteinte du critère de l'accessibilité.*

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

5. *Les questions de gestion des espaces au sein du bâtiment demeurent une préoccupation pour assurer la pleine autonomie de l'école.*

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

Toutefois, nous tenons à signaler qu'au trimestre d'automne le nombre d'étudiants inscrits

au *Projet thèse* à la nouvelle maîtrise a exigé une réorganisation serrée des espaces d'ateliers puisque les étudiants complètent maintenant le programme en 3 trimestres, sauf exception.

6. *Après deux années consécutives de déficit et des coupures au budget courant, les pressions budgétaires ont déjà eu un impact négatif sur les activités de l'école. L'équipe est très préoccupée par le manque de ressources financières.*

Voir la réponse de la section suivante (3.2- CONDITIONS ET CPE « NON-ATTEINTS » 9. Ressources financières).

3.2- CONDITIONS ET CPE « NON-ATTEINTS »

Dans l'ordre listé dans le rapport de l'équipe de visite (RÉV) et dans le rapport de l'évaluation ciblée (RÉC) si applicable

Conditions d'agrément non atteintes à la dernière visite de maintien de l'agrément du CCCA (2014)

9. Ressources financières

Le programme doit avoir accès à un appui institutionnel et à des ressources financières suffisants

Atteint Non-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

1. *Alors que les rapports financiers des deux dernières années indiquent des déficits de 2,3% et 3,3% respectivement, l'équipe de visite constate que le budget de l'exercice financier courant a été diminué d'environ \$200 000 alors que des coupures pour l'année prochaine sont déjà annoncées. L'analyse du budget suggère que l'école opère déjà sous la limite inférieure des ressources financières requises pour livrer ses programmes.*

Le budget est déterminé en fonction du nombre d'étudiants inscrits l'année précédente. Il existe donc des fluctuations en fonction des attritions et admissions. En 2016-2017, malgré un budget moindre occasionné par une légère baisse de la clientèle étudiante dans certains programmes, la Faculté de l'aménagement a enregistré un surplus d'environ 200 000\$. Cette somme pourra être affectée à des dépenses non récurrentes. Le surplus s'explique par une masse salariale moins importante notamment en raison du départ à la retraite de quelques professeurs.

L'École d'architecture a également inscrit un surplus, et cela en dépit de dépenses additionnelles pour faire face au remplacement des professeurs en congé de maladie.

Philanthropie en soutien aux activités pédagogiques

Dans le cadre de la récente campagne philanthropique de l'UdeM, l'École a connu un succès important. En effet, au cours de l'année, un montant d'environ 2 400 000\$ a été amassé en dons et promesses de dons. Ce succès s'explique notamment par l'entrée en fonction en 2015 de la conseillère en développement, Nadia Laflamme, qui travaille en collaboration avec le décanat et les directions des départements. Par ailleurs, l'appui et le dévouement de notre diplômée, Anik Shooner, membre du cabinet de campagne Campus Montréal et du cabinet facultaire, et l'engagement du directeur de l'École ont aussi contribué à ce résultat.

L'École a déjà un bon nombre de prix et bourses pour les étudiants qu'elle souhaite maintenir et développer. Cela dit, grâce à la générosité de nombreux donateurs, plus de 38 000\$ ont été remis en prix et bourses lors du vernissage de l'exposition des finissants le 4 mai 2017. Certains prix sont liés à l'excellence des projets d'atelier. D'autres visent à récompenser la contribution à la vie étudiante. Et des bourses permettent des voyages ou de la recherche.

Toutefois, l'École favorise également un développement philanthropique orienté vers des initiatives pédagogiques et vers l'essor de la recherche en architecture.

L'entreprise Fayolle Canada a fait un don historique de deux millions de dollars qui servira à la création de la Chaire de recherche Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité. La Chaire s'intéressera à la qualité de la conception architecturale et à l'emploi de technologies innovantes afin de réaliser un environnement bâti résilient, performant et écoresponsable.

Le fonds de dotation Epsilon Concept, créé en novembre 2016 dans le but de soutenir des activités de formation de pointe axée sur l'enveloppe de bâtiment, a servi à l'hiver 2017 à l'achat de matériaux pour un des projets de l'*Atelier d'architecture 4*, soit la réalisation à l'échelle 1 :1 d'un panneau d'un brise soleil. Les donateurs ont assisté aux présentations des étudiants et remis des prix aux meilleurs projets.

Phyllis Lambert a réitéré son attachement à l'École et à la discipline en faisant un don qui assure la pérennité du séminaire qui porte son nom. Le séminaire aura lieu aux deux ans.

L'agence Provencher Roy et associés architectes a bonifié le fonds de dotation portant son nom qui avait été constitué à l'origine pour l'octroi de bourses d'admission à la maîtrise en architecture. Celui-ci continue de récompenser nos nouveaux étudiants au deuxième cycle, mais la capitalisation d'une somme supplémentaire permet la création de prix d'excellence pour des étudiants en architecture de paysage et en design d'intérieur, reflétant mieux la mission multidisciplinaire de la firme.

Le développement philanthropique est également mis à contribution pour stimuler les activités d'internationalisation de l'École. Le prochain point du présent rapport liste les actions réalisées en ce sens.

2. *Les pressions budgétaires ont présentement un impact négatif sur les activités de l'école. Les invités internationaux qui contribuaient, entre autres, à l'atteinte du critère de diversité culturelle dans l'atelier triptyque n'ont pu être engagés cette année. Aussi, les*

efforts requis pour atteindre minimalement le critère Design complet nécessiteront encore plus de ressources pour augmenter l'atteinte consistante de ce critère dans le futur.

Direction des affaires internationales de l'UdeM, philanthropie et invités internationaux

L'Université a mis l'internationalisation de ses programmes à l'avant-plan de ses orientations et en favorise les activités par le biais de la Direction des affaires internationales (DAI). La DAI offre des opportunités de financement pour la mobilité internationale des enseignants, y compris de l'aide pour financer la venue des professeurs étrangers enseigner à l'École et les activités hors les murs. Les directeurs de thèse peuvent aussi bénéficier d'une autre modalité d'aide concernant la mobilité étudiante de soutien au doctorat, entre autres, pour participer aux congrès internationaux. Le programme de financement de la DAI se décline en 8 volets répartis dans 4 grandes catégories : la formation, la mobilité étudiante, la recherche et la solidarité internationale. En 2016-2017, un montant de 120 000 \$ a été accordé par la DAI à l'École.

Le développement philanthropique participe aussi très activement au soutien des activités d'internationalisation de l'École.

La tenue de l'atelier triptyque a été rendue possible grâce au fonds MSDL et au soutien de la Direction des affaires internationales de l'UdeM. Ainsi à l'hiver 2017, nous avons accueilli Luis Casillas Gamboa (Espagne), Mikel Landa (Espagne) et Eric Bunge (États-Unis).

Tout récemment, une entente a été conclue avec les architectes Julie Riverin et François Contant pour la mise en place d'un fonds destiné à soutenir l'atelier hors les murs pendant les trois prochaines années. Madame Riverin avait déjà fait un don dédié à l'atelier triptyque pour les trimestres d'automne 2014 et 2015.

Depuis l'automne 2015, le fonds Tremco permet l'organisation des conférences BEST (Bâtiment, Écologie, Science et Technologie). L'entente avec Tremco d'une durée de cinq ans prévoit chaque année la venue de quatre conférenciers d'envergure internationale. Les invités de la seconde série étaient, à l'automne, les ingénieurs Marc Malinowsky (Paris) et Salmaan Craig (GSD-Harvard). Ceux-ci ont également fourni un appui à l'enseignement dans l'atelier de 1^{re} année de maîtrise. Puis, à l'hiver, nous avons reçu deux anciens collaborateurs de Renzo Piano : les architectes français Loïc Couton et Paul Vincent. Loïc Couton est intervenu auprès des étudiants dans l'atelier d'architecture de 2^e année du baccalauréat.

Activités pédagogiques internationales et diversité culturelle

Outre des volets des cours d'histoire et le cours ARC3321 – *Espace architectural, cultures, sociétés*, d'autres activités non obligatoires permettent à un grand nombre d'étudiants de se familiariser avec d'autres cultures.

À l'été 2017, l'atelier hors les murs sera offert à 16 étudiants et aura lieu à nouveau au Japon, principalement à l'Université de Tokyo.

En 2016-2017, 16 étudiants ont participé à des échanges internationaux. Les destinations étaient : Barcelone, Grenoble, Lausanne, Lyon, Mexico, Munich, Nantes, Paris et Venise. Nous avons accueilli 29 étudiants visiteurs en provenance des villes déjà mentionnées ainsi que de la Belgique et de la Chine.

Pour la troisième année consécutive, un atelier de 3^e année participe à un concours international organisé par l'Université de Singapour. Cette année, le site proposé est en Indonésie. Le responsable de l'atelier et deux des étudiants iront cet été à Singapour pour représenter l'École.

À l'hiver, l'atelier de 3^e année du baccalauréat ARC3018A intitulé *Une maison pour les Atikamekw de Wemotaci* a permis une immersion dans la culture autochtone des Atikameks de Wemotaci, ainsi qu'un travail de collaboration avec un groupe de travail dont certains membres ont tenu à faire le voyage jusqu'à Montréal pour assister aux présentations des étudiants. Toute la communauté facultaire a été conviée à assister à la projection du film **Indian Time**, en présence de son réalisateur, Carl Morasse.

À la maîtrise, les 19 étudiants inscrits à l'atelier Projet de recherche (Thème C, responsable Gonzalo Lizarralde) se sont rendus à Cuba dans le cadre de leur atelier. Tandis que les équipes Projet de recherche sous la responsabilité de Anne Cormier (thème A) et de Irena Latek (thème B) ont choisi de parcourir la ville de New York. Tous ces étudiants ont bénéficié d'une bourse de mobilité de 1 000 \$ attribuée par la Direction des affaires internationales de l'UdeM. Ceux qui voyageront après le 1^{er} mai 2017, recevront 1 200 \$.

Critères de performance de l'étudiant non-atteints à la dernière visite de maintien de l'agrément du CCCA (2014)

B2. Préparation d'un programme

Capacité de préparer un programme complet pour un projet d'architecture qui tient compte des besoins du client et de l'utilisateur, des précédents appropriés, des exigences en termes d'espace et d'équipement, des lois et des normes pertinentes et des critères de sélection du site et d'évaluation du projet

Atteint Non-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

Une majorité des projets en atelier portent sur le logement dont le programme semble se limiter à une exploration typologique. Cette programmation étant relativement simple, et souvent prescrite d'avance, n'offre pas l'opportunité d'élaborer une problématique et analyse du lieu à partir d'une proposition créative du programme de projet. On s'attendrait également à voir une exploration de complexité croissante au fil des ateliers et incluant, par exemple, des équipements publics et immeubles de grande hauteur. La planification détaillée des espaces servis et servants semble souffrir du manque d'analyse du programme qui devrait informer davantage la solution architecturale. Au niveau de la maîtrise, les projets finaux montrent une diversité de programmes manquant néanmoins de précision et de rigueur. L'équipe constate un manque dans le développement programmatique au début de la maîtrise.

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

B5. Accessibilité

Capacité de concevoir un site et un bâtiment adaptés aux individus ayant diverses capacités physiques et cognitives.

Atteint Non-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

Malgré l'ajout de cette composante au cours ARC6832 touchant les questions règlementaires, l'équipe de visite est de nouveau très préoccupée par un manque d'évidence du souci pour l'accessibilité dans toutes ses dimensions complexes et qui ont pour objet d'assurer non-seulement le respect des règlements et la commodité d'usage mais surtout le maintien de la dignité humaine dans l'aménagement urbain et tout l'environnement bâti.

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

B8. Systèmes environnementaux

Compréhension des principes de base qui sous-tendent la conception de systèmes environnementaux, incluant l'acoustique, l'éclairage et la climatisation, l'enveloppe de bâtiment et la consommation énergétique, avec une connaissance des outils d'évaluation de la performance appropriés.

Atteint Non-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

L'équipe constate que les cours privilégient les systèmes passifs de contrôle de l'environnement. Bien que l'équipe voit cette orientation de manière positive dans la perspective du développement durable, elle a pour conséquence un manque d'attention aux systèmes mécaniques. En outre, aucune évidence du traitement acoustique n'a été rencontrée.

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

4- AUTRES INFORMATIONS PERTINENTES

Activités et initiatives de l'école

Séminaire Phyllis Lambert

Conçu et organisé par **Alessandra Ponte**, le thème 2017 du séminaire, *Les architectes (re)cherchent*, faisait écho aux défis pédagogiques que s'offre l'École avec l'implantation de la nouvelle maîtrise tout en rendant hommage aux actions de Phyllis Lambert qui ont toujours valorisé l'exploration de questions fondamentales de la recherche en architecture, et dont une des manifestations les plus concrètes consiste en la fondation du Centre Canadien d'Architecture, une institution vouée à la recherche de haut niveau dans ce domaine.

Le samedi 5 novembre 2016, le 7^e séminaire Phyllis Lambert a réuni les experts suivants :

- **Mario Carpo**, Bartlett School of Architecture, University College, London, *Streamliners or Discretizers. From the First to the Second Digital Turn.*
- **Salmaan Craig**, Graduate School of Design, Harvard University, Cambridge (Massachusetts) *The Thermal Resonance of Buildings*
- **Michael Hensel**, Institute of Architecture, AHO, Oslo, *What does Architecture do?*
- **Jane Hutton**, School of Architecture, University of Waterloo, Cambridge (Ontario), *Reciprocal Landscapes: Following Material Movements*
- **Jenny Sabin**, Sabin Design Lab, AAP, Cornell University, Ithaca, Matter Design *Computation: Biosynthesis and New Paradigms of Making*
- **Robert Somol**, School of Architecture, University of Illinois at Chicago, *That Sinking Feeling*
- **Georges Teysot**, École d'architecture, Université Laval, Québec, *For a Techno-aesthetic: Infrastructures and Metastable Systems*

Avec les modérateurs :

- **Samuel Bernier-Lavigne**, École d'architecture, Université Laval, Québec
- **Denis Bilodeau**, École d'architecture, Université de Montréal
- **Giovanna Borasi**, Centre Canadien d'Architecture
- **Christina Contandriopoulos**, Département d'histoire de l'art, UQAM, Montréal

Table ronde de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti

Sous la responsabilité de Christina Cameron cette 12^e table ronde intitulée **Comment concilier le tourisme et les sites du patrimoine mondial ?** a débuté le 15 mars par une conférence publique de **Peter DeBrine**, responsable de projet, programme de tourisme durable, Centre du patrimoine mondial, UNESCO à Paris.

Les 16 et 17 mars 2017, la table ronde a rassemblé de nombreux experts qui ont présenté les thèmes suivants :

- **Christina Cameron**, professeure à l'École d'architecture de l'UdeM et titulaire de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti
Les enjeux de la conciliation entre la conservation du patrimoine et le tourisme
- **Christopher Young**, consultant en patrimoine (Oxford, UK),
Survivance de relation entre le tourisme et le patrimoine au fil du temps
- **Peter DeBrine**, responsable de projet, programme de tourisme durable, Centre du patrimoine mondial, UNESCO à Paris.
Vers un tourisme durable dans les sites du Patrimoine mondial
- **Sue Millar**, présidente du Comité scientifique international de l'ICOMOS sur le tourisme culturel (ICTC) ICOMOS-Royaume-Uni
La charte internationale de l'ICOMOS du tourisme culturel
- **Fergus Maclaren**, Consultant, Chelsea, Québec
Indicateurs de gestion des visiteurs aux sites du patrimoine mondial
- **Laurent Bourdeau**, professeur au département de géographie de l'Université Laval et titulaire de la Chaire de recherche en partenariat sur l'attractivité et l'innovation en tourisme (Québec et Charlevoix)
Les tendances en matière de tourisme dans les sites du patrimoine mondial
- **Adélie de Marre**, consultante en patrimoine
Une méthodologie pour mesurer les impacts de l'infrastructure touristique dans les sites du patrimoine mondial
- **Ellen Bertrand**, directrice des politiques du patrimoine culturel, à la Direction générales des affaires autochtones et du patrimoine culturel de Parcs Canada
L'approche Parcs Canada pour concilier la conservation du patrimoine et le tourisme
- **Geoff Ramsey**, directeur de la gestion, Environmental Planning Group à Bridgetown (Barbade)
Quelques considérations de la planification touristique du point de vue des Caraïbes
- **Odile Roy**, directrice, Architecture et Patrimoine au Service de l'aménagement et développement urbain à la Ville de Québec,
La gestion du tourisme dans le secteur historique du Vieux-Québec (site du patrimoine mondial)
- **Nobuko Inaba**, professeure, Études sur le Patrimoine mondial à la Graduate School of Comprehensive Human Sciences de l'Université de Tsukuba à Tokyo.
Faire face aux défis du tourisme au site du patrimoine mondial du mont Fuji (Japon)
- **Yonca Kösebay Erkan**, professeure à la Chaire de l'UNESCO en gestion et en promotion des sites du patrimoine mondial : nouveaux médias et l'engagement communautaire de la Kadir Has University d'Istanbul.
La conciliation entre la conservation du patrimoine et le tourisme aux sites industriels du patrimoine mondial
- **Nora Mitchell**, professeure associée à l'Université du Vermont, Woodstock
La conciliation entre la conservation du patrimoine et le tourisme en prenant appui sur la réflexion sur la conservation des aspects naturels du patrimoine culturel

Conférences publiques de l'École d'architecture (année 2016-2017)

- 20 septembre 2016 **Marc Malinowsky**, ingénieur spécialiste en structures légères, gérant majoritaire du groupe ALTO (Paris)
conférencier BEST : *L'architecture du franchissement*
- 11 octobre 2016 **Nicholas Roquet**, professeur agrégé à l'École
Sculpture, salon ou shed : quelle architecture pour le musée d'aujourd'hui
- 1 novembre 2016 **Salmaan Craig**, EngD (Harvard School of Design - Boston),
conférencier BEST : *On Breathing Buildings And Termite Mounds (Or How to Disinvent the Need For Air-Conditioning)*
- 3 novembre 2016 **Entretien : Christina Cameron et Victor Pimentel Gurmendi** **
- 29 novembre 2016 **Valérie Mahaut**, professeure adjointe à l'École
Une nouvelle cartographie du passé pour envisager l'avenir de l'île
- 10 janvier 2017 **Luis Casillas Gamboa**, architecte (Université de San Pablo, Espagne), professeur invité, atelier triptyque
Trouver - Architecture, une plongée en profondeur ***
- 23 janvier 2017 Projection du film **Indian Time**, en présence de son réalisateur, Carl Morasse, et suivie d'une période de questions
- 25 janvier 2017 **Trevor Boddy**, critique d'architecture et urbaniste
Mega and Micro: Invention at the Extremes in Quebec and Canadian Architecture
- 30 janvier 2017 **Marie D. Martel**, conseillère à la Direction des bibliothèques de Montréal
Bibliothèques publiques du 21^e siècle : du tiers lieu à un lieu d'inclusion
- 30 janvier 2017 **Terrance Galvin**, directeur, École d'architecture McEwen, Université Laurentienne (Sudbury)
*Architecture Laurentienne: A 21st century Canadian Bauhaus? **
- 1 février 2017 **Entretien avec Réjean Legault et Carlo Carbone**, commissaires de l'exposition
Une architecture du Québec moderne 1958-1974 : Papineau, Gérin-Lajoie, Le Blanc présentée au Centre d'exposition de l'UdeM avec le soutien du LEAP
- 7 février 2017 **Mikel Landa**, architecte (Université de Navarre, Espagne), professeur invité, atelier triptyque
Communauté et paysage anthropique - Approche de conservation durable ***
- 13 février 2017 **Loïc Couton**, architecte (ENSA Paris-Malaquais)
(ECO) ConStrucTure, Eco-Conception/ConStruction/ArchitecTure)
- 14 février 2017 **Loïc Couton**, architecte (ENSA Paris-Malaquais)
Conférencier BEST, *Processus de conception et cultures constructives*
- 21 février 2017 **Grégoire Guillaume**, architecte et artiste plasticien (UCL-LOCI)
Structurer l'espace
- 6 mars 2017 **Paul Vincent**, architecte (France),
Conférencier BEST, *À la recherche du bon sens... Architectures hybrides / Ventilation naturelle*
- 15 mars 2017 **Peter DeBrine** (UNESCO) conférence d'ouverture de la 12^e table ronde de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti
Comment concilier le tourisme et les sites du patrimoine mondial?
- 21 mars 2017 **Eric Bunge**, architecte, nARCHITECTS (NYC), professeur invité atelier triptyque
Buildings & Almost Buildings ***
- 22 mars 2017 **Reinhold Martin**, professeur d'architecture (Columbia University)
*The Urban Apparatus, Mediapolitics and the city **

* avec le soutien du LEAP ** avec le soutien de la Faculté et de la CRCPB

*** avec le soutien du fonds MSDL

Expositions (année 2016-2017)

- 8 au 22 septembre, salle 2081
Culture – Nature – Architecture, exposition des travaux de l'atelier hors les murs ARC3017 tenu au Japon à l'été 2016, sous la responsabilité de Jacques Lachapelle et Guillaume Pelletier
- 4 ou 14 octobre 2016, salle 2081
Architectures d'exposition au Québec (d'après l'ouvrage des professeurs Nicholas Roquet et Jacques Plante)
- 20 octobre au 17 décembre 2016, centre d'exposition de l'Université de Montréal
Pimentel : le pouvoir de la ligne
Sur la carrière de l'architecte et artiste péruvien Víctor Pimentel Gurmendi, une exposition organisée par la Faculté de l'aménagement et la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti
- Octobre-novembre 2016, mezzanine au 2^e étage
Exposition des **maquettes du cours ARC1311 – Architecture et construction 1**, resp. Morgan Carter
- Octobre 2016, corridor Côte-Sainte-Catherine au 2^e étage
Exposition OUPROPO 2016, OUvroir de PROJets POTentiels : Le pont habité comme événement durable (à Montréal ou à Détroit), travaux de l'atelier ARC6813A sous la responsabilité de Jean-Pierre Chupin
- 14 décembre, local 2081
Exposition des étudiants du cours **ARP2012– Dessin II** (prof. Peter Krausz)
- 19 janvier au 18 février, Centre d'exposition de l'Université de Montréal
Une architecture du Québec moderne 1958 – 1974 : Papineau, Gérin-Lajoie, Le Blanc présentée par le LEAP en collaboration avec le Centre de design de l'UQAM
- janvier 2017, mezzanine au 2^e étage et espace 214
Résilles solaires produites dans le cadre de l'atelier d'architecture 4 - ARC2012
- 6 au 13 février 2017, salles 2081 et 2083
ARC6701-6711 **Expo M1 Projet complet, Pensée constructive** ARC6701 et ARC6711 travaux des étudiants de l'automne 2016 sur la réhabilitation et l'agrandissement de l'École Sainte-Bibiane située dans le quartier Rosemont à Montréal
- 4 au 6 mai 2017, 2^e étage du pavillon
Nuances, exposition des finissants de la Faculté de l'aménagement

Charrettes / concours d'idées (année 2016-2017)

- Septembre 2016, Charrette facultaire de mobilier extérieur public présentée par **Bellastock Qc**
- 10 au 13 novembre 2016, **Recomposer le Nord** : 21^e Charrette interuniversitaire du Centre Canadien d'Architecture (CCA)
- Octobre 2016, Charrette Mobilier temporaire et installations ludiques pour les **40 ans de la FAECUM**
- Novembre 2016, **Charrette de hoodies 2016** du Regroupement des étudiants en architecture (RÉA)
- Mars-avril 2017, **Concours Visions de Mars**, organisé par les associations étudiantes de premier cycle et des cycles supérieurs de la Faculté de l'aménagement, le Cosmodôme de Laval, les étudiants en architecture de l'Université McGill, le Centre de Recherche en Astrophysique du Québec, le Planétarium de Montréal, l'Institut EDDEC et Coopsco Aménagement.
- Mars 2017, **Charrette RÉA 2017** Mobilité et Architecture Dystopie ou utopie pour le futur?
- Mars 2017, **Concours Morph-o-polis**, une initiative de 3 diplômées de l'École, le thème de la 2^e édition, Transit Montréal, incluait des conférences de Zvi Leve (Les rues comme lieux de transit) et

- de Maxime Frappier (Mouvement et Architecture)
- Mars 2017, **Charrette Angiportus** ayant pour objectif principal d'imaginer de nouveaux concepts d'aménagements d'entrées de ruelles vertes dans l'arrondissement Rosemont-La-Petite-Patrie. Cette charrette offrait aussi l'opportunité pour les étudiants de concrétiser leurs idées à l'été 2017. Faculté de l'aménagement et l'Association des Cycles Supérieurs en Aménagement (ACSA)
- Février-Avril 2017, **Concours « En plus d'attendre le bus »** - programme conjoint de la chaire **IDEAS-BE** (Integrated Design, Ecology, and Sustainability for the Built Environment) de l'Université Concordia et de la **chaire de recherche de l'Université de Montréal sur les concours et les pratiques contemporaines en architecture**.
- Mai 2017, **Mont Réel**, atelier de construction collaboratif au Campus MIL sur le site de l'ancienne garde de triage à Outremont (Goethe Institute, Consulat de France et l'UdeM)
- Hiver 2017 Concours *Designing Resilience in Asia 2017* offert dans le cadre de l'atelier ARC3018G (resp. Owen Rose)

Activités pédagogiques d'internationalisation hors les murs (année 2016-2017)

- Participation de deux représentants des étudiants de l'atelier ARC3018F au concours *Designing Resilience in Asia* (DRIA 2016) à Singapour en août 2017.
- Voyage d'étude à New York pour les étudiants inscrits à ARC6801B (Irena Latek) en août 2017
- Voyage d'étude et Atelier hors les murs organisé au Japon par Roger Bruno-Richard (été 2017 – 18 étudiants)
- Séminaire atelier à Cuba en mars 2017 pour les étudiants inscrits à ARC6801-C (resp. Gonzalo Lizarralde, une activité en partenariat avec l'Université Centrale Marta Abreu de las Villas à Santa Clara, Cuba)
- Voyage d'étude à New York pour les étudiants inscrits à ARC6801-A (Anne Cormier), avec la participation de D^{re} Marie-Danielle Faucher, spécialiste des projets urbains complexes au Groupe Weitzman, un important groupe immobilier à New York
- 16 étudiants de 3^e année du baccalauréat participent en 2016-2017 aux échanges internationaux et nous avons accueilli de 29 étudiants de l'étranger au premier cycle dont 4 à la maîtrise.
- Participation de deux représentants des étudiants de l'atelier ARC3018F au concours *Designing Resilience in Asia* (DRIA 2016) à Singapour en juin 2016.
- Atelier hors les murs organisé au Japon par Guillaume Pelletier et Jacques Lachapelle (été 2016 – 16 étudiants de 3^e année du baccalauréat)

Développement philanthropique en 2016-2017

- Don de Fayolle Canada de pour la création de la **Chaire de recherche Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité**
- Don majeur à l'École pour la création du **Fonds Epsilon en enveloppe de bâtiment**.
- Nouveau don pour assurer la pérennité du **Séminaire Phyllis Lambert**
- Création du **Fonds Riverin-Contant** destiné à l'atelier hors les murs 2017-2018-2019
- Amendement à la convention de donation et de création du fonds **Provencher Roy**
- Don testamentaire de la professeure honoraire, Patricia Falta
- Modifications à la convention de don du Fonds MSDL afin de soutenir des activités de formation à portée internationale

Rayonnement – distinctions des professeurs pour l'année 2016-2017

Juin 2017

- Séminaire annuel du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP) *Entre hétéronomie et autonomie: penser l'architecture entre discipline et profession*, préparé par Louis Martin et Jonathan Lachance avec Paolo Amaldi et les chercheurs du LEAP (dir. **Georges Adamczyk** et **Jean-Pierre Chupin**).

Mai 2017

- Le projet de recherche intitulé *Controverses théoriques et pratiques liées à la vulnérabilité, la résilience et la reconstruction durable*, proposé par l'Observatoire Œuvre durable (**Gonzalo Lizarralde**), reçoit un financement de 296 920 \$ du Fonds de recherche du Québec – Société et culture (FRQSC) pour les quatre prochaines années.
- La classification des systèmes constructifs industrialisés établie par le professeur **Roger-Bruno Richard** continue d'être reconnue à l'échelle internationale. Elle constitue le premier chapitre du volume « *OFFSITE ARCHITECTURE: CONSTRUCTING THE FUTURE* » publié par Routledge aux États-Unis. Le chapitre intitulé « *Industrialized building system categorization* » couvre les pages 3 à 20.

Avril 2017

- Le projet de recherche : *Architectural quality for cultural institutions in Canada: shifting definitions within awards of excellence* (porté par les co-chercheurs **Georges Adamczyk**, **Jean-Pierre Chupin**, David Theodore et Carmela Cucuzzella) a été retenu par le Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (Savoir) et sera financé jusqu'en 2021.
- Le projet de recherche et de mise en œuvre intitulé *Climate Change Adaptation in Informal Settings: Understanding and Reinforcing Bottom-Up Initiatives in Latin America and the Caribbean*, proposé par l'Observatoire universitaire de la vulnérabilité, la résilience et la reconstruction durable (Œuvre Durable – **Gonzalo Lizarralde**) reçoit un financement de 1 150 000 \$ du Centre de recherches pour le développement international (CRDI).
- Nomination de **Christina Cameron** dans les instances de gouvernance de l'Université de Tokyo.
- Lancement de la publication produite sous la direction **Jean-Pierre Chupin** et de la doctorante **Tiphaine Abenia**, *Les Cahiers de recherche du LEAP Research notebooks*, premier numéro consacré au : Potentiel des grandes structures urbaines abandonnées et fait suite au séminaire annuel du LEAP organisé en mai 2016 à Montréal avec la participation du professeur Jean-Louis Cohen (New York University / Collège de France).
- **Daniel Pearl** est co-participant avec Jean-Marc Weill à une exposition à la galerie ART-CADE « **Les cinq premières minutes** », Marseille, France.

Mars 2017

- **Nicolas Roquet** nommé membre du jury du concours d'architecture pour une bibliothèque à Québec.
- **Irena Latek** prononce la communication Le devenir ville/vie de l'architecture au colloque international XV MAGIS à Gorizia (Italie).
- Visite de représentants Atikamekw de Wemotaci dans le cadre de l'atelier ARC3018A (responsable **Pierre Boyer-Mercier**).

Février 2017

- **Daniel Pearl** présente une conférence à Niagara Falls « Prix d'excellence en développement

durable ».

- **Daniel Pearl** (L'Oeuf) nommé parmi les récipiendaires du Prix CURRY STONE DESIGN (International).
- **Daniel Pearl** organise une charrette d'idéation conjointement avec Salvador Rueda (AEUB) et l'Université de la Colombie-Britannique (UBC).
- **Thomas Balaban**, (agence TBA) reçoit un prix du design pour la mise en espace de l'exposition de Robert Mapplethorpe.

Janvier 2017

- Un financement de 150 000\$ sur trois ans a été accordé par l'Institut de l'énergie Trottier au projet de recherche visant l'amélioration de l'efficacité énergétique des bâtiments à l'échelle du quartier auquel participe notre professeur **Daniel Pearl**.
- Les professeurs Charles Waldheim et Luis Callejas de la Graduate School of Design de Harvard de Office for Urbanization invitent **Alessandra Ponte** à se joindre à leur groupe à titre de membre du comité avisé pour leur projet Landscape as Urbanism in the Americas.

Décembre 2016

- **Christina Cameron** est nommée présidente du Comité consultatif ministériel pour l'évaluation des sites en lice pour le patrimoine mondial de l'UNESCO.
- Lancement de la publication produite sous la direction **Jean-Pierre Chupin**, *Concourir à l'excellence en architecture*, qui rassemble les éditoriaux produits par une trentaine de chercheurs en architecture et en aménagement depuis 10 ans.
- Le **Groupe de recherche IF** fête ses 40 ans, une longévité remarquable pour ce groupe fondé par Colin H. Davidson et maintenant dirigé par **Gonzalo Lizarralde**.
- Inauguration du nouveau pavillon du Musée des beaux-arts, projet réalisé par l'Atelier TAG, dont **Manon Asselin** est associée principale.

Novembre 2016

- **Claudine Déom** présente ses recherches sur les intérieurs modernes à la conférence annuelle de l'Association For Preservation Technology International à San Antonio au Texas.
- La professeure et architecte, **Manon Asselin**, participe au jury des prix d'excellence 2016 de *Canadian Architect* avec Patricia Patkau, de Patkau Architects à Vancouver, et David Sisam, de Montgomery Sisam Architects à Toronto.
- **Valérie Mahaut** prononce la communication "Climate change impact's assessment on wastewater sewer's overflows for a sustainable water management plan for the city of Nantes and its surrounding areas", à Porto, Portugal.

Septembre 2016

- Nomination de **Gonzalo Lizarralde** à la Société Royale du Canada à titre de membre du Collège des nouveaux chercheurs et créateurs.
- **Clément Demers** prononce la conférence d'ouverture à St-Petersbourg lors de la 15^e Conference of Associated research Centers of the Urban Underground Space. Conférence intitulée "Over & Underground Spaces & Networks integrations – a case study: the International district of Montreal".
- **Gonzalo Lizarralde** présente "Life cycle assessment for sustainable construction: A case study in Canada" au 41st IAHS World Congress: Sustainability and Innovation for the Future à Algarve, Portugal.
- **Anne Cormier** est conférencière invitée, IRAC, Architecture Canada, Edmonton, et membre du jury du Edmonton Infill Design Competition

Août 2016

- Séminaire organisé par le GRIF et l'observatoire Œuvre durable sur la résilience et l'adaptation dans les villes du Sud (responsable **Gonzalo Lizarralde**). L'activité a compté sur la participation des représentants de trois universités latino-américaines et d'une ONG.

Juillet 2016

- **Alessandra Ponte** collabore à *Extraction*, une exposition de Pierre Bélanger pour le Pavillon canadien à la biennale de Venise.
- **Alessandra Ponte** prononce la conférence d'ouverture « Matters of Extraction: From the Margin of Empire(s) » au colloque *Gold*, SAHANZ à Melbourne, Australie.
- **Christina Cameron** participe à « Integration of Sustainable Development into the Processes of the World Heritage Convention: Role of Academia and UNESCO Chairs », un événement en marge de la 40^e session du World Heritage Committee à Istanbul, Turquie.

Juin 2016

- **Anne Cormier** est invitée à titre d'évaluateur externe des projets thèses de la M. Arch de l'École d'architecture de l'Université de Dalhousie pour une période de trois ans.
- **Giovanni De Paoli**, professeur émérite de la Faculté de l'aménagement, reçoit le titre de Chevalier de l'ordre du Mérite de la République italienne, la plus haute distinction honorifique instituée par l'Italie.

Mai 2016

- **Jean-Louis Cohen**, professeur à la New York University et au Collège de France, professeur associé à l'École d'architecture de l'Université de Montréal, est l'invité spécial du séminaire annuel du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle (LEAP) qui portait sur les « grandes structures urbaines abandonnées ».

Rayonnement – distinctions des étudiants de l'École pour l'année 2016-2017

Mai 2017

- **Mathilde de Laage de Meux**, étudiante au doctorat en aménagement dirigée par Alessandra Ponte, a reçu la subvention de recherche Groupe Banque TD dans la Collection du Centre Canadien d'Architecture pour une résidence de trois mois à l'été 2017.

Avril 2017

- Deux étudiants en architecture, **Justine Chartier** et **Sergio Cordeiro**, remportent le concours organisé par l'Université de Montréal, l'arrondissement Côte des Neiges/Notre Dame de Grâce, P.A.U.S.E. et le S.A.U.F.A, dans le cadre du projet de corridor écologique et vivrier Darlington.

Novembre 2016

- Deux équipes d'étudiants de l'École d'architecture de l'UdeM ont remporté le deuxième prix (ex-aequo) et le troisième prix à la 21^e Charrette interuniversitaire **Recomposer le Nord**.

Septembre 2016

- **Louis Destombes**, candidat au Ph.D. ind. en architecture, obtient le prix de la meilleure présentation au colloque SCAN2016 tenu à l'ENSA de Toulouse.

- **Judith Herrmann** reçoit le Prix de la meilleure thèse de la FESP 2016 dans le secteur des Arts, lettres et sciences humaines avec sa thèse intitulée *Tracing Change in World Cultural Heritage: the Recognition of Intangible Heritage*, produite sous la direction de **Christina Cameron**.

Juin 2016

- Cinq étudiants de l'atelier **ARC3018F Projet d'architecture 2** (Hiver 2016) reçoivent le premier prix du concours *Designing Resilience in Asia* (DRIA 2016) organisé par la *National University of Singapore* pour le projet « UGAT: Re-establishing and Strengthening Existing Roots », présenté par l'étudiante **Pascale Nadeau** lors du symposium-colloque. Le projet « PAGHABI », développé par l'équipe représentée par **Samuel Paulin-Langlois**, obtient une mention pour l'excellence de leur approche sociale. L'atelier était dirigé par l'architecte **Céline-Coralie Mertenat** et le professeur **Daniel Pearl**, deux experts en architecture durable.

Soutenance de thèse – Doctorat individualisé en architecture

30 janvier 2017 **Bechara Helal** *Figures et enjeux du laboratoire architectural : éléments d'histoire, de catégorisation et épistémologie* (directeur, Jean-Pierre Chupin)

12 avril 2017 **Stephan Kowal** *Architecture et cartographie à la lumière du numérique : naissance du Système d'information géographique du Canada* (directrice, Alessandra Ponte)

Principales publications des professeurs (année 2016-2017)

- *Les Cahiers de recherche du LEAP Research notebooks*, premier numéro consacré au : Potentiel des grandes structures urbaines abandonnées et fait suite au séminaire annuel du LEAP organisé en mai 2016 à Montréal avec la participation du professeur Jean-Louis Cohen (New York University / Collège de France). Équipe interuniversitaire du Laboratoire d'étude de l'architecture potentielle, Montréal, avril 2017.
- *Concourir à l'excellence en architecture*. Éditoriaux du Catalogue des Concours Canadiens (2006–2016) sous la direction de Jean-Pierre Chupin, Potential Architecture Books, décembre 2016.
- *La typologie de la maison à patio et ses mutations contemporaines*. Production d'un outil pédagogique pour l'atelier ARC 1012 dans le cadre d'un CLIP. Denis Bilodeau et al.
- Cameron, C. 2016, "Developing Legislation for Canada's Historic Places," *Consensus Building, Negotiation, and Conflict Resolution for Heritage Place Management*, ed. D. Myers, S. Nicole-Smith and G. Ostergren (Los Angeles: The Getty Conservation Institute, 2016), 65-80.
- Cameron, C. 2016, "UNESCO and Cultural Heritage: Unexpected Consequences," *A Companion to Heritage Studies*, ed. W. Logan, M. N. Craith and U. Kockel (Chichester: John Wiley & Sons), 322-336.
- Cameron, C. et M. Wilson, eds, *De la conservation à la reconstruction : l'influence du patrimoine mondial sur la théorie et la pratique/ From conservation to reconstruction: how World Heritage is changing theory and practice, Procès-verbal de la Table ronde de la Chaire du 9 au 11 mars 2016/Proceedings of the Chair Round Table 9-11 March 2016 (Montréal: Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti, 2016)*.
- Lizarralde, G. et Fayazi, Mahmood (éd.) 2016. Vulnerability, Resilience, and Post-Disaster Reconstruction International Debates. <https://oddebates.wordpress.com/>

- de Blois, M., Lizarralde, G., de Coninck, P. (2016). Iterative Project Processes Within Temporary Multi-Organizations in Construction: The Self-, Eco-, Re-Organizing Projects. Project Management Journal. 47 (1). 27-44.
- Engle, J., Bornstein, L. & Lizarralde, G. (2016). Participatory governance in post-earthquake Haiti: Creating collaborative dialogue in a 'community of desperation'. Submitted to Planning Theory.
- Chmutina, K., Lizarralde, G., Dainty, A. and Boshier, L. (2016). Unpacking resilience policy discourse. Cities. 58. 70-79.
- Fayazi, M., Arefian, F. F., Gharaati, M., Johnson, C., Lizarralde, G., & Davidson, C. (2017). Managing institutional fragmentation and time compression in post-disaster reconstruction—the case of Bam. International Journal of Disaster Risk Reduction, 21, 340-349.
- Alessandra Ponte, " Mapping in the Age of Electronic Shadows ", in Christophe Girot, Dora Imhof editors, Thinking the Contemporary Landscape, New York: Princeton Architectural Press, 2017, p. 208-228.

A-4• Rapport sur les ressources humaines • 2016 – 2017

École ou programme : École d'architecture de l'Université de Montréal

Grade professionnel agréé	N. total de crédits / grade	N. total de sessions / grade	N. de crédits / session	N. d'heures / crédit	Total n. d'heures / grade									
• Maîtrise en architecture	45 crédits	Min 3 max 6	15	1 cr. = 45 h	2025									
avec baccalauréat préprofessionnel	95 crédits	Minimum 6	15 à 17	1 cr. = 45 h	4275									
• Maîtrise en architecture Sans exigence de diplôme préprofessionnel et comprenant un grade de premier cycle et au moins trois ans d'études professionnelles														
• Baccalauréat en architecture Au moins cinq ans d'étude, sauf au Québec : quatre ans d'études professionnelles faisant suite à deux ans d'études collégiales (CÉGEP)														
Données sur le corps professoral	Diplômes des enseignants (grade le plus élevé seulement) Plein temps (PT) + Temps partiel (TP)										Architectes inscrits		Chargés d'atelier	
	Ph. D. ou D. Arch.		Maîtrise post-prof.		M. Arch. prof.		B. Arch.		Autre					
	PT	TP	PT	TP	PT	TP	PT	TP	PT	TP	PT	TP	PT	TP
Professeurs réguliers	10	1	3	1	1	-	1	2	1	1	6	4	13	2
Hommes	6	1	2	-	-	-	1	2	-	1	5	3	8	2
Femmes	4	-	1	1	1	-	-	-	1	-	1	1	5	-
Total équivalent temps plein (ETP) professeurs réguliers : nombre de professeurs à plein-temps + ETP des professeurs à temps partiel	18,5													
Charge d'enseignement plein temps type, par année	15 crédits par an (1 atelier + 3 cours ou 2 ateliers + 1 cours ou 5 cours)													
Autres professeurs														
• Invités		3		3		6		5				16		13
• Auxiliaires • chargés de cours et chargés de formation pratique • conférencier		8		12		13		27		12		48		15
• Doctorants		10												
Hommes		2												2
Femmes		8												
Total équivalent temps plein autres professeurs : un chiffre établi sur la base d'une charge d'enseignement type d'un professeur à plein temps	27,8													
Total équivalent temps plein professeurs réguliers et autres	46,3													
Total des professeurs réguliers et autres qui sont architectes inscrits à leur ordre professionnel											74			
Total des professeurs réguliers et autres chargés d'ateliers													43	

N. d'ateliers préprofessionnels enseignés par tous les professeurs dans une année	41
N. d'ateliers de maîtrise enseignés par tous les professeurs dans une année	12*

Calendrier des études (architecture) 2016-2017

Données sur les étudiants	Grade préprofessionnel				Maîtrise en architecture ou Baccalauréat en architecture			
	Automne 2016	Hiver 2017	Été 2017	Moy./année	Automne 2016	Hiver 2017	Été 2017	Moy./année
Étudiants à temps plein	232	218	13	231	129	103	--	116
Hommes (optionnel)	85	81	6		60	49	--	
Femmes (optionnel)	147	137	7		69	54	--	
Étudiants à temps partiel	14	10	38		9	10	9	
Hommes (optionnel)	6	3	12		4	5	5	
Femmes (optionnel)	8	7	26		5	5	4	
Total – Étudiants équivalent temps plein (ETP)¹	(232+5) 237	(218+4) 222	(13+10) 23	241	134	107	2	121
ETP étudiants étrangers ² (optionnel)	20	18	2		13	11	--	
Étudiants des ateliers de design	244	228	13	238	102	110	--	106
Ratio atelier (étudiants des ateliers de design / N. de studios enseignés dans une année)	11,77 / tuteur				9,68 / tuteur *ARC6814 pas inclus (encadrement individualisé)			
	Automne	Hiver	Été	Total/année	Automne	Hiver	Été	Total/année
Nombre de candidats pour une session donnée et nombre total pour une année	684	--	--	684	158	--	--	158
Nombre d'étudiants entrants pour une session donnée et nombre total pour une année	108	--	--	108	73	--	--	73
Avec équivalence de cours (optionnel)								
Nombre prévu de diplômes décernés pour une session donnée et nombre total pour une année	75	--	--	75	63	--	--	63
Hommes (optionnel)	31	--	--	31	31	--	--	31
Femmes (optionnel)	44	--	--	44	32	--	--	32
Taux d'obtention de diplôme (%) ³ 2016 / Admis 2013 (75/104) 2016 / admis 2014 (63/64)	72%	--	--	72%	98%			98%

Trimestre Automne 2016

Trimestre Hiver 2017

Été 2017

Septembre

D	L	M	M	J	V	S
				(1 2 3)		
4	(5)	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	(20)	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	

Janvier

D	L	M	M	J	V	S
1	(2)	(3)	(4)	(5)	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	(20)	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

Mai

D	L	M	M	J	V	S
	1	2	3	4	5	6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	(22)	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Octobre

D	L	M	M	J	V	S
2	3	4	5	6	*7	1/8
9	(10)	11	12	13	14	15
16	(17)	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Février

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
5	6	7	8	9	*10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	(20)	21	22	23	24	25
26	27	28				

Juin

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	(23)	24
25	26	27	28	29	(30)	

Novembre

D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	(11)	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30			

Mars

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
5	6	7	8	9	(10)	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Juillet

D	L	M	M	J	V	S
2	3	4	5	6	7	1/8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30	31					

Décembre

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	*21	22	23	24
25	(26)	(27)	(28)	(29)	(30)	31

Avril

D	L	M	M	J	V	S
2	3	4	5	6	7	1/8
9	10	11	12	13	(14)	15
16	(17)	18	*19	20	21	22
23	24	25	26	27	28	29
30						

Août

D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	21	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

Légende :

- (Rentrée début des cours : 1^{er} sept.
- Congé férié
- Activités libres
-) Fin de trimestre
- ◇ Dernier jour pour modifier un choix de cours ou pour abandonner un cours **sans** frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- Dernier jour pour abandonner un cours **avec** frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- ⋮ Période réservée aux présentations d'atelier de 1^{re} année (B.Sc., A.)
- Période réservée aux présentations d'atelier de 2^e et 3^e année (B.Sc., A.) et 1^{re} année (M. Arch.)
- Période réservée aux examens
- * Présentations du projet final (M. Arch.)

¹ Étudiants équivalents temps plein (ETP) : nombre d'étudiants mentionnés ci-dessus + nombre d'équivalents temps plein pour les étudiants à temps partiel établi sur la base d'une pleine charge de cours requise pour compléter le programme selon le nombre de sessions normal.
² ETP étudiants étrangers : étudiants inclus dans le total ETP des étudiants, qui ne sont pas citoyens canadiens ou résidents permanents.
³ Nombre de diplômes décernés ou prévus / nombre d'étudiants entrants au début du programme.

True Nicholas Street, Suite 710
Ottawa, Ontario, Canada K1N 2B7
T 613 241 8399 F 613 241 2091
info@cacb.ca
cacb.ca



Le 30 novembre 2017

Monsieur Jacques Lachapelle
Directeur,
École d'architecture
Université de Montréal
2940, chemin de la côté Sainte-Catherine, Bureau 2076-3
Montréal, Québec H3T 1T2

Objet: Rapport annuel, programme de maîtrise en architecture

Cher Professeure Jacques Lachapelle,

Lors de sa réunion automnale du 17 et 18 novembre 2017, le Conseil canadien de certification en architecture a accepté le rapport annuel 2016-2017 soumis par le programme.

Le Conseil demande au programme de continuer à rapporter dans son rapport annuel 2017-2018 (narrative et statistiques) sur les conditions et les critères de performance ainsi que les préoccupations identifiées comme non encore atteintes sur la revue du rapport annuel 2016-2017 ci-jointe.

Respectueusement,

Terrance Galvin, Ph.D. MRAIC
Président

Examen du rapport annuel 2016-2017 de l'École d'architecture de la Faculté d'aménagement de l'Université de Montréal

J'ai examiné le rapport annuel 2016-2017 de l'École d'architecture de la Faculté d'aménagement de l'Université de Montréal soumis par M. Jacques Lachapelle, directeur de l'École. Mes commentaires et mes observations ont été basées sur le sommaire de l'évaluation de l'équipe de visite 2014 et sur la conformité avec les conditions d'agrément du rapport de l'équipe de visite (REV) ainsi que sur le rapport annuel soumis.

I- Sommaire de l'évaluation de l'équipe

Sujets de préoccupation de l'équipe

2. L'équipe souhaitait également l'élimination de certains obstacles à une plus grande exposition aux domaines interdisciplinaires. Le REV avait émis un commentaire sur l'apparence de chevauchements et le possible doublement dans certains volets de cours. Le rapport souligne qu'un certain nombre de changements ont été apportés pour tenir compte de ces préoccupations.

L'école a entrepris des démarches d'amélioration notables de la formation, notamment au niveau du programme de baccalauréat où elle a entamé une évaluation plus attentive du programme en vue d'améliorer l'offre de cours: éviter les doublons, encourager l'interdisciplinarité, et si nécessaire, apporter des modifications au programme.

À la lumière des chantiers engagés, l'École devrait continuer à faire rapport sur ce point.

3. L'équipe de visite apprécie les améliorations décisives en vue d'atteindre le critère du design complet; néanmoins il est nécessaire de poursuivre et mieux coordonner les efforts en vue d'une atteinte plus homogène du critère par l'ensemble des étudiants.

Le rapport met en exergue la volonté de l'École à rencontrer les exigences du design complet pour lequel elle a réservé une place centrale dans la nouvelle maîtrise qui a été implantée en 2016. Le comité des études supérieures suit de très près l'impact des modifications importantes qui y ont été apportées, notamment à travers les cours ARC6701 – Projet complet et ARC6711 – Pensée constructive, et qui a émis des recommandations à mettre en œuvre dès l'automne 2017.

L'École devrait continuer de faire rapport sur ce point.

6. Après deux années consécutives de déficit et des coupures au budget courant, les pressions budgétaires ont eu un impact négatif sur les activités de l'école. L'équipe est très préoccupée par le manque de ressources financières.

Le rapport fait état d'un surplus de 200 000\$, au niveau de la Faculté de l'aménagement essentiellement en raison des départs à la retraite de quelques professeurs et d'un surplus au niveau de l'École. D'autres informations sont fournies à la Section II, point 1, sous Ressources financières.



En dépit des améliorations notées et du fait du caractère instables des dotations budgétaires qui échappent au contrôle de l'Université, l'École doit continuer à faire rapport sur ce point.

7. Conformité aux conditions d'agrément

Conditions et critères non atteints

9. Ressources financières

B2. Préparation d'un programme

B5. Accessibilité

B8. Systèmes environnementaux

Les critères de performance B2. Préparation d'un programme, B5. Accessibilité et B8. Systèmes environnementaux ont été atteints suites au rapport 2015-2016 présenté par l'école

9. Ressources financières

En plus des surplus mentionnés plus haut, le rapport fait état de plusieurs initiatives, ententes et activités de philanthropie aussi bien au niveau national qu'international qui visent à améliorer la santé financière du programme et accroître en même temps sa visibilité aussi bien au sein des étudiants que du milieu professionnel. Néanmoins, le rapport n'indique pas et ne précise pas si les ressources actuelles sont récurrentes et/ou suffisantes. Le critère de la diversité est satisfait principalement par les ateliers typiques internationaux et les conférences prononcées par des invités. Le rapport indique que l'École s'appuie sur des dons pour financer cette initiative, mais ne précise pas si ces dons sont récurrents ou non.

La préoccupation demeure et l'École doit continuer de faire rapport sur ce point.

III- Autres développements et initiatives

Le rapport souligne l'expérience positive de la participation et de l'intervention d'ingénieurs et d'experts dans le cadre des cours de design complet.

Le Rapport fait également mention :

- de la première expérience en matière de cours en ligne de la Faculté de l'aménagement avec le cours AME 5990 Éthique en aménagement
- du rapport au sujet de la santé psychologique des étudiants et de l'importance de prendre en considération les vulnérabilités à l'égard de la gestion du stress et de la gestion du temps; et
- du nouveau mobilier d'atelier acquis à l'été 2016 au coup de 350 000\$

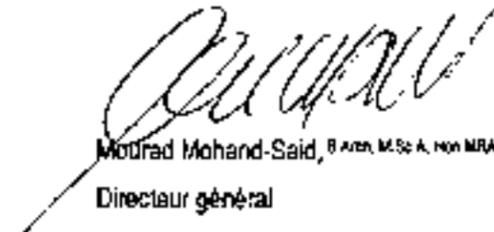
Finalement, le rapport énumère un grand nombre d'activités tenues au cours de la dernière année, dont le Séminaire Phyllis Lambert, la Table ronde de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti, les Conférences publiques de l'École d'architecture, des expositions et des charrettes, en plus de programmes de prix et de reconnaissance des professeurs et des étudiants.

IV- Commentaires généraux

L'École a démontré qu'elle prenait très au sérieux les commentaires et évaluations du CCCA à travers le rapport de l'équipe de visite. Depuis la mise en place de la nouvelle maîtrise, elle a mis en branle plusieurs chantiers louables qui visent à améliorer la qualité de la formation aussi bien au niveau du baccalauréat que de la maîtrise, et cela dans un contexte budgétaire restreint.

V- Recommandation au Conseil

- Je recommande l'acceptation du rapport annuel.
- Je recommande l'acceptation du rapport annuel avec les observations suivantes : l'école devra continuer à faire rapport au sujet des préoccupations et de la condition mentionnée ci-haut.
- Je recommande la non-acceptation du rapport annuel pour les raisons suivantes et je demande qu'un rapport révisé soit soumis à l'examen du Conseil :



Mourad Mohand-Said, B.Arch, M.Sc.A., Hon. MRAAC
Directeur général

4.6 Rapport annuel – RA 2017-2018

Le 19 juin 2018

Monsieur Mourad Mohand-Said
Directeur général / Registraire
Conseil canadien de certification en architecture
1, rue Nicholas, bureau 710
Ottawa, Ontario K1N 7B7

Objet : **Rapport annuel (RA) de l'École d'architecture de
l'Université de Montréal**

Cher Mourad Mohand-Said,

Comme vous nous l'avez demandé dans votre courriel du 20 avril dernier pour notre rapport annuel (RA), je vous transmets la section narrative, le rapport statistique sur les ressources humaines (annexe 4) et le calendrier universitaire 2017-2018.

Je vous prie de recevoir, cher Mourad Mohand-Said, l'expression de mes meilleurs sentiments.



Jacques Lachapelle
Directeur et professeur titulaire

Pièces jointes

Université de Montréal

Faculté de l'aménagement

RAPPORT ANNUEL AU CACB-CCCA

Section narrative

Programme : **MAÎTRISE EN ARCHITECTURE (M. Arch)**

Année académique: ...2017-2018.....

Directeur de l'École d'architecture : ...Jacques Lachapelle.....

Signature: ........

Date:Jun 2018.....

1- INTRODUCTION

L'École d'architecture de l'Université de Montréal a reçu la visite du Comité de maintien de l'agrément du CCCA en février 2014. L'École a obtenu l'accréditation de son programme professionnel pour une durée de six ans : la prochaine visite d'agrément est prévue au printemps 2020.

Le présent rapport décrit les mesures prises par l'École en réponse aux « préoccupations » et aux « conditions » identifiées comme non atteintes par l'Équipe de visite 2014 et à l'examen du rapport annuel 2016-2017, daté du 30 novembre 2017 et signé par Mourad Mohand-Said, directeur général du CCCA.

Le rapport statistique sur les ressources humaines se trouve en annexe du présent document.

2- ÉTAT D'ÉVOLUTION DU PROGRAMME

L'année 2017-2018 – résumé des faits saillants

Suivi du programme de Maîtrise en architecture

Le bilan de la deuxième année du nouveau programme de maîtrise est somme toute positif. La première cohorte d'étudiants a présenté les projets thèses dans le cadre de l'Exposition des finissants de la Faculté qui a connu un grand succès. Par ailleurs, le comité des études supérieures, formé de Nicholas Roquet, Denis Bilodeau, Jacques Lachapelle ainsi que trois étudiants, Thomas-Antoine Boucher, Alexandra Dion-Fortin et Marion Valbousquet, a continué de faire un suivi attentif des cours et ateliers auprès des enseignants et des étudiants. Les ajustements apportés grâce aux commentaires de la première cohorte ont été appréciés. Les travaux du comité visent maintenant à améliorer l'articulation entre le cours *ARC6711 - Pensée constructive* et l'atelier *ARC6701 - Projet complet*. Les liens entre le cours *ARC6804 - Langages, écritures du projet* et l'atelier *ARC6802 - Projet thèse* seront également objet de réflexions en raison des approches différentes qu'adoptent les équipes de recherche pour la présentation écrite et visuelle des projets.

Le cours *ARC6830 - Pratique professionnelle* a été déplacé au premier trimestre. Un nouveau chargé de cours, **Sébastien-Paul Desparois**, en a offert la première partie portant sur la pratique professionnelle. Diplômé de l'École, Sébastien est directeur de la pratique professionnelle à l'Ordre des architectes du Québec (OAQ). Depuis plusieurs années, il est invité en compagnie de Nathalie Dion, présidente de l'OAQ, à intervenir pendant la séance d'accueil à l'intention des nouveaux étudiants à la maîtrise.

Le professeur invité **Gilles Prud'homme** (Dan Hanganu architectes et actuellement EVOQ architecture) et la chargée de cours **Patricia-Ann Sarrazin-Sullivan** (Box Architectures) ont succédé à notre professeur **Daniel Pearl** pendant son congé d'année d'étude et de recherche pour assurer la coordination et l'enseignement de l'atelier *ARC6701 - Projet complet* et du cours théorique *ARC6711 - Pensée constructive* en M1. Les étudiants ont travaillé sur la conception d'un Espace culturel et pédagogique pour l'École Sophie-Barat. Le site avait la particularité de comprendre les ruines d'un ancien bâtiment conventuel que les étudiants pouvaient inclure dans leurs projets. Leurs travaux ont fait l'objet de deux expositions, l'une organisée dans nos locaux à la Faculté de l'aménagement et l'autre, dans le contexte même du projet, soit l'École Sophie-Barat, afin de promouvoir la relance du projet auprès des autorités gouvernementales et municipales. D'autres détails sur le Projet complet

sont fournis plus loin à la section 3.1-3 au sujet des préoccupations concernant la coordination et l'amélioration du critère C4 - Design complet ainsi qu'à la section 9.2 qui traite du budget.

Pour ce qui est des activités préparant et menant au projet thèse (*ARC6801 - Projet de recherche* et *ARC6803 - Séminaire de recherche*), un nouveau thème, sous la responsabilité de **Claudine Déom**, a été proposé aux étudiants à l'hiver 2018 : *Le design architectural contemporain et le patrimoine mondial : de nouvelles approches pour une réconciliation des pratiques*. Pour faciliter la compréhension des enjeux liés au patrimoine, le thème comprenait une visite de l'Arrondissement historique du Vieux-Québec ainsi qu'un séjour d'études d'une semaine à Édimbourg en Écosse pendant la semaine d'activités libres.

Les quatre autres groupes thématiques qui étaient déjà en place ont également effectué des séjours d'études vers les destinations suivantes :

New York Thème A : *Penser et construire l'architecture sur le site de Radio-Canada*.
Responsable : **Anne Cormier**

New York Thème B : *Lisière et médiation- Architecture, ville et arts médiatiques : recherches-créations, explorations, expérimentations*. Responsable : **Irena Latek**

Cali (Colombie) Thème C : *Éthiques et pratique(s) du projet d'architecture*. Responsable : **Gonzalo Lizarralde**

San Francisco Thème D : *Architecture et information 2.0*. Responsable : **Alessandra Ponte**

Comme l'an dernier, la direction des affaires internationales de l'UdeM (DAI) a offert un soutien financier important à ces activités hors les murs.

À l'hiver 2019, **Daniel Pearl** sera responsable d'une nouvelle équipe dont le thème de recherche portera sur la ville durable.

Suivi du programme de Baccalauréat Sc., Architecture

Le comité des études de premier cycle (composé de Georges Adamczyk, Manon Asselin, Thomas Balaban, Denis Bilodeau, Pierre Boyer-Mercier, Jacques Lachapelle, Valérie Mahaut, ainsi que le chargé de formation pratique, Marc Pape, et les représentants du RÉA, Bianca Addesa et Alexandra Dion-Fortin) s'est rencontré régulièrement. Des modifications au programme de baccalauréat ont été approuvées en février 2018 et seront effectives dès l'automne. Le cours *ARC 3321 – Espace architectural, cultures, sociétés* qui était le principal cours obligatoire pour répondre aux anciens critères de performance de l'étudiant (CPÉ) A6 - *Comportement humain* et A7 - *Diversité culturelle* a été éliminé. Par contre, un nouveau cours, *ARC 3306 - Architecture, cultures et mondialisation*, a été créé pour répondre au nouveau CPÉ introduit par le CCCA par les conditions d'agrément 2017, c'est-à-dire le B4 – *Diversité culturelle et perspectives mondiales*. Ce cours est ajouté au Bloc de cours obligatoires Histoire et théories (70C)

Un nouveau sigle *ARC3020 - Projet de conception intégré* a été ajouté à la structure du programme pour mieux identifier cette activité multidisciplinaire partagée avec des enseignants et des étudiants de génie. À l'École Polytechnique, cette activité pédagogique a son propre sigle : *ING 4901 – Projet intégrateur en développement durable*. Compte tenu de la récurrence de cette activité depuis des années et de son intérêt pédagogique, l'École souhaitait lui donner un sigle distinct et une description distincte dans l'annuaire. L'atelier a été offert à l'automne 2017 par le tuteur **Owen Rose** et à l'hiver

2018 sous la responsabilité de **Gilles Prud'homme**. À l'hiver 2018, des étudiants en architecture de paysage ont participé à l'atelier pour enrichir la réflexion sur l'aménagement du site.

Des professeurs au sein du comité des études avaient pour mandat de regarder plus attentivement deux dossiers, celui du numérique et celui de la construction. Dans le cas de la série de cours de construction, les discussions se poursuivent. Il n'y a pas eu d'entente sur des propositions de changements de contenu ou de programme. Pour ce qui est du numérique, les membres du comité se sont engagés avec la professeure **Manon Guité** dans un projet pédagogique de réalisation de capsules de formation aux étudiants.

L'offre d'ateliers en troisième année a été très diversifiée afin de permettre aux étudiants, selon leur choix, d'aborder des sujets liés à différentes cultures, de traiter de programmes différents et d'enrichir leur compréhension des aspects techniques du bâtiment. À l'été 2017, le professeur **Roger Bruno Richard** a été responsable de l'atelier hors les murs au Japon qui a porté sur les systèmes industrialisés de bâtiments. À l'automne, le professeur **Pierre Boyer-Mercier** a proposé pour la seconde fois un atelier en collaboration avec la nation Atikamekw de Wemotaci où les étudiants se sont rendus pour se familiariser avec le site et rencontrer des représentants de la communauté. À l'hiver, le professeur invité **Marc Blouin** a convié ses étudiants à concevoir une école à Inukjuak. Le sujet étant très actuel au Québec, d'autres enseignants ont proposé une école comme sujet d'atelier : L'atelier du professeur **Pierre Boyer-Mercier** portait sur les rapports entre pédagogie et architecture, en lien avec le LAB / École que le gouvernement a mis en place; **Daniel Pearl** et **Stephan Chevalier** ont amené un groupe d'étudiants à réfléchir sur le défi de l'atteinte du « carbone zéro » pour le secteur des écoles. Par ailleurs, les étudiants de **Valérie Mahaut** et **Owen Rose** ont travaillé à développer des propositions pour le Concours DRIA 2018 afin de trouver des solutions pour améliorer la résilience de la ville de Bangkok face aux inondations récurrentes. L'un des volets de l'atelier triptyque a permis aux étudiants de travailler avec les architectes **Pierre-Yves Arcile** et **Wilfrid Lelou**, architectes de Nantes en résidence à la Maison de l'architecture du Québec. Leurs travaux ont été présentés dans le cadre de l'exposition de ces architectes à Montréal et à Nantes.

Pour la deuxième année consécutive, le fonds Epsilon a servi à l'achat des matériaux de construction ainsi qu'à récompenser les meilleurs projets de résilles solaires conçus et fabriqués par les étudiants de deuxième année du baccalauréat dans le cadre de l'atelier ARC2012. Tania Lefrançois, directrice du développement des affaires et marketing chez Epsilon Concept faisait partie du jury et a pu constater à nouveau la créativité dont font preuve nos étudiants et l'effervescence entourant la présentation de prototypes de dimensions parfois imposantes.

Une aide financière de la nouvelle Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité visant l'achat de matériel et pour assurer les frais de déplacement a permis d'instaurer une nouvelle activité de formation au trimestre d'été 2018 : le laboratoire INTERFACES. Cette activité en formule « atelier d'exploration » propose aux étudiants du baccalauréat en architecture, de la maîtrise en architecture et de la maîtrise MGPA un défi différent pour lequel ils doivent construire un prototype à l'échelle 1:1. Pour la première édition, le professeur invité, l'architecte **Jean-Paul Boudreau** avait choisi d'aborder les impacts de la construction en bois au Québec. Des visites de chantier, des séminaires et plusieurs conférences ont aussi permis aux étudiants d'approfondir leur expertise de ce matériau.

Autoévaluation du programme et colloque pédagogique

En prévision de la visite de maintien de l'agrément prévue à l'hiver 2020, l'École a amorcé son processus d'autoévaluation. Une première rencontre du comité dirigé par **Manon Guité** a eu lieu le 1^{er} mars 2018. Le lancement de sondages auprès des étudiants, des diplômés et du personnel enseignant a suivi le 21 mars. Le comité s'est réuni pour discuter des résultats le 26 avril et le 1^{er} mai. Une synthèse a été présentée lors du colloque pédagogique annuel du 15 mai afin de susciter des réflexions en sous-groupes sur quatre points saillants de l'analyse, à savoir : les cours de construction; l'enseignement du numérique; la charge de travail des étudiants; le stage et les relations avec la profession. Le rapport du comité sera déposé vers la fin de l'été et une visite de deux experts sera organisée à l'automne. Les sondages ont fait ressortir les enjeux déjà identifiés dans les discussions avec les étudiants dans le cadre des comités des études.

Conditions et durées d'agrément du CCCA – édition 2017

Les comités des études ont pris acte du nouveau document du CCCA concernant les critères de performance du programme et de l'étudiant. Une ressource sera engagée durant l'été pour revoir chacune des fiches descriptives des cours et valider auprès des professeurs les critères de performance traités dans leurs cours et ateliers.

Ressources financières

L'année 2017-2018 s'est terminée avec un léger surplus budgétaire, comme l'an dernier. Par contre, les commentaires du CCCA, reçus le 30 novembre 2017, à propos du rapport annuel 2016-2017 nous amènent à croire que des précisions plus importantes semblent nécessaires concernant cette condition d'agrément considérée non atteinte lors de la visite de 2014. Ces précisions présentées à la section 3.1-2 apportent un éclairage complet sur la situation financière de l'École et les actions mises en œuvre pour assurer la qualité de l'enseignement offert à nos étudiants, sans négliger l'internationalisation des programmes et l'apprentissage du design complet.

Philanthropie

Le Fonds Riverin-Contant créé grâce à la générosité de deux diplômés de l'école, Julie Riverin et François Contant, vise la mise en place des activités « hors les murs » des trois prochaines années. À l'été 2018, ce sont 15 étudiants inscrits à l'atelier hors les murs au Brésil qui bénéficient de l'appui de ce fonds.

Pour honorer la mémoire de notre professeure honoraire, **Patricia Falta**, son don testamentaire sert à soutenir toutes les initiatives pédagogiques liées à l'accessibilité. Citons à titre d'exemple, la conférence de Anna Kwon, architecte à la Société Logique, dans le cadre du cours d'intégration ARC1802 et les interventions des experts invités dans le cadre de l'atelier *ARC6701 - Projet complet* de la première année de la maîtrise.

Ressources humaines

En 2017-2018, la direction de l'École a pu compter sur une équipe administrative complète : **Isabelle Séguin** a remplacé Sandra Jacquemmoz pendant son congé pour études de six mois. Cela permettait au directeur d'être assisté par une employée expérimentée. **Viridiana Carrillo Flores** s'est jointe à l'équipe de façon temporaire.

Pour les effectifs professoraux, le professeur **Jean-Pierre Chupin** était en année d'étude et de recherche et le professeur **Daniel Pearl** a terminé son AER à la fin de l'automne 2017, ce qui est dans les normes. Il y a eu également deux congés de maladie de plus de six mois.

Bechara Helal a été engagé au poste de professeur dans le domaine de la culture constructive

contemporaine. Son entrée en fonction se fera le 1^{er} juillet 2018. Bechara a d'abord fait des études en génie civil à Polytechnique Montréal (B.Sc. Ing., option structure, 1996) avant de poursuivre à notre École (B.Sc. Design architectural, 2001; M. Arch, 2002; Ph.D. ind. en architecture, 2017). Sa thèse de doctorat portait le titre : « Les laboratoires de l'architecture, Enquête épistémologique sur un paradigme historique ». Les compétences en enseignement de Bechara Helal sont bien connues puisqu'il a cumulé, au fil des années, différentes contributions à des cours et des ateliers. Il a été notamment responsable, à quatre reprises, de l'atelier conjoint avec l'École Polytechnique. Son approche transdisciplinaire et collaborative sera mobilisée dès l'automne prochain par l'enseignement du cours *ARC6711 – Pensée constructive* aux étudiants de première année de maîtrise en architecture.

Ressources physiques / mobilier

Le Comité d'attribution du Fonds d'amélioration de la vie étudiante (FAVE) de l'UdeM a accordé un montant de 76 995 \$ au projet piloté par l'étudiant en architecture, **Adrien Bravo**. La somme a été octroyée pour l'achat de mobilier pour certains espaces de vie potentiels identifiés par les étudiants dans la Faculté.

Durant l'été 2018, les tables à dessin des ateliers de 1^{re} année du baccalauréat seront l'objet de réparation attentive par le technicien de l'atelier de bois, **Charles Boily**.

Ressources documentaires et technologies de l'information

Manon Guité a obtenu une somme de 15 000 \$ des fonds du programme de soutien à la réussite pour développer un carrefour numérique visant à mettre en place une plateforme qui rend disponible des capsules de contenu pour faciliter l'apprentissage du numérique en architecture et en design d'intérieur. **Manon Asselin** et **Thomas Balaban** ont participé à cette demande. Un comité sera formé pour déterminer les besoins et développer les capsules. Le développement devrait se poursuivre l'an prochain.

Conférences, expositions, etc.

Un grand nombre d'activités ont été organisées à l'École en 2017-2018, dont la **22^e Charrette interuniversitaire du CCA Machines à discordes** sous la responsabilité de **Thomas Balaban**, la **Charrette étudiante Ouss qu'on s'en va** et la 13^e table ronde de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti ainsi qu'une quinzaine de conférences et nombre d'expositions. La liste de ces événements est incluse à la fin de ce présent rapport à la Section 4 - Autres informations pertinentes.

Prix et distinctions, rayonnement et recherche

En novembre 2017, **Gonzalo Lizarralde** a obtenu la Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité et a débuté plusieurs projets de recherche dont le laboratoire Interfaces décrit plus haut. Le séminaire Interfaces intitulé *Au-delà de Revit : Les opportunités et les limites de la méthodologie BIM et ses relations avec la gestion de projets* a réuni une trentaine de participants en avril 2018, dont plusieurs experts dans le domaine (entre autres, le président de BIM Québec, le responsable de BIM chez Provencher Roy, 3 ingénieurs de Magil Construction, des professeurs de l'ETS et Polytechnique). Le séminaire a exposé divers points de vue sur les avantages et les limites de ces méthodologies : la vision de la recherche, la vision des coordonnateurs BIM, la vision d'une grande entreprise d'architecture et la vision de la théorie de la conception.

Pendant l'année 2017-2018, nos professeurs se sont distingués à de nombreux égards. Une liste exhaustive des activités des professeurs se retrouve à la fin du présent document. Pour ce qui est de prix à l'échelle canadienne, **Anne Cormier** est récipiendaire du prix 2017 Margolese National Design for Living. Une médaille du Gouverneur général en architecture a été attribuée au Pavillon pour la

Paix Michal et Renata Hornstein, projet auquel a contribué **Manon Asselin**, ainsi qu'à la Maison de la littérature, projet de nos diplômés et professeurs invités **Stephan Chevalier**, **Sergio Morales** et **Alexandre Massé**, déjà récompensé par le Grand Prix d'excellence de l'OAQ 2017. L'agence Chevalier Morales est la lauréate du Prix du cabinet d'architectes de la relève de l'année 2018 décerné par l'Institut royal d'architecture du Canada (IRAC).

3- RÉPONSE À L'ÉVALUATION DE L'ÉQUIPE DE VISITE

3.1- PRÉOCCUPATIONS

Dans l'ordre listé dans le rapport de l'équipe de visite (RÉV)

Préoccupations et recommandations de l'équipe

1. *Le corps professoral ainsi que les étudiants ont exprimé un vif intérêt à l'augmentation des opportunités d'échanges interdisciplinaires par le biais d'activités académiques. Malheureusement, l'histoire récente semble indiquer que les diverses disciplines n'ont pas su profiter pleinement de ces opportunités, même si des changements au niveau du leadership ont démontré un intérêt pour éliminer la culture du silo disciplinaire au niveau de l'enseignement et de la recherche.*

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

2. *Lors de la visite, l'équipe a constaté que la densité des cours obligatoires au sein du programme d'étude représente un obstacle à la possibilité d'être exposé et participer à des cours issus de d'autres disciplines. À cet égard, l'équipe souligne que les étudiants voient la série de quatre cours de construction comme étant partiellement répétitifs. L'équipe a également observé la possibilité d'optimiser la séquence afin d'être plus efficace dans la transmission de la matière et ainsi potentiellement libérer de l'espace dans la plage horaire. Dans le même ordre d'idée, la matière contenue dans la série de cours d'histoires et de théories obligatoires semble répétitive si on considère le nombre de cours qu'elle comprend. On voit là une possibilité de reconsidérer cette série afin de libérer davantage d'espace dans le curriculum professionnel.*

RÉPONSE DE L'ÉCOLE

Interdisciplinarité

Concernant le commentaire sur l'exposition et la participation à des cours issus d'autres disciplines, rappelons que tous les étudiants au baccalauréat doivent suivre un cours au choix dans un autre programme que ceux offerts à la Faculté de l'aménagement. Les étudiants à la maîtrise ont aussi cette possibilité de suivre un cours au choix (Bloc 70F du programme) et nous acceptons qu'ils prennent des cours dans les autres programmes en

aménagement lorsque c'est pertinent à leur cheminement.

De plus, suivant la liste de cours qui est prévue dans nos programmes, les étudiants ont la possibilité de suivre des cours à option dans d'autres disciplines, tel qu'urbanisme, architecture du paysage, histoire de l'art, soit au baccalauréat :

- APA 1130 - Écologie et développement durable
- ARP 2012 - Dessin 2
- URB 1113 - Espaces et sociétés

À la maîtrise, il s'agit des cours à option de la M.Sc.A, option Montage et gestion de projets:

- AME 6043 - Planification et élaboration des projets
- AME 6046 - Planification et contrôle des ressources

Dans les faits, sauf pour le cours de dessin offert par le Département d'histoire de l'art, la majorité des étudiants privilégient les cours à option en architecture.

De plus, tous les étudiants ont des cours offerts par des ingénieurs. Ils rencontrent des ingénieurs en situation de projet au sein des ateliers de 2^e année au baccalauréat et au projet complet à la maîtrise. C'est sans compter bien sûr l'atelier *ARC3020 - Projet de conception intégré* qui est un atelier conjoint avec l'École Polytechnique.

Pour ce qui est des autres disciplines de l'aménagement, le contexte facultaire crée des attentes que le sondage réalisé dans le cadre de l'autoévaluation a encore fait ressortir. Néanmoins, bien que des collaborations soient possibles et existent, les occasions de rencontres avec des professeurs ou des étudiants d'autres programmes de la Faculté demeurent limitées. Cela dit, il faut admettre que les pratiques administratives à l'Université ne les facilitent pas, sans compter des questions telles que les conflits d'horaires entre les différents programmes. Quoi qu'il en soit, des initiatives existent. Dans le cadre de l'atelier *ARC3020*, avec l'École Polytechnique, des étudiants en architecture de paysage ont été amenés à intervenir et collaborer avec les étudiants en architecture et en génie durant deux semaines. Des discussions sont en cours pour répéter cette expérience à l'avenir. À la maîtrise, dans le thème E sur les sites du patrimoine mondial, des activités conjointes avec les étudiants à la maîtrise en aménagement, option Conservation du patrimoine bâti sont prévues. Pour ce qui est d'autres contributions de professionnels ou d'autres disciplines, soit par des conférences dans des cours ou à titre de critique invité, on recense une soixantaine de conférenciers rémunérés par l'École dans les différents cours et ateliers, provenant de différents horizons.

Il faut dire aussi que le contexte facultaire crée d'autres opportunités que dans les seuls cours crédités. Les étudiants sont appelés à participer à des activités extracurriculaires comme des charrettes. Ils peuvent aussi assister à des conférences publiques en urbanisme, architecture de paysage et en design.

Rappelons enfin, que depuis des décennies, l'École d'architecture de l'Université de Montréal admet des étudiants de différents horizons disciplinaires et de différents cheminements d'études à ses programmes, notamment pour le baccalauréat en sciences architecture.

Cours de construction. Comme mentionné plus haut, le comité des études de 1^{er} cycle a poursuivi les discussions sur les cours de construction. À la suggestion de celui-ci, notamment des étudiants du RÉA, il a été proposé à l'enseignant de revoir le contenu du cours, *ARC 1311 – Architecture et construction 1*, afin que ce premier cours porte davantage sur les principes fondamentaux et sur des exemples dans des cultures, époques et climats diversifiés, au lieu de mettre l'emphase sur les seuls exemples contemporains dont les audaces constructives sont parfois difficiles à saisir pour des étudiants débutant en architecture. De même, au lieu de maquettes de projets contemporains, les travaux demandés ont été revus.

Malgré les démarches de l'École, les changements dans les cours de construction sont en partie freinés depuis 2015 par plusieurs remplacements parmi les enseignants, en majorité des chargés de cours. Le nouveau professeur **Bechara Helal** engagé au poste de professeur dans le domaine de la culture constructive contemporaine aura la responsabilité de faire la coordination et le suivi des quatre cours de construction et des trois autres cours liés aux aspects techniques du baccalauréat. Il a déjà offert le cours *ARC 2314 – Architecture et construction 4* à l'hiver 2018 dont il sera à nouveau responsable à l'hiver 2019 et il sera également responsable du cours *ARC 6711 - Pensée constructive* à la maîtrise à l'automne.

Histoire et théorie : Comme nous l'avons indiqué dans le rapport de l'an dernier, c'est principalement à la maîtrise que les cours ont été modifiés. Au lieu d'avoir un cours obligatoire en histoire et théorie, le programme prévoit des séminaires de recherche (*ARC6803 A à E*) qui sont en lien avec les ateliers projets de recherche et les thèmes proposés par des équipes d'enseignants. Cette approche qui assure des liens plus étroits entre la théorie et les sujets spécifiquement traités dans les ateliers n'entraîne pas de répétition avec les cours suivis au baccalauréat.

Au niveau du baccalauréat, l'École préserve une forte présence des cours en histoire et théorie, considérant que cela fait partie des particularités de son programme. En fait, le nouveau cours *ARC 3306 – Architecture, cultures et mondialisation* a été ajouté au bloc 70C – *Histoire et théories* dans la structure du programme. Ainsi, au cours de leur cheminement, les étudiants ont à chacun des six trimestres un cours obligatoire en histoire et théorie.

3. *L'équipe de visite apprécie les améliorations décisives en vue d'atteindre le critère du design complet, néanmoins il est nécessaire de poursuivre et mieux coordonner les efforts en vue d'une atteinte plus homogène du critère par l'ensemble des étudiants.*

RÉPONSE DE L'ÉCOLE

L'atelier *ARC 6701 – Projet complet* ainsi le cours *ARC 6711 Pensée constructive* fait appel à une équipe de professionnels invités aguerris dont l'École est fière. Le professeur invité **Gilles Prud'homme** (Dan Hanganu architectes et actuellement EVOQ architecture) et la chargée de cours **Patricia-Ann Sarrazin-Sullivan** (Box Architectures) ont succédé à notre professeur **Daniel Pearl** pendant son congé en année d'étude et de recherche pour assurer la coordination et l'enseignement de l'atelier *ARC6701 - Projet complet* et du cours théorique *ARC6711 - Pensée constructive* en M1. Ces deux architectes chevronnés étaient entourés de tuteurs praticiens aguerris :

- **Eugenio Carelli**, associé à l'agence Provencher Roy,
- **Annie Lebel**, associé à l'agence In situ,
- **Geneviève Marsan**, associée chez NFOE,
- **Sergio Morales**, associé de Chevalier Morales,
- **Louis Thellend**, associé de Thellend Fortin,
- **Vladimir Topouzanov**, associé de Saïa Barbarese Topouzanov.

L'approche développée dans ces activités vise à permettre aux étudiants de rencontrer des experts et des professionnels, dont des ingénieurs, qui peuvent les aider dans l'avancement de leur projet sur des aspects précis. Comme l'an dernier, de nombreux collaborateurs et experts invités provenant de différentes disciplines sont intervenus pendant le trimestre, soit :

- Les ingénieurs en structure : Carl Boutin, Benoît Cloutier, Charles-Étienne Cyr, Alicia Gallagher, Damien Gilles, Thibaut Lefort, Louis-Philippe Poirier
- Les ingénieurs en mécanique: Roland Charneux, Dominic Latour, Nicolas Lemire, Jean-François Pelletier, Daniela Petruian,
- Le consultant en expertise patrimoniale patrimoine : Mario Brodeur, architecte. Les professeurs Nicholas Roquet et Claudine Déom pour le volet patrimoine.
- La consultante en code du bâtiment : Nicole Olivier, architecte.
- L'expert en enveloppe du bâtiment : Richard Trempe, architecte.
- Les architectes et technologues de l'architecture : Dino Barbarese, Alain Dagenais, Guillaume De Lorimier, Marc Gaudreau, Yvon Lachance, Pascal Lessard, Maryse Laberge, Yvon Lachance, Alexandre Massé, Stephan Vigeant, Katsuhiko Yamazaki, Tom Balaban.

Lors de rencontres avec les enseignants et les étudiants ainsi que lors de l'exposition des travaux, le comité des études supérieures a pu constater les progrès réalisés suite à ses recommandations de l'an passé. Ces rencontres ont également permis de tracer un nouveau bilan et de nouvelles recommandations en vue de continuer d'améliorer ces activités pédagogiques liées au design complet, à savoir :

- Assurer des livrables par les étudiants qui aideront le prochain comité de visite de mesurer l'atteinte des objectifs.

- Continuer de veiller à établir un calendrier qui assure l'arrimage entre la venue des experts et les étapes de conception du projet.
- De préciser les travaux spécifiques du cours afin de les distinguer des livrables dans l'atelier et de clarifier les responsabilités des différents enseignants dans leur correction.

Par ailleurs, l'École a adopté un ratio de 10 étudiants par tuteur pour cet atelier compte tenu du fait que, suite à une demande de l'assemblée départementale, le projet en fin de session doit être individuel.

4. L'équipe est très préoccupée par la troisième répétition du manque d'atteinte du critère de l'accessibilité.

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

5. Les questions de gestion des espaces au sein du bâtiment demeurent une préoccupation pour assurer la pleine autonomie de l'école.

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

6. Après deux années consécutives de déficit et des coupures au budget courant, les pressions budgétaires ont déjà eu un impact négatif sur les activités de l'école. L'équipe est très préoccupée par le manque de ressources financières.

Voir la réponse de la section suivante (3 - CONDITIONS ET CPÉ « NON-ATTEINTS » 9. Ressources financières).

Dans l'ordre listé dans le rapport de l'équipe de visite (RÉV) et dans le rapport de l'évaluation ciblée (RÉC) si applicable

Conditions d'agrément non atteintes à la dernière visite de maintien de l'agrément du CCCA (2014)

9. Ressources financières

Le programme doit avoir accès à un appui institutionnel et à des ressources financières suffisantes

Atteint Non-atteint

[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

1. *Alors que les rapports financiers des deux dernières années indiquent des déficits de 2,3% et 3,3% respectivement, l'équipe de visite constate que le budget de l'exercice financier courant a été diminué d'environ \$200 000 alors que des coupures pour l'année prochaine sont déjà annoncées. L'analyse du budget suggère que l'école opère déjà sous la limite inférieure des ressources financières requises pour livrer ses programmes.*
2. *Les pressions budgétaires ont présentement un impact négatif sur les activités de l'école. Les invités internationaux qui contribuaient, entre autres, à l'atteinte du critère de diversité culturelle dans l'atelier triptyque n'ont pu être engagés cette année. Aussi, les efforts requis pour atteindre minimalement le critère Design complet nécessiteront encore plus de ressources pour augmenter l'atteinte consistante de ce critère dans le futur.*

RÉPONSE DE L'ÉCOLE

Suite aux commentaires que nous avons reçus en réaction au rapport annuel de 2016-2017, des informations plus importantes semblent nécessaires concernant cette condition d'agrément non atteinte lors de la visite de 2014. Pour cette raison, nous croyons utile d'expliquer le financement universitaire et la méthode d'attribution du budget de l'École d'architecture avant de faire un suivi sur certaines préoccupations exprimées.

Financement et budget : un portrait global. De manière générale, au Québec, le financement à l'enseignement dans les universités repose principalement sur le nombre d'étudiants inscrits (EETP : Effectif étudiant en équivalence au temps plein). Cette subvention est toutefois répartie selon une grille de classification des types d'enseignement dans différentes disciplines (CLARDER). Ainsi, au niveau facultaire, le financement varie d'année en année, principalement en fonction du nombre d'étudiants inscrits l'année précédente. Cette méthode entraîne des fluctuations, parfois importantes, d'une année à l'autre. Par ailleurs, depuis les importantes coupures qui ont eu lieu en 2014-2015, le gouvernement du Québec a maintenu le même taux de financement des universités. Cela implique qu'il ne tient pas compte de l'augmentation du coût de la vie, ni des hausses salariales prévues par les différentes conventions collectives, ni des promotions des professeurs.

Pour ce qui est du budget de l'École, il faut savoir que, chaque année, chacune des écoles de la Faculté de l'aménagement soumet à la Faculté un budget prévisionnel en fonction des cours et des ateliers qu'elles doivent offrir. Si les besoins équivalent au budget alloué par la Faculté, alors l'École obtient tout ce dont elle a besoin. Si ce n'est pas le cas, un effort équitable est demandé aux trois écoles pour se rapprocher du budget obtenu. Depuis 2015-2016, les différences entre les dépenses et les budgets octroyés à l'École d'architecture sont les suivants :

BUDGET - École d'architecture					
	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Dépenses incluant les salaires	3 595 587 \$	3 659 055\$	3 527 956\$	3 448 268\$	3 581 000\$
Budget alloué	3 504 434 \$	3 648 651\$	3 582 980\$	3 522 578\$	À venir
Surplus (déficit)	(91 153 \$)	(10 404\$)	55 024 \$	74 310 \$	
Surplus (déficit) en %	- 2,5%	-0,29%	+1,54%	+2,11%	

Puisque la méthode de répartition du budget au sein de la Faculté de l'aménagement se fonde sur les demandes budgétaires de chacune des écoles, le budget alloué à l'École ne dépend pas directement de son nombre d'étudiants, mais de ses demandes et de ses obligations financières. Ainsi, les baisses significatives des dépenses après 2015-2016 s'expliquent en partie par la diminution de la masse salariale des professeurs suite à des congés de maladie prolongés et des départs à la retraite. En fait, la baisse de la masse salariale se chiffre à 256 831\$ entre l'année 2015-2016 et l'année 2017-2018. L'engagement d'un nouveau professeur en 2018-2019 va augmenter cette masse salariale.

En fait, l'approche budgétaire adoptée par la Faculté fait en sorte que le budget alloué à l'École a souvent dépassé les revenus engendrés par les étudiants inscrits dans ses programmes et les cours facultaires dont elle a la responsabilité. Autrement dit, la méthode de péréquation du financement interne au sein de la Faculté peut amener une compensation budgétaire aux revenus engendrés par l'École. Elle permet à l'École de remplir ses obligations pour ses programmes sous agrément.

Dans ce contexte, la direction de l'École se fait néanmoins un devoir de contribuer positivement au financement de la Faculté. Pour ce faire, elle a accru au cours des dernières années le nombre d'admission au baccalauréat passant de plus ou moins 100 étudiants à 112 admissions en 1^{re} année de baccalauréat (8x14 étudiants par atelier dans les ateliers de 1^{re} année). Il faut dire que cette augmentation visait prioritairement à compenser les abandons à son programme de baccalauréat, surtout au début des études. La cible d'admission a aussi légèrement augmenté à la maîtrise depuis 2016 pour correspondre à 7 groupes de 10 étudiants au projet complet. Une autre mesure de suivi est la rationalisation des cours à option, en ayant une offre pour combler les cibles minimales d'assistance. Enfin, d'autres mesures concernent les programmes facultaires auxquels l'École participe.

Le suivi strict du budget de l'École a contribué à permettre l'engagement d'un nouveau professeur et il a permis en 2017-2018 de se rapprocher sensiblement de l'équilibre entre le financement correspondant au nombre d'étudiants inscrits et les dépenses budgétaires.

Soutien financier aux méthodes pédagogiques et d'enseignements spécifiques. L'équipe de visite d'agrément de 2014 exprimait des craintes sur l'éventuel impact du budget sur la capacité de l'École à livrer ses programmes. En fait, telle que décrite ci-avant, la gestion du

budget facultaire qui tient compte des demandes et des besoins des unités permet à l'École de maintenir des pratiques pédagogiques et des enseignements qui lui sont spécifiques, notamment au regard de certains aspects soulignés dans le rapport de 2014.

1) Financement des activités d'internationalisation. Dans le rapport de l'équipe de visite de 2014, il était indiqué que le budget pouvait avoir un impact négatif sur ses activités d'internationalisation. Cette crainte ne s'est pas concrétisée. En fait, le contexte actuel diffère de celui de 2014. En effet, la Direction des affaires internationales (DAI) de l'Université de Montréal a prévu un budget spécifique d'appui aux activités internationales, principalement pour les déplacements et séjours des étudiants, mais également pour la venue de professeurs invités venant d'autres universités, comme cela peut être le cas pour l'atelier triptyque. Grâce à cette aide, l'École a développé ses activités internationales et la DAI a répondu favorablement à toutes nos demandes, totalisant 124 480\$ pour 2017-2018. Ces montants ont principalement servi à l'atelier hors les murs au Japon (13 étudiants du baccalauréat et 5 étudiants à la maîtrise) ainsi que les voyages à l'étranger pour les 5 groupes d'étudiants inscrits à l'atelier *ARC6801 - Projet de recherche* à la maîtrise, c'est-à-dire tous les étudiants inscrits en 1^{re} année de maîtrise, soit 67 étudiants en tout.

Pour ce qui est de l'atelier triptyque qui a fait l'objet de remarques spécifiques de la part du comité de visite de 2014 et encore l'an dernier suite au RA, il faut savoir qu'il continue d'être offert, toujours une seule fois par année. La raison est moins budgétaire que pédagogique. En effet, cet atelier optionnel de 3^e année implique la conception de 3 projets en une session. Or, il ne suscite pas le même intérêt de la part des étudiants que les ateliers qui les amènent à concevoir un seul projet de manière plus complète.

Même si les activités d'internationalisation sont soutenues par la DAI, l'École souhaite aider davantage les étudiants par le biais de dons philanthropiques. Au mois de septembre 2017, l'École a annoncé que les architectes Julie Riverin et François Contant ont fait un don souscrit pour trois ans qui doit précisément servir à l'atelier hors les murs. En plus de l'aide de la DAI et d'un organisme provincial (Les Offices jeunesse internationaux du Québec : LOJIQ), 15 étudiants bénéficient ainsi d'aide financière supplémentaire pour participer à l'été 2018 à l'atelier hors les murs au Brésil. D'autres dons permettent d'aider les étudiants à faire des voyages d'études à l'étranger. Ainsi, à l'hiver 2018, le fonds MSDL a financé le séjour de recherche de quatre étudiants à Bangkok dans le cadre de l'atelier *ARC3018E* portant sur le concours international *Design Resilience in Asia* (DRIA) 2018.

2) Encadrement optimal des étudiants en atelier. L'École maintient dans les ateliers des ratios étudiants/tuteur entre 10 et 14 étudiants, ce qui se compare favorablement aux autres écoles canadiennes. Elle vise ainsi un enseignement minimal de 1 heure de tutorat /semaine/étudiant. Elle a pu également maintenir en 1^{re} année un atelier de 15 heures par semaine au lieu de la douzaine d'heures/semaine normalement accordée dans les ateliers. Ces trois heures de plus pour un atelier de 6 crédits représentent un investissement de 55 586\$.

À la maîtrise, le budget soutient un ratio de 10 étudiants par tuteur dans l'atelier *ARC 6701 – Projet complet* pour assurer le meilleur suivi possible auprès des étudiants et leur permettre de réaliser un projet individuel suivant les attentes exprimées par l'assemblée départementale. Enfin, l'atelier *Projet thèse (ARC6802)* est de 9 crédits, ce qui implique un encadrement supplémentaire de 50% pour cette activité.

3) Projet complet. L'École accorde un supplément budgétaire à l'atelier *ARC6701 - Projet complet* afin d'inviter des ingénieurs et d'autres experts à rencontrer les étudiants à trois reprises, sans compter les conférenciers invités à participer au cours *ARC 6711 - Pensée constructive*. Au total, en 2017-2018, le budget accordé à ces activités pédagogiques a permis d'inviter près d'une trentaine d'intervenants. Plusieurs sont listés à la section 3.2 du présent rapport.

Enfin, soulignons qu'afin d'honorer la mémoire de notre professeure honoraire, **Patricia Falta**, son don testamentaire sert à soutenir toutes les initiatives pédagogiques liées à l'accessibilité, notamment pour l'atelier projet complet.

4) Soutien aux ateliers *Projet de recherche (ARC6801)*, *Projet thèse (ARC6802)* et au *Séminaire de recherche (ARC6803)*. Depuis la mise en place de la maîtrise en 2016, l'École accorde un budget supplémentaire aux différentes équipes de recherche pour soutenir les enseignements associés au projet thèse.

Budget 2018-2019 : un budget déficitaire. Notamment en raison d'une baisse des EETP à la Faculté en 2017-2018, d'augmentation des coûts associés au personnel enseignant régulier (dont le recrutement du professeur **Bechara Helal**) et du personnel enseignant à temps partiel (en raison des nombreux congés d'année d'étude et de recherche, de mesures transitoires de retraite et d'un congé de ressourcement), le budget facultaire de 2018-2019 aura un déficit marqué de quelques centaines de milliers de dollars. Toutefois, les surplus accumulés depuis les dernières années compenseront en partie le déficit.

Impact du financement sur les engagements de professeurs. Bien que l'École ait pu maintenir ses activités pédagogiques, l'impact le plus important de l'absence d'indexation du financement gouvernemental aux universités porte sur l'engagement de nouveaux professeurs. Depuis la dernière visite d'agrément en 2014, il n'y a eu qu'un seul engagement de professeur, celui de **Bechara Helal** cette année.

Pour les raisons invoquées ci-avant concernant les augmentations salariales et les promotions d'année en année, la Faculté ne peut pas assurer un remplacement systématique de chaque départ à la retraite. Cela a pour conséquence que l'École se voit obligée de compter davantage sur l'apport de personnel enseignant à temps partiel (chargés de cours, chargés de formation pratique et professeurs invités).

Avec l'engagement d'un nouveau professeur, l'École comptera officiellement en juillet 2018, 22 professeurs (le nombre est plutôt de 21 si l'on tient compte du congé de maladie prolongé d'un professeur depuis 2015). Parmi ces 21 professeurs, 6 sont à demi-temps. L'École a donc

l'équivalent de 18 professeurs à temps complet. Cela représente un ratio de 21,5 étudiants par professeur. C'est un ratio élevé, mais qui se compare à d'autres écoles d'architecture canadiennes.

Nouvelle politique du financement universitaire. Une nouvelle politique québécoise de financement des universités du gouvernement du Québec a été annoncée en mai 2018.¹ Elle prévoit une augmentation du financement ainsi que la révision du mode de rétribution par type d'enseignement (CLARDER). Toutefois, il est trop tôt pour connaître l'impact réel de cette politique sur le budget de l'École.

Conclusion. Malgré les craintes exprimées par le comité de visite en 2014 concernant l'impact des pressions budgétaires sur les activités de l'École, l'École met tout en œuvre pour ne faire aucun compromis sur la qualité de l'enseignement, tant sur l'internationalisation, que sur l'apprentissage du design complet.

Critères de performance de l'étudiant non-atteints à la dernière visite de maintien de l'agrément du CCCA (2014)

B2. Préparation d'un programme

Capacité de préparer un programme complet pour un projet d'architecture qui tient compte des besoins du client et de l'utilisateur, des précédents appropriés, des exigences en termes d'espace et d'équipement, des lois et des normes pertinentes et des critères de sélection du site et d'évaluation du projet

AtteintNon-atteint
[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

Une majorité des projets en atelier portent sur le logement dont le programme semble se limiter à une exploration typologique. Cette programmation étant relativement simple, et souvent prescrite d'avance, n'offre pas l'opportunité d'élaborer une problématique et analyse du lieu à partir d'une proposition créative du programme de projet. On s'attendrait également à voir une exploration de complexité croissante au fil des ateliers et incluant, par exemple, des équipements publics et immeubles de grande hauteur. La planification détaillée des espaces servis et servants semble souffrir du manque d'analyse du programme qui devrait informer davantage la solution architecturale. Au niveau de la maîtrise, les projets finaux montrent une diversité de programmes manquant néanmoins de précision et de rigueur. L'équipe constate un manque dans le développement programmatique au début de la maîtrise.

¹ http://www.education.gouv.qc.ca/fileadmin/site_web/documents/enseignement-superieur/universitaire/Politique-financement-universites.pdf

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

B5. Accessibilité

Capacité de concevoir un site et un bâtiment adaptés aux individus ayant diverses capacités physiques et cognitives.

AtteintNon-atteint
[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

Malgré l'ajout de cette composante au cours ARC6832 touchant les questions règlementaires, l'équipe de visite est de nouveau très préoccupée par un manque d'évidence du souci pour l'accessibilité dans toutes ses dimensions complexes et qui ont pour objet d'assurer non-seulement le respect des règlements et la commodité d'usage, mais surtout le maintien de la dignité humaine dans l'aménagement urbain et tout l'environnement bâti.

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

B8. Systèmes environnementaux

Compréhension des principes de base qui sous-tendent la conception de systèmes environnementaux, incluant l'acoustique, l'éclairage et la climatisation, l'enveloppe de bâtiment et la consommation énergétique, avec une connaissance des outils d'évaluation de la performance appropriés.

AtteintNon-atteint
[] [x]

Commentaires de l'équipe de visite 2014 :

L'équipe constate que les cours privilégient les systèmes passifs de contrôle de l'environnement. Bien que l'équipe voit cette orientation de manière positive dans la perspective du développement durable, elle a pour conséquence un manque d'attention aux systèmes mécaniques. En outre, aucune évidence du traitement acoustique n'a été rencontrée.

L'École n'est plus tenue de faire rapport sur ce point selon l'examen du rapport annuel 2015-2016, daté du 26 août 2016 par Claudio Brun del Re, président de l'équipe de visite et examinateur du CCCA.

4- AUTRES INFORMATIONS PERTINENTES

Activités et initiatives de l'école

Conférences publiques

- 12 septembre **Alexandre Koseki**, architecte, Ph.D. École polytechnique fédérale de Lausanne, *Fabriquer la métropole intelligente : espaces, données et gouvernances*
- 17 octobre **Hubert Pelletier et Yves de Fontenay**, architectes, *Architectures de la nature captive*
- 19 octobre **Antoine Aubin**, architecte, co-fondateur de Bellastock-Paris, *Architecture et réemploi*
- 27 octobre **Stéphane Berthier**, architecte et enseignant chercheur à l'ENSA de Versailles, *Innovation et création dans l'architecture de bois en France, de 1950 à aujourd'hui* (conférence de clôture du colloque Wood at Work, Espace St.Jax)
- 28 novembre **Gregorio Carboni**, architecte, Ph.D. Faculté d'architecture La Cambre Horta (Bruxelles), chercheur post-doctoral au CCA, *Main, travail, architecture et « relativité idéologique » De Bakhtin à Frampton : totalité, sélection et socio-histoire de l'espace bâti pour l'ère de la révolution robotique*
- 16 janvier **Cyrille Simonnet**, architecte, professeur et chercheur, Université de Genève, *Le béton optique, ou le gris comme matériau*
- 13 février **Nuno Grande**, architecte, chercheur, critique et commissaire est professeur au Département d'architecture de l'Université de Coimbra *Álvaro Siza, An universal architect, Exhibiting his work from Paris to Venice*
- 20 février **Chevalier Morales Architectes**, *Références croisées* (en lien avec l'exposition présentée au CEUM)
- 20 mars **Gilles Marty**, architecte et enseignant à ENSA Grenoble, *« Quand j'étais petit »*
- 21 mars **Bernard Serge Gagné**, architecte, *Le monastère des Augustines à Québec* (conférence d'ouverture de la 13^e Table ronde de la Chaire de rech. du Canada en patrimoine bâti)

Série de conférences publiques présentées par les candidats au poste de professeur en architecture

- 12 sept. **Shin Alexandre Koseki** (1^{er} volet du triptyque)*
- 27 sept. **Bechara Helal**
- 3 octobre **Luis Casillas Gamboa**
- 4 octobre **Philippe Marin**
- 11 octobre **Stephan Kowal**
- 12 octobre **Mikel Landa**

Expositions

Travaux de l'atelier Hors les murs au Japon Été 2017 (resp. Roger Bruno Richard)
5 au 20 septembre 2017 au 2081 (vernissage 7 septembre)

Travaux M1 Automne 2017 – Réhabilitation des ruines de l'ancien externat Sainte-Sophie, Espace culturel et pédagogique - École Sophie-Barat

18 au 25 janvier dans les salles 2081 et 2083 (vernissage 18 janvier)

15 au 28 février – Bibliothèque de l'École Sophie-Barat (vernissage 15 février)

Références croisées Chevalier Morales architectes

31 janvier au 3 mars au Centre d'exposition de l'Université de Montréal (vernissage 31 janvier)

Vivre avec l'eau: Comment construire la résilience à la Nouvelle-Orléans et à Yumbo ?

Exposition de travaux des étudiants de maîtrise en urbanisme et maîtrise en architecture (Thème C – Responsable Gonzalo Lizarralde) 13 avril 2018 à la salle 1150

Exposition MEDIUM – travaux du cours ARP 2012 Dessin II – responsable Peter Krausz (16 avril à la salle 1150)

EFFA 2018 – Exposition des finissants de la Faculté de l'aménagement (projets des finissants au baccalauréat et de la première cohorte diplômée de la nouvelle maîtrise) du 4-5 mai au pavillon, vernissage sur invitation, le 3 mai avec remise des prix et bourses.

Autres événements

12 septembre, amphithéâtre 3110 et hall d'entrée (après la conférence de Shin Alexandre Koseki)

Cocktail de la rentrée (Remise des bourses d'admission Provencher Roy à **Qiaoqiao Xia**, **Hakim Lairini-Desjardins** et **Guillaume Vanderveken** et de la bourse Martin Troy à **Samuel Gendron-Fortier**, Annonce du don de Julie Riverin et François Contant pour soutenir l'atelier hors les murs)

1^{er} novembre au 1150

Lancement de la Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité de l'Université de Montréal – nomination du titulaire, Gonzalo Lizarralde

17 novembre – remise des prix au 1150

Charrette interuniversitaire du CCA Machines à discordes sous la responsabilité de Thomas Balaban

23-25 mars à la salle 1150 et à l'amphithéâtre 1120

Charrette étudiante Ouss qu'on s'en va. L'événement a réuni des étudiants des universités du Québec et de l'Ontario (Université de Montréal, UQAM, Laval, McGill, Carleton et Laurentienne) autour de la thématique de l'architecture éphémère.

22-23 mars

Table ronde de la Chaire de recherche du Canada en patrimoine bâti *Les défis de la conservation des sites de mémoire du patrimoine mondial*

27 avril au 2065 de 9h à 17h30 suivi par un cocktail de réseautage

Séminaire INTERFACES « *Au-delà de Revit : Les opportunités et les limites de la méthodologie BIM et ses relations avec la gestion de projets* » organisé par la Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité

14 mai 2018

Vernissage des travaux des étudiants inscrits à ARC4328 - Matériaux de construction offert à l'été. Aide financière de la Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité pour l'achat de matériel et frais de déplacement

25 octobre 2018

Le quotidien à toutes les échelles. Célébrations des 50 ans de la Faculté de l'aménagement – parquet de l'Édifice Jacques-Parizeau

Un appel à réalisations pour le 50^e anniversaire de la Faculté de l'aménagement a été fait auprès des diplômés et enseignants qui ont contribué à la planification d'un site, à la création d'un bâtiment, d'un lieu, d'un espace depuis 1968

Les programmes

Ateliers optionnels, 3^e année, baccalauréat

Atelier Hors les murs – été 2017

ARC 3019 Prototype résidentiel Misawa Ceramics (Roger Bruno Richard)
Atelier basé au Laboratoire Matsumura-Fujita, Université de Tokyo, Japon

Atelier triptyque - automne 2017

Shin Alexandre Koseki (Lausanne)	MTL2042 (11 au 29 septembre)
Hubert Pelletier et Yves de Fontenay (Montréal)	Architectures de la nature captive (2 au 20 octobre)
Pierre-Yves Arcile et Wilfrid Lelou (Nantes)	Habiter Ville-Marie (13 novembre au 1 ^{er} déc. + conférence publique à la MAQ)

Ateliers optionnels– Automne 2017 – Hiver 2018

ARC 3017-A	La moyenne : l'horreur et l'architecture (Thomas Balaban)
ARC 3017-B	L'habitat autochtone et son implantation sur le territoire/ Les Atikamekw de Wemotaci (Pierre Boyer-Mercier)
ARC 3017-C	Espace onirique (Hal Ingberg)
ARC 3017-D	Métropole, village urbain et droit à la Ville (Alan Knight)
ARC 3017-E	Le musée vertical – Repenser la place du musée McCord dans le centre-ville de Montréal (Nicholas Roquet)
ARC 3017-F	Communauté – Éco-sensibilité - Intégration (Owen Rose)
ARC 3018-A	Programme(s) (Georges Adamczyk)
ARC 3018-B	L'école du village nordique d'Inukjuak (Marc Blouin)
ARC 3018-C	LAB/École, une maternelle et une école primaire pour les pédagogies alternatives (Pierre Boyer-Mercier)
ARC 3018-E	Concevoir la résilience en Asie – Designing Resilience in Asia 2018 International Design Competition (Valérie Mahaut et Owen Rose)
ARC 3018-F	Est-ce que le carbone zéro est la prochaine étape pour le secteur des écoles au Québec? (Daniel Pearl et Stephan Chevalier)
ARC 3018-G	Installation – Spatialité – Communauté : La maison de la culture et de la poésie métro Mont-Royal, Place Gérald-Godin (Gilles Prud'homme)

Atelier Hors les murs – été 2018

ARC 3019 Architecture moderne et contemporaine au Brésil (Randy Cohen, professeur invité)
Brasilia, Bello Horizonte, Sao Paolo et Rio de Janeiro. Brésil

Cours – atelier – été 2018

ARC4328 - Matériaux de construction,
Cours d'été faisant partie de la programmation de la Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité. Il s'agit d'une activité de formation de 3 crédits offerte aux étudiants du baccalauréat en architecture, de la maîtrise en architecture et de la maîtrise MGPA.

Dans cette activité, les étudiants sont invités à travailler en mode «atelier d'exploration» en réponse à la charte du bois adopté par le gouvernement du Québec en 2017. Dans ce laboratoire, les étudiants construisent à la Faculté de l'aménagement un prototype de solution en bois (à l'échelle réelle, 1:1. Les étudiants ont également participé à 7 conférences thématiques, à la visite du chantier Arbora à Griffintown et la visite des pavillons en bois du Parc national du Mont-Orford.

Thèmes offerts à M.Arch.

Thème A Penser et construire l'architecture sur le site de Radio-Canada+

Professeurs réguliers et professeurs invités : Anne Cormier, responsable; Georges Adamczyk, Jean-Pierre Chupin, Frédéric Dubé, Alexandre Massé, Peter Fianu.

Thème B Lisière et médiation- Architecture, ville et arts médiatiques : recherches-créations, explorations, expérimentations

Professeurs réguliers et professeurs invités : Irena Latek, responsable; Alain Carle, Fannie Duguay-Lefebvre.

Thème C Éthiques et pratique(s) du projet d'architecture

Professeurs réguliers et professeurs invités : Gonzalo Lizarralde, responsable, Jean-Paul Boudreau, Thomas Schweitzer.

Thème D Architecture et information 2.0

Professeurs réguliers et professeurs invités : Alessandra Ponte, responsable; Fabrizio Gallanti, Son Nguyen.

Thème E Le design architectural contemporain et le patrimoine mondial : de nouvelles approches pour une réconciliation des pratiques

Professeurs réguliers et professeurs invités : Claudine Déom, responsable, Christina Cameron, Nicholas Roquet, Gavin Affleck, Georges Drolet.

Doctorat individualisé en architecture

Louis Destombes, Soutenance de thèse (15 janvier 2018)

Traductions constructives du projet d'architecture. Théoriser le détail à l'ère de la modélisation intégrative (B.I.M.)

Mandana Bafghinia, Examen de synthèse (9 avril 2018)

Le couronnement de la tour au XX^e siècle : un belvédère tendu entre identité architecturale symbolique et altérité urbaine du skyline

Adrienne Costa, Examen de synthèse du doctorat individualisé en architecture, UdeM. *Enjeux disciplinaires et professionnels de la représentation architecturale en coupe à partir de l'étude comparative d'un corpus de l'internationalisme critique (1975-1995)*. Codirecteurs : Jean-Pierre Chupin et Rémi Papillault

Alexandra Paré, admise à l'automne 2017 au doctorat individualisé en architecture (UdeM). Projet de thèse : *L'architecture des écoles primaires au prisme de leur valorisation culturelle et symbolique*. Directeur : Jean-Pierre Chupin

Activités pédagogiques hors les murs et internationalisation

- Atelier hors les murs ARC3019 - Été 2017 : **Japon**, Industrialisation et technologie du bâtiment (responsable Roger Bruno Richard – 12 étudiants du baccalauréat et 5 étudiants maîtrise)
- Atelier hors les murs ARC3019 - Été 2018 : **Brésil**, architecture moderne et contemporaine (responsable Randy Cohen - 15 étudiants)
- ARC3017B voyage de 5 jours à **Wemotaci** chez les Atikamekw. Visite de l'école primaire, chez des citoyens et présentation des avants projets aux membres du Conseil de bande. (12 étudiants)
- ARC3018E du 4 au 19 mars, séjour de recherche à **Bangkok** financé par le fonds MSDL pour 4 étudiants afin de mieux préparer la participation du groupe au concours DRIA2018 de la National University of Singapour
- ARC6801A Penser et construire l'architecture sur le site de Radio Canada+ (resp. Anne Cormier) : voyage d'étude à **New York** du 8 au 11 mars (11 étudiants)
- ARC6801B Lisière et médiation Architecture, ville et arts médiatiques : recherches-créations, explorations, expérimentations (resp. Irena Latek) : voyage d'études à **New York**, fin août 2018 pour 7 étudiants.
- ARC6801C Éthiques et pratique(s) du projet d'architecture (resp. Gonzalo Lizarralde), atelier conjoint réalisé en partenariat avec l'Universidad del Valle à Cali, et comprend la réalisation d'un séminaire-atelier d'une semaine à **Cali et à Yumbo en Colombie**, du 2 au 9 mars 2018 pour 12 étudiants.
- ARC6801D Architecture et information 2.0 (resp. Alessandra Ponte) : voyage de recherche à **San Francisco** pour 14 étudiants à la fin d'avril, organisé en collaboration avec l'Université de Berkeley et le California College of the Arts San Francisco.
- ARC6801E Le design architectural contemporain et le patrimoine mondial : de nouvelles approches pour une réconciliation des pratiques (resp. Claudine Déom) Voyage d'étude à **Édimbourg en Écosse**, du 5 au 10 mars, pour 13 étudiants.

- 19 étudiants du baccalauréat ont pris part à un programme d'échange international d'un an (destinations : Munich, Venise, Barcelone, Lausanne, Strasbourg, Grenoble, Lyon, Paris, Nantes et Mexico)
- Nous avons accueilli 19 étudiants au premier cycle (ententes bilatérales + 1 Sao Paulo, Brésil) et 5 étudiantes de deuxième cycle (universités d'attache : Barcelone, Venise)
- Échange bilatéral paritaire de 2 étudiants à la maîtrise avec la Faculté d'architecture de l'Université de Hong Kong pendant tout le trimestre d'hiver 2018.

Financement 2017-2018 de la Direction des affaires internationales (DAI) pour mobilité (professeurs et étudiants) : **124 480 \$**

Activités liées aux programmes

Août 2017

Séance d'accueil à l'intention des nouveaux étudiants à la maîtrise – interventions de Nathalie Dion, présidente de l'OAQ, et Sébastien-Paul Desparois, directeur de la pratique professionnelle à l'OAQ

Mars 2018

Début du processus d'autoévaluation : première rencontre du comité dirigé par Manon Guité, lancement des enquêtes auprès des étudiants, des diplômés et du personnel enseignant, discussion des résultats le 26 avril et le 1^{er} mai. Le rapport du comité sera déposé vers la fin de l'été et une visite de deux experts est prévue à l'automne. Les deux experts, provenant du milieu académique et professionnel, doivent comprendre le français, mais pourront rédiger leur rapport en anglais.

Mai 2018

Colloque pédagogique portant sur l'évaluation des programmes en architecture en conformité avec les exigences de l'agrément du CCCA.

Les étudiants

Équipe 2017-2018 du Regroupement des étudiants en architecture (RÉA)

Bianca Addesa, présidente

Henri Lachance, Paola Araya-Valdes, Fannie Hébert, Adrien Bravo, Alexandra Dion-Fortin, Marc-Antoine Langelier, Elliott Nunes, Clara Préfontaine-Paquette, Audrey-Anne Roberge

Activités du RÉA

Automne 2017

24-25 août : Activités d'intégration

6 septembre : Vente de matériel d'architecture usagé

20 septembre : Assemblée générale

23 septembre : Tour organisé sur le Petit navire à partir du Vieux-Montréal

19 octobre : 6 à 9

23 octobre : Concours de logo pour les vêtements du RÉA

24 octobre : Visite guidée d'Habitat 67

31 octobre : Charrette citrouille

30 novembre : 6 à 9

7 décembre : Réparathon Insertech

Hiver 2018

25 janvier : Réparathon Insertech

1 février : 6 à 9

2 mars : Archi chalet

15 mars : 6 à 9

22 mars : Assemblée générale

23-25 mars : Colloque Ouss Qu'on S'en Va?

19 avril : 6 à 9

Distinctions et initiatives étudiantes

Tiphaine Abenia a obtenu une Bourse de la fondation française Palladio pour son travail de thèse intitulé « *Le projet d'architecture contemporain à l'épreuve du reclassement : catégorisation des potentiels de la structure urbaine abandonnée* », (directeurs : Jean-Pierre Chupin et Daniel Estevez)

Le 2^e prix du concours Wood at Work a été attribué à la structure construite par **Jérémy Couturier**, **Patrice Sénécal** et **Mohamed Muffak**, avec l'assistance des tuteurs **Laurent McComber** et Thomas Cantin.

Deux des trois équipes lauréates de la **22^e Charrette interuniversitaire du CCA** étaient composées principalement de participants de l'UdeM.

Première place pour le projet Le Monolithe

Sophie Trépanier-Laplante, UdeM, architecture **Jean-Denis Milette**, UdeM, architecture
Camille Lévesque, UQAM, design

Troisième place pour le projet ROOFSCAPES

Remy Fortin, UdeM, architecture, **Maxime Dumas**, UdeM, architecture, **Carl Thibault**, UdeM, architecture

Maxime Giasson, étudiant à la maîtrise en architecture, faisait partie de l'équipe qui a remporté le premier prix au défi Cecobois 2018.

Le Comité d'attribution du Fonds d'amélioration de la vie étudiante (FAVE) de l'UdeM a accordé un montant de 76 995 \$ au projet piloté par l'étudiant en architecture, **Adrien Bravo**. La somme a été octroyée pour l'achat de mobilier pour certains espaces de vie potentiels identifiés par les étudiants dans la Faculté.

Prix et bourses remis au cocktail de la rentrée 2018

Bourse d'admission Provencher Roy

Bourse accordée à des étudiants de 1^{re} année de maîtrise qui se sont distingués par l'excellence de leur dossier académique et la qualité de leur portfolio. A été remis par madame **Sonia Gagné** et monsieur **Eugenio Carelli**, architectes associés chez Provencher Roy.

- **Hakim Lairini-Desjardins**
- **Guillaume Vanderveken**
- **Qiaoqiao Xia**

Bourse d'admission Marosi Troy

Bourse accordée à un-e étudiant-e pour l'excellence de son portfolio et de son dossier académique.

- **Samuel Gendron Fortier**

Prix et bourses remis au vernissage de l'exposition des finissants 2018

Bourse Voyage + technique Jodoïn Lamarre Pratte architectes

Bourse accordée pour un projet de voyage qui souligne l'importance de l'exploration et des stratégies constructives en architecture. A été remis par madame **Catherine Demers**, architecte associée chez Jodoïn Lamarre Pratte, architectes.

- **Cédric Vermette**, projet de voyage en Asie

Bourse Fonds Menkès Shooner Dagenais LeTourneux Architectes

Bourse attribuée pour un projet portant sur l'architecture, le développement durable, l'urbanisation, les changements technologiques ou l'aménagement des villes. A été remis par madame **Anne Lafontaine** et messieurs **Thu-Nhon Luu** et **Claudio Nuñez**, architectes associés de MSDL architectes.

- **Alexandra Dion**, Projet « Urbanité et montée des eaux »

Prix Lemay

Prix pour un projet qui démontre un intérêt pour la ville et sa transformation. A été remis par monsieur **Jean-François Gagnon**, architecte associé et directeur conception chez Lemay.

- **Samuel Paulin-Langlois**, projet « Croiser le fer avec la ligne de désir »

Bourse DMA Architectes

Prix remis pour un projet sur la valorisation ou la commémoration d'un édifice ou d'un ensemble existant. A été remis par monsieur **Josef Zorko**, associé senior principal chez DMA architectes.

- **Dany Guimond**, Projet « Point de repère »

Prix d'excellence AMCQ

Prix pour un projet qui démontre que la conception technique de la toiture de l'édifice projeté joue

un rôle essentiel dans l'originalité de la solution architecturale proposée. A été remis par monsieur **Sylvain Anctil**, directeur technique à l'Association des maîtres-couvreurs du Québec.

- **Maxime Boily**, projet « Le marché du centre-sud – Un projet de valorisation des espaces urbains en bordure de l'autoroute »

Prix d'excellence NFOE

Prix attribué à un projet de bâtiment destiné à la recherche, la science ou l'industrie lourde. A été remis par monsieur **Mark Brooker**, architecte associé chez NFOE.

- **Thomas Buono-Guimont**, projet « Surcyclage »
- **2 deuxième prix ex-aequo.**
- **Laurent Bélisle**, projet « Hivecell Tower »
- **Charles-Alexandre Lefebvre**, projet « Info Campus Inc. »

Prix d'excellence SDK et associés

Prix attribué pour un projet qui témoigne de l'excellence de la structure au regard des intentions architecturales. A été remis par monsieur **Carl Boutin**, ingénieur associé chez SDK et associés.

- **équipe de Ariane Carignan et Gabriel Coughlan**, projet « Maison de la culture et de la poésie du Plateau Mont-Royal »

Prix de l'CEUF

Prix sélectionné parmi tous les projets de l'atelier ARC3018-F et offert par l'architecte et fondateur de l'CEUF, le professeur **Daniel Pearl**.

- **Camille Couvez**, projet « École 3 – 99 ans »

Bourse Alcan-Arcop

Prix récompensant un étudiant finissant au Bac dont le projet témoigne d'une sensibilité particulière aux traditions architecturales et culturelles locales.

- **Équipe d'Alexandra Dion-Fortin et Alexandra Lafond**, «ASKI | TERRITOIRE – proposition de multilogements pour Wemotaci »

Bourse en développement durable Beauchamp Bourbeau

Bourse attribuée pour un projet portant sur le développement durable.

- **Luc Joussetin**, « La Manufacture Molson – Bâtir en terre, de la matière à l'architecture »

Prix de la Fondation Habitat 67

Prix attribué à un projet d'atelier qui témoigne d'excellence dans la conception de l'habitat.

2 lauréats ex-aequo.

- **Basile Van Laer**, projet « Questionnement sur la cour »
- **Équipe d'Alexandra Dion-Fortin et Alexandra Lafond**, projet «ASKI | TERRITOIRE – proposition de multilogements pour Wemotaci »

Prix de l'Observatoire Ivanhoé Cambridge

Prix offert par **Michel Max Raynaud**, professeur à l'École d'urbanisme et d'architecture de paysage et directeur de l'Observatoire Ivanhoé Cambridge du développement urbain et immobilier.

- **Martin Dumanois**, projet « Ceci tuera cela »

Bourse d'excellence de la Financière des Professionnels

Bourse attribuée à un étudiant se distinguant par son dynamisme et sa participation à la vie étudiante

à l'École, au baccalauréat et à la maîtrise.

- **Alexandra Dion-Fortin**

Bourse André-Francou de l'IRAC

Bourse remise par l'Institut Royal d'Architecture du Canada à un finissant pour l'aider à réaliser un voyage d'étude architecturale en France.

- **Gabriel Tessier**, proposition de voyage sur les caractéristiques de l'architecture française

Bourse d'études Bernard Jodoin de l'IRAC

Bourse attribuée à un étudiant se distinguant par son dynamisme et sa participation à la vie étudiante.

- **Alexandra Dion-Fortin**

Médaille étudiante de l'Institut royal d'architecture du Canada

Distinction accordée par l'Institut royal d'architecture du Canada au finissant à la M.Arch. qui, de l'avis du jury, a réalisé le projet thèse le plus remarquable de sa promotion.

- **Martin Dumanois**, projet « Ceci tuera cela »

Médaille Alpha Rho Chi

Distinction accordée par la fraternité professionnelle américaine en architecture au finissant qui s'est distingué pour son leadership, les services bénévoles rendus à l'École ou à la communauté et qui promet, par son attitude ou sa personnalité, d'atteindre un niveau élevé de mérite professionnel.

- **Marie Camille Evans**

Corps professoral

Promotion et engagement

Engagement de **Bechara Helal**, Ph.D. ind. arch. et B.Sc. ing., au rang de professeur adjoint dans le domaine de la culture constructive à partir du 1^{er} juillet 2018

Thomas Balaban obtient le rang de professeur agrégé

Gonzalo Lizarralde est promu professeur titulaire

Cadres académiques

Nouveau doyen à la Faculté à partir du 1^{er} juin 2018, **Raphaël Fishler**

Nouvelle directrice à l'École d'architecture de paysage et d'urbanisme, **Danielle Dagenais**

Manon Guité, vice-doyenne aux affaires académiques, à partir du 1^{er} juin 2018

Publications des professeurs

- **Jean-Pierre Chupin et al.** *Competing for Excellence in Architecture* (editorials from the Canadian Competitions Catalogue, 2006 – 2016) Nouvelle parution (traduction – oct. 2017), Montréal, Potential Architecture Books, 322 pages.
- **Christina Cameron** et Mechtild Rössler, *Le Patrimoine mondial : la vision des pionniers*. Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 2017.
Lancement le 9 novembre 2017 à l'ENAP et le 14 novembre 2017 à la Maison de l'UNESCO à Paris.
- **Alessandra Ponte et al.** *Architecture et information 2.0 Recueil des travaux ARC6801D*. Montréal, 2017.
Lancement le 4 décembre 2017 à la salle 1150.
- **Alessandra Ponte**, *Desert Testing*, préface Bénédicte Ramade, postface Christophe Catsaros, édition B2, Paris, 2017, (réédition révisée de *Desert Testing. Auf der Suche nach einer Theorie der Architektur, Hochschule für Biledende Künste*, Hamburg, 2003, 41 p.)
- **Irena Latek** *Flux et Intervalles*, Montréal, Anteism Publishing & Book Arts, 2018.
Lancement à la librairie Olivieri le 22 février 2018.
- **Cahiers de recherche du LEAP #02**, *Potentiel de l'hétéronomie et de l'autonomie en architecture*, numéro coordonné par Louis Martin et Jonathan Lachance, lancement à l'UQAM le 25 avril 2018

Rayonnement et distinctions – personnel enseignant

Mai 2018

- **Alessandra Ponte** a présenté "I.U.A.V. circa 1977" au colloque *Les années 68 et la formation des architectes: perspectives internationales* organisé à Paris.
- **Gonzalo Lizarralde** a reçu un prix Excellence en enseignement 2018 de l'UdeM pour l'internationalisation des programmes.
- Une médaille du Gouverneur général en architecture est attribuée au Pavillon pour la Paix Michal et Renata Hornstein, projet auquel a contribué **Manon Asselin**, ainsi qu'à la Maison de la littérature, projet de nos diplômés et professeurs invités **Stephan Chevalier**, **Sergio Morales** et **Alexandre Massé**.
- La cérémonie *Bravo à nos chercheurs* organisée par l'Université de Montréal a rendu hommage à **Anne Cormier** (prix Margolese National Design for Living) et **Gonzalo Lizarralde** (Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité).

Avril 2018

- **Bechara Helal** et Enrique Ramirez ont offert une conférence sur les mutations récentes des laboratoires d'architecture au Centre Canadien d'Architecture à l'occasion de l'exposition *Culte du labo : une histoire non-conformiste des rapports entre la science et l'architecture*.

Mars 2018

- L'agence Chevalier Morales architectes, fondée par nos diplômés et professeurs invités **Stephan Chevalier** et **Sergio Morales**, a reçu le Prix du cabinet d'architectes de la relève de l'année 2018 de l'Institut Royal d'architecture du Canada.
- Le chargé de cours et récent diplômé du Ph. ind. en architecture, **Stephan Kowal**, a prononcé la conférence "Complexity crisis, Ekistics and the birth of GIS in Canada" à Tucson, à la School of Architecture, University of Arizona.

Février 2018

- Nos enseignants, **Fannie Duguay-Lefebvre** (ARC6803B) et **Ludovic Lefèvre** (ARC5314) font partie de l'équipe formée de Civiliti + François Courville + UDO design, lauréate du concours pour le réaménagement de la zone de rencontre Simon-Valois.
- Les travaux des étudiants de l'atelier triptyque de l'automne 2017 (3^e volet avec les professeurs invités **Pierre-Yves Arcile** et **Wilfrid Lelou**) sont présentés dans le cadre de l'exposition *D'ici j'ai vu une autre ville* à la Grande Galerie de la Maison de l'architecture des Pays de la Loire à Nantes.
- **Jacques Lachapelle** a prononcé la conférence intitulée, *L'expertise montréalaise en création architecturale dans un contexte patrimonial*, qui inaugurait le 8^e colloque du Conseil du patrimoine de Montréal présenté sous le thème : Patrimoine et innovation, un tandem gagnant
- Une étude sur la performance architecturale de la Maison du développement durable est enclenchée par une équipe multidisciplinaire de la Faculté et d'Équiterre, composée notamment de **Amy Oliver**, doctorante à la faculté, **Gonzalo Lizarralde**, titulaire de la Chaire Fayolle-Magil Construction en architecture, bâtiment et durabilité et **Ricardo Leoto**, chargé de cours et doctorant à la faculté et boursier Mitacs.

Janvier 2018

- **Christina Cameron** a obtenu une subvention Connexion du CRSH de 25 000\$ pour le projet *Sites of Memory*.

Décembre 2017

- **Anne Cormier** est désignée récipiendaire du prix Margolese National Design for Living 2017
- **Clément Demers** est nommé membre émérite du musée Pointe-à-Callière
- **Denis Bilodeau** prend part au colloque sur *Jacques François Blondel et l'enseignement de l'architecture* à la Cité de l'architecture de Paris (Titre de la conférence : *Jacques François Blondel et l'éducation du jugement professionnel selon Peter Collins*).

Novembre 2017

- Prix d'excellence de l'OAQ 2017 : Le Grand Prix d'excellence en architecture est attribué à la Maison de la littérature, projet de nos diplômés et professeurs invités **Stephan Chevalier**, **Sergio Morales** et **Alexandre Massé**.
- Le projet U de Atelier Big City, dont fait partie la professeure **Anne Cormier**, a reçu un Prix d'excellence dans la catégorie Bâtiments et ensembles résidentiels de type multifamilial, et la professeure **Manon Asselin**, de l'Atelier TAG, a remporté les mêmes honneurs dans la catégorie Mise en valeur du patrimoine pour sa participation à la rénovation de la salle Wilfrid-Pelletier, projet mené en consortium avec Jodoin Lamarre Pratte architectes.
- **Pierre Boyer-Mercier** est invité au lancement à Québec du projet LAB / École.

Octobre 2017

- Le Sommet Mondial du Design de Montréal, qui s'est tenu en octobre regroupait 3 événements (Congrès 16-19 oct.; Exposition 17-20 oct. et Rencontre du Sommet Mondial du Design 23-25 oct.). Il s'agissait de l'aboutissement de plusieurs années de travail pour nos professeurs **Anne Cormier**, co-présidente du comité scientifique et professionnel pour la discipline de l'architecture et **Clément Demers**, membre du conseil d'administration de l'organisation.
- Le professeur **Daniel Pearl** a participé à l'organisation du colloque **Wood at Work** qui s'est tenu du 26-27 octobre à l'espace St.Jax.
- Le concours d'architecture pluridisciplinaire de la Bibliothèque Maisonneuve est remporté par l'équipe formée de Dan Hanganu architectes (**Gilles Prud'homme**, professeur invité) + EVOQ Architecture avec Civiliti, NCK et Pageau Morel.

Septembre 2017

- Lancement pour le 375^e anniversaire de Montréal de ARCHIMAP, un dispositif cartographique, conçu par **Nicholas Roquet** et **Jean-Pierre Chupin**, de la Chaire de Recherche sur les Concours et au Laboratoire LEAP, avec l'aide du Bureau Recherche – Développement – Valorisation.
- **Manon Asselin** est parmi les six membres du jury du Prix international Moriyama 2018 de l'IRAC.
- **Aliki Economides**, professeure invitée, a prononcé une conférence intitulée "Building the Nation" dans le cadre des Brown Bag Lectures de l'Université McGill.
- **Nicholas Roquet** est membre du jury du concours d'architecture pour la Bibliothèque Gabrielle-Roy de la Ville de Québec.

Août 2017

- **Claudine Déom** est nommée au Conseil du patrimoine culturel du Québec pour un mandat de trois ans.
- Carmela Cucuzzella, **Jean-Pierre Chupin** et Sherif Goubran ont prononcé la conférence d'ouverture intitulée *CoLaboratoire: Activating Ecological Knowledge through Community Design Experiments* au Colloque international « Balance-Unbalance » à Plymouth, UK.
- **Roger-Bruno Richard** était conférencier à l'International Workshop of Construction Industrialization de l'Université Polytechnique de Hong Kong.

Juillet 2017

- **Christina Cameron** a participé à la 41^e session du Comité du patrimoine mondial, Cracovie, Pologne
- **Claudine Déom** a fait une présentation au colloque *Ironbridge, A Cultural Landscape of Bridges*, Iron Gorge Valley, Royaume-Uni

Juin 2017

- Le consortium atelier in situ + DMA, dont fait partie notre professeure invitée, **Annie Lebel**, a remporté le concours d'architecture organisé par Bibliothèque et Archives nationales du Québec (BAnQ) pour la réhabilitation complète de la bibliothèque Saint-Sulpice à Montréal.
- **Alessandra Ponte** a présenté sa recherche *Matters of Extraction: From the Margin of Empire(s)*, au Berlage Center for Advanced Studies in Architecture and Urban Design de l'Université de Delft.

Décès

Dan Hanganu, professeur associé à l'École depuis 1999 – 5 octobre 2017

Colin H. Davidson, professeur émérite, ancien doyen de la Faculté (1975-1985) – 22 février 2018

A-4• Rapport sur les ressources humaines • 2017 – 2018

École ou programme : École d'architecture Université de Montréal

Grade professionnel agréé	N. total de crédits / grade	N. total de sessions / grade	N. de crédits / session	N. d'heures / crédit	Total n. d'heures / grade
• Maîtrise en architecture	45 crédits	Min 3 max 6	15	1 cr. = 45h	2025
avec baccalauréat préprofessionnel	95 crédits	Minimum 6	15 à 17 cr.	1 cr. = 45h	4275
• Maîtrise en architecture					
Sans exigence de diplôme préprofessionnel et comprenant un grade de premier cycle et au moins trois ans d'études professionnelles					
• Baccalauréat en architecture					
Au moins cinq ans d'étude, sauf au Québec : quatre ans d'études professionnelles faisant suite à deux ans d'études collégiales (CÉGEP)					

Données sur le corps professoral	Diplômes des enseignants (grade le plus élevé seulement)										Architectes inscrits		Chargés d'atelier	
	Plein temps (PT) + Temps partiel (TP)													
	Ph. D. ou D. Arch.		Maîtrise post-prof.		M. Arch. prof.		B. Arch.		Autre		PT	TP	PT	TP
Professeurs réguliers	9	1	2	2	1	-	1	2	1	1	5	5	10	5
<i>Hommes</i>	5	1	2	-	-	-	1	2	-	1	5	3	6	3
<i>Femmes</i>	4	-	-	2	1	-	-	-	1	-	-	2	4	2
Total équivalent temps plein (ETP) professeurs réguliers : nombre de professeurs à plein-temps + ETP des professeurs à temps partiel	17 (exclu 1 professeur en congé de maladie prolongé)													
Charge d'enseignement plein temps type, par année	15 crédits par année (1 atelier + 3 cours ou 2 ateliers + 1 cours ou 5 cours)													
Autres professeurs														
• Invités		1		5		10		6		1		19		24
• Auxiliaires • chargés de cours et de formation pratique • conférenciers		9		6		12		15		20		33		15
• Doctorants		6												
<i>Hommes</i>		2												
<i>Femmes</i>		4												
Total équivalent temps plein autres professeurs : un chiffre établi sur la base d'une charge d'enseignement type d'un professeur à plein temps	24,6													
Total équivalent temps plein professeurs réguliers et autres	42,6													
Total des professeurs réguliers et autres qui sont architectes inscrits à leur ordre professionnel													62	
Total des professeurs réguliers et autres chargés d'ateliers														74
N. d'ateliers préprofessionnels														

Page 1 de 2

enseignés par tous les professeurs dans une année	41
N. d'ateliers de maîtrise enseignés par tous les professeurs dans une année	16

Calendrier des études (architecture) 2017-2018

Données sur les étudiants	Grade préprofessionnel				Maîtrise en architecture ou Baccalauréat en architecture			
	Automne 2017	Hiver 2018	Été 2018	Moy./année	Automne 2017	Hiver 2018	Été 2018	Moy./année
Étudiants à temps plein	235	221	15	234	136	69	0	
<i>Hommes (optionnel)</i>	68	69	4		62	34	0	
<i>Femmes (optionnel)</i>	167	152	11		74	35	0	
Étudiants à temps partiel	16	9	37		1	2	15	
<i>Hommes (optionnel)</i>	10	3	10		1	1	5	
<i>Femmes (optionnel)</i>	6	6	27		0	1	10	
Total – Étudiants équivalent temps plein (ETP)¹	(235+8) 243	(221+4) 225	(15+9) 24	245	136	70	3	
<i>ETP étudiants étrangers² (optionnel)</i>	18	17	2		13	8	0	
Étudiants des ateliers de design	241	225	15	240	135	62	0	
Ratio atelier (étudiants des ateliers de design / N. de studios enseignés dans une année)	11,73				9,63			
	Automne	Hiver	Été	Total/année	Automne	Hiver	Été	Total/année
Nombre de candidats pour une session donnée et nombre total pour une année	655	--	--	655	166	--	--	166
Nombre d'étudiants entrants pour une session donnée et nombre total pour une année	110	--	--	110	72	--	--	72
<i>Avec équivalence de cours (optionnel)</i>								
Nombre prévu de diplômes décernés pour une session donnée et nombre total pour une année	76	--	--	76	62	--	--	62
<i>Hommes (optionnel)</i>	33			33	29			29
<i>Femmes (optionnel)</i>	43			43	33			33
Taux d'obtention de diplôme (%)³ dipl. 2017 / Admis bac 2014 (76/102) dipl. 2017 / Admis M.Arch A2015 (62/68)				74%				91%

¹ Étudiants équivalents temps plein (ETP) : nombre d'étudiants mentionnés ci-dessus + nombre d'équivalents temps plein pour les étudiants à temps partiel établi sur la base d'une pleine charge de cours requise pour compléter le programme selon le nombre de sessions normal.
² ETP étudiants étrangers : étudiants inclus dans le total ETP des étudiants, qui ne sont pas citoyens canadiens ou résidents permanents.
³ Nombre de diplômes décernés ou prévus / nombre d'étudiants entrants au début du programme.

Trimestre Automne 2017

D	L	M	M	J	V	S
						1 2
3	④	(5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	◇	20	21	22
24	25	26	27	28	29	30

D	L	M	M	J	V	S
1	2	3	4	5	6	7
8	⑨	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30		

D	L	M	M	J	V	S
						1 2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24/31	25	26	27	28	29	30

Trimestre Hiver 2018

D	L	M	M	J	V	S
		①	②	③	4	5
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	◇	23	24	25	26
28	29	30	31			

D	L	M	M	J	V	S
					1	2
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28			

D	L	M	M	J	V	S
					1	2
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

D	L	M	M	J	V	S
1	②	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30					

Été 2018

D	L	M	M	J	V	S
				(1	2	3
6	7	8	9	10	11	12
13	14	15	16	17	18	19
20	⑳	22	23	24	25	26
27	28	29	30	31		

D	L	M	M	J	V	S
						1 2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	15	16
17	18	19	20	21	22	23
24	⑳	26	27	28	29	30

D	L	M	M	J	V	S
1	②	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31				

D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	20	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Pour obtenir une copie : <http://architecture.umontreal.ca/architecture/espace-etudiant/infos-pratiques/>

Légende :

- (Rentrée début des cours : 5 sept.
- Congé férié
- Activités libres
-) Fin de trimestre
- ◇ Dernier jour pour modifier un choix de cours ou pour abandonner un cours sans frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- Dernier jour pour abandonner un cours avec frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- ⋯ Période réservée aux présentations d'atelier de 1^{re} année (B.Sc., A.)
- Période réservée aux présentations d'atelier de 2^e et 3^e année (B.Sc., A.) et 1^{re} année (M. Arch.)
- Période réservée aux examens

Notes :
 Collation des grades : 6 novembre 2017.
 Présentations de mi-session : pas de remise de travaux, pas d'examen prévus, mais les cours théoriques ont lieu.
 Présentations finales : pas de remise de travaux, pas d'examen prévus et les cours théoriques ne sont pas offerts.
 Expo des finissants : jeudi, vendredi, samedi (3, 4 et 5 mai 2018). Vernissage : jeudi 3 mai 2018.

adopté à la 357^e séance de l'assemblée dép. tenue le 24 mars 2017.
 modifié à la 364^e séance de l'assemblée dép. du 12 janvier 2018.

1 rue Nicholas Street, Suite 710
Ottawa Ontario Canada K1N 7B7
T 613 241 8399 F 613 241 7991
info@cacb.ca

Le 28 novembre 2018

Mr. Jacques Lachapelle
Directeur,
École d'architecture
Université de Montréal
2940, chemin de la côté Sainte-Catherine, Bureau 2076-3
Montréal, Québec H3T 1T2

Objet: Rapport annuel, programme de maîtrise en architecture

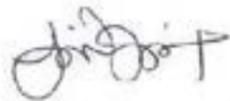
Cher Professeure Jacques Lachapelle,

Lors de sa réunion automnale du 16 et 17 novembre 2018, le Conseil canadien de certification en architecture a accepté le rapport annuel 2017-2018 soumis par le programme.

Pour 2017-2018, du moment que le programme va recevoir une visite de maintien de l'agrément en 2020, celui-ci n'aura à soumettre pour 2018-2019, que le rapport statistique, au plus tard le 30 juin 2019.

Toutefois, le Conseil demande au programme de faire rapport sur les conditions et les critères de performance ainsi que les préoccupations identifiées comme non encore atteintes dans la revue du rapport annuel 2016-2017 ci-jointe, via le rapport du programme en architecture (RPA), à soumettre au plus tard le 15 septembre 2019.

Respectueusement,



Simon Di Vincenzo OAA, PMP, MRAIC, LEED AP
President



Rapport annuel 2017-2018 de l'Université de Montréal- Maîtrise en architecture (M.Arch)
Date de la dernière visite de maintenance de l'agrément : 15 au 19 février 2014

Examen du rapport annuel

J'ai examiné le rapport annuel 2017-2018 de l'École d'architecture de la Faculté d'aménagement de l'Université de Montréal soumis par Mr. Jacques Lachapelle, directeur de l'École. Mes commentaires et mes observations ont été basées sur le sommaire de l'évaluation de l'équipe de visite 2014 et sur la conformité avec les conditions d'agrément du rapport de l'équipe de visite (REV) ainsi que sur le rapport annuel soumis.

I- Sommaire de l'évaluation de l'équipe

Sujets de préoccupation de l'équipe

- 2 Lors de la visite, l'équipe a constaté que la densité des cours obligatoires au sein du programme d'étude représente un obstacle à la possibilité d'être exposé et participer à des cours issus de d'autres disciplines. À cet égard, l'équipe souligne que les étudiants voient la série de quatre cours de construction comme étant partiellement répétitifs. L'équipe a également observé la possibilité d'optimiser la séquence afin d'être plus efficace dans la transmission de la matière et ainsi potentiellement libérer de l'espace dans la plage horaire. Dans le même ordre d'idée, la matière contenue dans la série de cours d'histoires et de théories obligatoires semble répétitive si on considère le nombre de cours qu'elle comprend. On voit là une possibilité de reconsidérer cette série afin de libérer davantage d'espace dans le curriculum professionnel.

Selon le rapport soumis, l'école a poursuivi ses efforts pour consolider l'interdisciplinarité aussi bien au niveau du baccalauréat que de la maîtrise, à l'image des cours à option que les étudiants peuvent suivre dans d'autres disciplines (Urbanisme, architecture du paysage, histoire de l'art), APA 1130 - Écologie et développement durable, ARP 2012 - Dessin 2, URB 1113 - Espaces et société, AME 6043 - Planification et élaboration des projets et AME 6046 - Planification et contrôle des ressources. Il y a lieu également de signaler la louable initiative entreprise à travers le cours d'atelier ARC3020 pour susciter et encourager la collaboration entre étudiants de différentes disciplines. En dépit des contraintes ayant attiré aux pratiques administratives de l'Université et aux conflits d'horaires entre les différents programmes, le programme ne ménage aucun effort pour répondre à la préoccupation de l'équipe de visite de 2014.

En ce qui concerne la séquence de l'offre de cours en construction et en histoire, le programme continue de revoir et de renforcer le contenu de certains cours (ex ARC 1311, Arc3306, et ARC6803). Le programme fait mention de recrutement d'un nouveau professeur au poste de professeur dans le domaine de la culture constructive contemporaine avec la responsabilité de faire la coordination et le suivi des cours de construction et des cours liés aux aspects techniques du baccalauréat.

Le programme semble être en bonne voie pour surmonter cette préoccupation. Nous laissons toutefois le soin à l'équipe de visite de 2020 de statuer sur cette préoccupation étant donné que le programme ne soumettra que la partie statistique du rapport annuel 2018-2019 en raison de la visite de maintien de l'agrément 2020 dont il sera l'hôte.

3. L'équipe de visite apprécie les améliorations décisives en vue d'atteindre le critère du design complet, néanmoins il est nécessaire de poursuivre et mieux coordonner les efforts en vue d'une atteinte plus homogène du critère par l'ensemble des étudiants.

Le comité des études supérieures suit de très près l'impact des modifications importantes qui y ont été apportées, notamment à travers L'atelier ARC6701 – Projet complet et le cours ARC6711 – Pensée constructive continuent de faire l'objet d'une attention particulière de la part du comité des études supérieures. L'approche développée à l'égard de ces 2 cours par le programme permet aux étudiants d'acquérir des connaissances auprès des experts et des professionnels, qu'ils peuvent exploiter dans l'avancement de leur projet. Le rapport mentionne que le programme a adopté un ratio de 10 étudiants par tuteur pour l'atelier ARC6701 afin d'accommoder l'exigence d'individualiser le projet en fin de session.

Le programme devrait continuer de faire rapport sur ce point en préparant le rapport du programme en architecture (RPA) en prévision de la visite de maintien de l'agrément de 2020.

6. Après deux années consécutives de déficit et des coupures au budget courant, les pressions budgétaires ont déjà eu un impact négatif sur les activités de l'école. L'équipe est très préoccupée par le manque de ressources financières.

L'explication détaillée au sujet du financement de l'enseignement universitaire au Québec ainsi que le tableau montrant les exercices budgétaires de 2016-2017 et 2017-2018 jettent plus de lumière sur l'état financier du programme. Le programme demeure optimiste malgré le déficit annoncé pour l'exercice 2018-2019 en raison d'un nouveau recrutement, déficit qui sera en partie couvert par les surplus des deux années budgétaires précédentes. Il n'en demeure pas moins que le programme s'engage à ne faire aucun compromis sur la qualité de l'enseignement, tant sur l'internationalisation, que sur l'apprentissage du design complet. Le programme suit avec grand intérêt la nouvelle politique québécoise de financement des universités du gouvernement du Québec qui a été annoncée en mai 2018 pour mesurer l'impact sur le budget du programme.

En raison des facteurs externes que le programme ne contrôle pas, notamment le financement gouvernemental, nous recommandons que le programme continue à faire rapport sur ce point lors de la préparation du rapport du programme en architecture (RPA) en prévision de la visite de maintien de l'agrément de 2020.

7. Conformité aux conditions d'agrément

Conditions et critères non atteints

9. Ressources financières

B2. Préparation d'un programme

B5. Accessibilité

B8. Systèmes environnementaux

Les critères de performance B2. Préparation d'un programme, B5. Accessibilité et B8. Systèmes environnementaux ont été atteints suites au rapport 2015-2016 présenté par le programme.

9. Ressources financières

Le programme recense plusieurs activités d'internationalisation qui ont été concrétisées grâce au soutien financier de la direction des affaires internationales (DAI). Le programme mentionne aussi des activités de philanthropie, de dons souscrits dont l'objectif reste le soutien et l'encadrement des étudiants.

Le rapport ne mentionne pas l'étendue (durée) ni la récurrence des sources de financement tel que la DAI et les dons souscrits (au-delà de 3 années).

Au même titre que la préoccupation #6, nous recommandons que le programme continue à faire rapport sur ce point lors de la préparation du rapport du programme en architecture (RPA) en prévision de la visite de maintien de l'agrément de 2020.

III- Autres développements et initiatives

Le rapport souligne le bilan positif de la deuxième année du nouveau programme de maîtrise ainsi que des projets de thèse présentés par sa première cohorte d'étudiants.

Le programme fait part de sa solide relation avec l'Ordre des architectes du Québec et de ses efforts à introduire ses étudiants dès la première année de maîtrise à l'aspect de la pratique professionnelle de l'architecture.

Il y a également lieu de mentionner en autres :

- L'initiative de la mise à niveau et de la validation des cours du programme en relation avec la nouvelle édition des Conditions et durées d'agrément;
- L'introduction, dans le cadre du suivi du Baccalauréat (B. Sc.A) des modifications au programme qui entreront en vigueur dès l'automne 2018. Notamment création d'un nouveau cours : ARC3306, en remplacement du cours ARC3321 pour répondre à l'exigence des conditions d'agrément en ce qui attrait à la diversité culturelle et à la mondialisation, l'ajout d'un nouveau sigle ARC3020 - Projet de conception intégré à la structure du programme pour mieux identifier le caractère multidisciplinaire du cours, l'offre diversifiée d'ateliers en troisième année, etc.
- Le financement par le Fonds d'amélioration de la vie étudiante (FAVE) de l'achat de mobilier pour espaces de vie dans la Faculté de l'aménagement pour la somme de 76 995 \$.

Finalement, le rapport énumère un grand nombre d'activités tenues au cours de la dernière année, dont la 22e Charrette interuniversitaire du CCA Machines à discordes, la Charrette étudiante Cuss qu'on s'en va, des expositions et une quinzaine conférences. Ajouter à cela les activités de recherche et les prix et distinctions obtenues par les professeurs et les étudiants.

IV- Commentaires généraux

Le programme continue ses efforts en vue de répondre aux commentaires et évaluations du CCCA à travers le rapport de l'équipe de visite de 2014 et se prépare activement à recevoir la visite de 2020. Le rapport témoigne de la volonté et de l'ambition du programme à assurer une formation de qualité aussi bien au niveau du baccalauréat qu'à celui de la maîtrise.

V- Recommandation au Conseil

- Je recommande l'acceptation du rapport annuel.
- Je recommande l'acceptation du rapport annuel avec les observations suivantes :
le programme rapportera les progrès accomplis au niveau des préoccupations et de la condition mentionnée ci-haut dans le rapport du programme en architecture (RPA) en prévision de la visite de maintien de l'agrément de 2020.
- Je recommande la non-acceptation du rapport annuel pour les raisons suivantes et je demande qu'un rapport révisé soit soumis à l'examen du Conseil :

Mourad Mohand-Said, B.Arch, M.Sc.A, Hon.MRAC

Directeur général

4.6 Rapport annuel – RA 2018-2019

Le 21 mai 2019

Monsieur Mourad Mohand-Said
Directeur général
Conseil canadien de certification en architecture
1, rue Nicholas, bureau 710
Ottawa, Ontario K1N 7B7

Objet : **Rapport annuel (RA) de l'École d'architecture de l'Université de Montréal**

Cher Mourad Mohand-Said,

Comme vous nous l'avez demandé dans votre courriel du 4 avril dernier pour notre rapport annuel (RA), je vous transmets le rapport statistique sur les ressources humaines (annexe B) et le calendrier universitaire 2018-2019.

Je vous prie de recevoir, cher Mourad Mohand-Said, l'expression de mes meilleurs sentiments.



Jacques Lachapelle
Directeur et professeur titulaire

Pièces jointes

DONNÉES SUR LE CORPS PROFESSORA

École ou programme	Université de Montréal
--------------------	------------------------

Total, ETP	366	
Total des inscriptions dans les ateliers (nombre)	689	À noter que ce nombre comprendra probablement plus qu'une inscription par année pour la plupart des étudiants
Charge d'enseignement typique à plein temps	12	12 à 13 crédits par année
Ateliers par année	29	
Autres cours par année	36	
Heures d'ateliers par semaine	B1 : 15h / semaine. B2, B3, M1 : 12h / semaine. M2 : nb d'heures variable	

Professeurs réguliers	Nom	Sexe			Statut				Qualifications						Prof. dans le programme professionnel		Prof. ailleurs		Total cours atelier	Encadrement PhD	Tâches administratives (prog. prof.)	
		Femme	Homme	Non-binaire	Prof. titulaire	Prof. Agrégé	Chargé de cours	Autre*	Permanence	Ph. D.	M. Sc. Post-prof.	M.Arch	B.Arch	Autre**	Architecte	Ateliers	Cours	Ateliers	Cours	Crédits	Etudiants	En tant qu'équiv. de cours
		Adamczyk, Georges	1			1				1							12,8	0,5			13,3	
Asselin, Manon (demi-temps)	1				0,5			0,5							1	7	0,5			7,5		0,5
Balaban, Thomas (demi-temps)		1			0,5			0,5							1	3	3			6		0,3
Bilodeau, Denis		1		1				1		1					5	7			12	1	1	
Boyer-Mercier, Pierre		1			1			1							12	0			12			
Cameron, Christina (retraite 01/05/19)	1			1				1	1							1			1	1	11	
Chupin, Jean-Pierre		1			1			1		1					1	6			3	9	4	
Cormier, Anne (demi-temps)	1				0,5			0,5		1					1	6,3	0,5			6,8		1,1
Demers, Clément (demi-temps)		1			0,5			0,5					1	1					1,5	1,5		3
Déon, Claudine	1			1				1	1						3,6	2	1,8	3	10,4		0,5	
Guité, Manon	1			1				1						1					0		12	
Heilal, Bechara		1						1		1						6			6		6	
Knight, Alan J. (demi-temps, retraite 01/01/19)	1				0,25			0,25		1					3				3	1		
Lachapelle, Jacques		1		1				1		1					1	3			3		10,4	
Latek, Irena	1			1				1							6,3	6			12,3	1	0,5	
Lizarralde, Gonzalo		1		1				1		1					4,5	3			2	9,5	7	
Pearl, Daniel (demi-temps)		1			0,5			0,5					1	1	4,2	1,5			5,7		0,3	
Ponte, Alessandra	1			1				1		1					0	6			6	1	6,3	
Richard, Roger Bruno		1		1				1							5	5,1			10,1	1		
Roquet, Nicholas (démission 01/01/2019)	1				0,5			0,5		1					1	4,5				4,5		
Tidafi, Temy, Ph.D. (congé maladie prolongé)	1				0			0		1					0	0			0		0	
Total	7	14	0	10,5	4,75	0	1	15,25	10	4	2	3	2	10	77,2	51,1	1,8	9,5	139,6	17	61,4	
Total des professeurs réguliers	21																					
															Équivalent temps plein	6,4333	4,2583	0,15	0,7917	11,633		5,11666667
															Étudiant/Équivalent temps plein	366,00						

Autres enseignants	Nombre	Sexe			Qualifications						Enseignement dans le programme professionnel	
		Femme	Homme	Non-binaire	Ph. D.	MSc post-	M.Arch	B.Arch	Autre	Architecte	Ateliers	Cours
Total		15	51		8	8	24	20	6	46	25	6,5
Total des autres enseignants	66											

Total des professeurs d'atelier dans le programme professionnel (nombre de sections d'ateliers)	31,433
Nombre moyen d'étudiants par chargé d'atelier	11,87
Nombre total de professeurs réguliers et autres qui sont architectes (membre d'un ordre professionnel d'architectes)	56

* professeur adjoint, nouvellement engagé, n'a pas encore obtenu la permanence (3 ans minimum avant de faire une demande de permanence).

** études professionnelles en architecture suivies d'études supérieures en administration ou en éducation

Annexe 8 : Rapport statistique sur les ressources humaines

DONNÉES SUR LES ÉTUDIANTS

École ou programme	Université de Montréal
--------------------	------------------------

Données sur les étudiants	Grade préprofessionnel			Maîtrise en architecture		
	Année en cours A18	Année précédente	Il y a 2 ans	Année en cours A18	Année précédente	Il y a 2 ans
Étudiants à temps plein dans le programme	232	235	232	125	136	129
Hommes	71	68	85	55	62	60
Femmes	161	167	147	70	74	69
Non-binaires						
Étudiants à temps partiel	19	16	14	0	1	9
Hommes	9	10	6	0	1	4
Femmes	10	6	8	0	0	5
Non-binaires						
Total hommes (temps plein et temps partiel)	80	78	91	55	63	64
Total femmes (temps plein et temps partiel)	171	173	155	70	74	74
Total non-binaires (temps plein et temps partiel)	0	0	0	0	0	0
Non-binaires						
Total étudiants équivalent temps plein (ETP) ¹	241	243	237	125	136	134
ETP d'étudiants étrangers ²	20	18	20	10	13	13
Étudiants dans les ateliers de design	257	241	244	116	135	102
Ratio atelier (étudiants des ateliers de design / N. de studios enseignés dans une année)	11,98	11,61	11,77	9,17	8,56	9,68
Données sur les étudiants	Année en cours	Année précédente	Il y a deux ans	Année en cours	Année précédente	Il y a 2 ans
Nombre de candidats	810	655	684	162	166	158
Nombre d'étudiants entrants	109	110	108	65	72	73
Avec équivalence de cours	0			9		
Nombre total de diplômes décernés ³ (voir note *)	53	76	75	70	62	63
Hommes	17	33	31	31	29	31
Femmes	36	43	44	39	33	32
Non binaires						
Taux de diplomation (%) ⁴	51%	75%	72%	96%	91%	98%
% calculé sur admissions 2015 (B.Sc.Arch) et 2016 (M.Arch)	53/103 ^(*)	76/102	75/104	70/73	62/68	63/64

(*) le taux de diplomation pour 2018-2019 n'est pas représentatif. Depuis 2018, il y a un changement de date de la collation des grades (août plutôt que novembre) ce qui fait en sorte que les étudiants participant aux échanges sont diplômés l'année suivante.

1- Étudiants équivalents temps plein (ETP) : nombre d'étudiants mentionnés ci-dessus + nombre d'équivalents temps plein pour les étudiants à temps partiel établi sur la base d'une pleine charge de cours requise pour compléter le programme selon le nombre de sessions normal.

2- ETP étudiants étrangers : étudiants inclus dans le total ETP des étudiants, qui ne sont pas citoyens canadiens ou résidents permanents.

3- Étudiants transférés d'un autre programme au programme professionnel qui reçoit les crédits. Le CCCA désire savoir combien d'étudiants passent d'un programme professionnel agréé à un autre. Ce sont les étudiants qui terminent le volet préprofessionnel d'un programme agréé par le CCCA, et s'inscrivent dans un programme de maîtrise d'un autre établissement; les étudiants qui ont reçu une équivalence dans un programme autonome de M. Arch. sur la base d'études antérieures dans un programme agréé; et les étudiants transférés en cours de programmes préprofessionnels ou professionnels agréés et qui reçoivent des équivalences de crédits partielles pour leurs études antérieures.

4- Nombre de diplômes décernés ou prévus / nombre d'étudiants entrants au début du programme.

Rapport annuel 2018-2019 - École d'architecture de l'Université de Montréal

Fiche descriptive Baccalauréat en sciences - Architecture

<https://admission.umontreal.ca/programmes/baccalaureat-en-sciences-architecture/>

Fiche descriptive Maîtrise en architecture

<https://admission.umontreal.ca/programmes/maitrise-en-architecture/>

Calendrier des études 2018-2019

https://architecture.umontreal.ca/fileadmin/amenagement/ARC/Mon-espace-info/infos-pratiques/calendrier/calendrierARC2018_2019.pdf

Calendrier des études (architecture) 2018-2019

Trimestre Automne 2018

Septembre						
D	L	M	M	J	V	S
2	③	(4	5	6	7	1/8 ¹
9	10	11	12	13	14	15 ²
16	17	18	◇19	20	21	22 ³
23	24	25	26	27	28	29 ⁴
30						

Octobre						
D	L	M	M	J	V	S
		①	2	3	4	5 6 ⁵
7	⑧	9	10	11	12	13 ⁶
14		15	16	17	18	19 20 ⁷
21		22	23	24	25	26 27 ⁸
28	29	30	31			

Novembre						
D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3
4	5	6	7	8	□9	10 ⁹
11	12	13	14	15	16	17 ¹⁰
18	19	20	21	22	23	24 ¹¹
25	26	27	28	29	30	¹²

Décembre						
D	L	M	M	J	V	S
2	3	4	5	6	7	1/8 ¹³
9	10	11	12	13	14	15 ¹⁴
16	17	18	*19	*20	*21	22 ¹⁵
23	⑳	㉑	㉒	㉓	㉔	29
30	㉕					

Trimestre Hiver 2019

Janvier						
D	L	M	M	J	V	S
		①	②	3	4	5 ¹
6	(7	8	9	10	11	12 ²
13	14	15	16	17	18	19 ³
20	21	◇22	23	24	25	26 ⁴
27	28	29	30	31		

Février						
D	L	M	M	J	V	S
					1	2 ⁵
3	4	5	6	7	8	9 ⁶
10	11	12	13	14	15	16 ⁷
17	18	19	20	21	22	23 ⁸
24	25	26	27	28		

Mars						
D	L	M	M	J	V	S
					1	2
3	4	5	6	7	8	9
10	11	12	13	14	□15	16 ⁹
17	18	19	20	21	22	23 ¹⁰
24/31	25	26	27	28	29	30 ¹¹

Avril						
D	L	M	M	J	V	S
		1	2	3	4	5 6 ¹²
7	8	9	10	11	12	13 ¹³
14	15	16	17	18	⑲	20 ¹⁴
21	㉒	23	24	25	26	27 ¹⁵
28	㉓	30				

Été 2019

Mai						
D	L	M	M	J	V	S
				1	2	3 4
5	6	7	8	9	10	11
12	13	14	15	16	17	18
19	㉒	21	22	23	24	25
26	27	28	29	30	31	

Juin						
D	L	M	M	J	V	S
						1
2	3	4	5	6	7	8
9	10	11	12	13	14	15
16	17	18	19	20	21	22
23/30	㉔	25	26	27	28	29

Juillet						
D	L	M	M	J	V	S
		①	2	3	4	5 6
7	8	9	10	11	12	13
14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27
28	29	30	31			

Août						
D	L	M	M	J	V	S
					1	2 3
4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17
18	19	20	21	22	23	24
25	26	27	28	29	30	31

Pour obtenir une copie : <http://architecture.umontreal.ca/architecture/espace-etudiant/infos-pratiques/>

Légende :

- (Rentrée début des cours : 4 sept.
- Congé férié
- Élections provinciales (pas de cours)
- Activités libres
-) Fin de trimestre
- ◇ Dernier jour pour modifier un choix de cours ou pour abandonner un cours **sans** frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- Dernier jour pour abandonner un cours **avec** frais (1^{er} cycle et cycles supérieurs)
- ⋯ Période réservée aux présentations d'atelier de 1^{re} année (B.Sc., A.)
- Période réservée aux présentations d'atelier de 2^e et 3^e année (B.Sc., A.) et 1^{re} année (M. Arch.)
- Période réservée aux examens
- * Présentations Projet thèse

Notes : La collation des grades est prévue le 24 août 2018 à 14h. L'expo des finissants a lieu les 9, 10 et 11 mai 2019. Présentations de mi-session : pas de remise de travaux, pas d'examens prévus, mais les cours théoriques ont lieu. Présentations finales : pas de remise de travaux, pas d'examens prévus et les cours théoriques ne sont pas offerts.

adopté à 365^e séance de l'assemblée dép. tenue le 16 mars 2018.